



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Київ, вул. М. Грушевського, 5

№ 752/2016

«05» 07 2016 р.

**Першому віце-прем'єр-міністру -
Міністру економічного розвитку і
торгівлі України
Кубіву С. І.**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2

Шановний Степане Івановичу!

Пильну увагу суспільства впродовж останнього десятиліття привертають проблеми, пов'язані із газифікацією населених пунктів різних регіонів України.

Зокрема, занепокоєння викликає ситуація, що склалася довкола добудови підвідних газопроводів. Так, на виконання Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про добудову підвідних газопроводів» №1001-р від 26 серпня 2009 року (далі також – Розпорядження №1001-р) Публічним акціонерним товариством «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (далі також – Компанія) в 2009 році було розроблено та розпочато реалізацію Програми газифікації населених пунктів України. В рамках дії зазначеної Програми Компанія здійснила фінансування будівництва 528 об'єктів газопостачання, з яких лише 344 об'єкти завершено будівництвом та введено в експлуатацію, решта – або недобудовані через відсутність фінансування, або завершені будівництвом за рахунок коштів підрядних організацій і не введені в експлуатацію через відсутність механізму введення в експлуатацію підвідних газопроводів, побудованих за рахунок змішаних інвестицій.

При цьому, фінансова участь Компанії в будівництві підвідних газопроводів протягом 2009-2012 років складає суму в . За умовами інвестиційних договорів кошти мають бути повернуті ПАТ «НАК «Нафтогаз України» замовниками будівництва, що неможливо з огляду на те, що замовниками виступали сільські, селищні, міські ради або місцеві державні адміністрації, які не мають коштів для відшкодування зазначеної заборгованості.

Такий безсистемний підхід до фінансування газифікації населених пунктів призвів до соціальної напруги, пов'язаної із втратою сподівань на підключення до системи газопостачання мешканців місцевих територіальних громад, котрі за власний кошт здійснили будівництво розподільних (вуличних) газових мереж.

Прикладом ситуації, коли підвідний газопровід неможливо ввести в експлуатацію у зв'язку з фінансуванням його добудови за рахунок змішаних інвестицій (Компанії в розмірі . та підрядної організації в розмірі -

) є підвідний газопровід до смт Нововоронцовка Херсонської області.

27 квітня 2016 року як, як народний депутат України, звертався до Прем'єр-міністра України Гройсмана В.Б. з депутатськими зверненням (вих. №654/2016 від 27.04.2016 року), в якому мною описано проблеми, що стоять на заваді введенню підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка в експлуатацію, а також висловлено прохання вжити заходів, спрямованих на ініціювання термінового розгляду ПАТ «НАК «Нафтогаз України» питання про внесення змін до Договору , укладеного між Управлінням капітального будівництва Херсонської обласної державної адміністрації та Компанією щодо надання можливості Управлінню передати в державну власність частку у праві спільної власності на газопровід, пропорційну фінансовій участі Компанії у будівництві газопроводу, з метою введення в експлуатацію цілісного газопроводу в якості об'єкта спільної часткової власності держави в особі уповноваженого органу та генерального підрядника (проект змін додається), а також розглянути питання про внесення змін до Розпорядження №1001-р, які б дозволили нормативно врегулювати механізм передачі в державну власність часток у праві спільної часткової власності на підвідний газопровід у разі, коли будівництво здійснювалось за рахунок змішаних інвестицій (проект змін додається).

Супровідним листом №16312/1/1-16 від 17.05.2016 року моє звернення було направлено Вам для розгляду.

Відповідно до листа Мінекономрозвитку України № 3243-02/18561-01 від 17.06.2016 року, надісланого мені в якості відповіді на депутатське звернення, внесення запропонованих мною змін до Розпорядження №1001-р є недоцільним з огляду на те, що запропонований механізм набуття права на частки у праві спільної часткової власності на підвідний газопровід не суперечить чинному законодавству України. З огляду на викладене, можна зробити висновок про можливість застосування запропонованого механізму без внесення змін до чинного законодавства України після внесення змін до договору, укладеного між Компанією та Замовником.

Натомість, представники ПАТ «НАК «Нафтогаз України» не погоджуються із зазначеною правовою позицією Мінекономрозвитку України і вказують на те, що реалізація механізму набуття права спільної часткової власності на газопровід буде суперечити пункту 5 Розпорядження №1001-р, де чітко встановлено завдання Міністерству палива та енергетики, зокрема, стосовно забезпечення введення в установленому законодавством порядку цілісних об'єктів в експлуатацію. На думку представників Компанії, правові норми, наведені в Розпорядженні №1001-р, свідчать про необхідність набуття права державної власності на газопроводи, збудовані на виконання Розпорядження, незалежно від джерел їх фінансування (навіть якщо фінансування 100 % вартості будівництва було здійснено підрядником). Крім того, вони не підтримують внесення змін до договорів фінансування добудови підвідних газопроводів, які б уможливили реалізацію обговорюваного механізму по відношенню до добудованих, але не введенних в експлуатацію

Слід звернути увагу на те, що ситуація, яка склалася довкола підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області, не є поодиноким, вона є лише ілюстрацією проблеми, яка має значно більші масштаби. Не рідкісними в Україні є ситуації, коли збудований підвідний газопровід неможливо ввести в експлуатацію через відсутність можливості чіткого визначення замовника будівництва та/або власника такого об'єкту газопостачання, що призводить до фактичної експлуатації газопроводів без дотримання законодавчої процедури введення їх в експлуатацію та набуття права власності на них. За таких умов, постає необхідність нормативного врегулювання механізму введення збудованого за рахунок змішаних інвестицій газопроводу в експлуатацію як об'єкта спільної часткової власності з набуттям прав на частки у праві спільної власності, пропорційні участі відповідних суб'єктів у фінансуванні будівництва. Запровадити зазначений механізм можливо шляхом внесення змін до Розпорядження №1001-р.

При цьому, обов'язково потрібно оперативно вирішувати питання фінансування з державного бюджету видатків, необхідних для виконання боргових зобов'язань замовників спорудження об'єктів газопостачання перед ПАТ «НАК «Нафтогаз України». Зазначені заходи на першому етапі допоможуть ввести в експлуатацію такі об'єкти як підвідний газопровід до смт Нововоронцовка Херсонської області та покращити фінансовий стан Компанії за рахунок поповнення її обігових коштів.

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України №1002 від 05.12.2015 року «Деякі питання вдосконалення корпоративного управління публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», управління 100 відсотками належних державі акцій в статутному капіталі Компанії, здійснює Міністерство економічного розвитку і торгівлі. До завдань на голосування представникам держави на засіданнях наглядової ради Компанії належить забезпечення виконання функцій та обов'язків, покладених на Компанію, відповідно до Закону України «Про ринок природного газу», зокрема, і сприяння безпечному, надійному та економічному функціонуванню газової інфраструктури, що дасть змогу забезпечити недискримінаційний доступ до неї для всіх замовників, орієнтованість на потреби замовників, достатність потужності для потреб ринку природного газу та енергоефективність.

З огляду на вищевикладене, керуючись статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ПРОШУ:

з урахуванням позиції ПАТ «НАК «Нафтогаз України» повторно розглянути питання про необхідність внесення змін до Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про добудову підвідних газопроводів» №1001-р від 26 серпня 2009 року з метою нормативного врегулювання можливості та механізму введення збудованого за рахунок змішаних інвестицій підвідного газопроводу в експлуатацію як об'єкта спільної часткової власності з набуттям

об'єктів. Так, листом №11-5078/1.10-2015 від 14.07.2015 року, адресованим Херсонській обласній державній адміністрації, Компанія запропонувала здійснити консервацію підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка, хоча це не відповідає вимогам Положення про порядок консервації та розконсервації об'єктів будівництва, затвердженого Наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України №2 від 21.10.2005 року.

Ефективне вирішення питання ПАТ «НАК «Нафтогаз України» вбачає в комплексному розв'язанні проблем по усім незавершених будівництвом та не введених в експлуатацію підвідних газопроводах. А саме таке вирішення передбачає:

- 1) забезпечення здійснення щорічного планомірного фінансування з державного бюджету на відповідний бюджетний період видатків, необхідних для виконання боргових зобов'язань замовників спорудження об'єктів газопостачання перед Компанією, а також – фінансування добудови усіх незавершених будівництвом газопроводів та введення їх в експлуатацію. Прогнозні обсяги фінансових ресурсів, необхідних для виконання цього завдання становлять за попередніми оцінками . Для цього Компанією пропонується передбачити видатки загального фонду Державного бюджету у вказаному розмірі за новоствореною бюджетною програмою «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення боргових зобов'язань замовників будівництва об'єктів газопостачання в регіонах країни перед Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» на добудову підвідних газопроводів відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про добудову підвідних газопроводів» №1001-р від 26.08.2009 року»;
- 2) поступове (по мірі виділення бюджетних коштів) набуття права державної власності на підвідні газопроводи та передача їх до сфери управління Міністерства енергетики і вугільної промисловості України, забезпечення безпечної експлуатації мереж газопостачання.

Пропозиція представників ПАТ «НАК «Нафтогаз України» щодо необхідності повернення обігових коштів, інвестованих Компанією в будівництво газопроводів, а також фінансування добудови підвідних газопроводів та формування розгалуженої газотранспортної мережі державної власності є слушною, однак вона обмежена в реалізації можливістю та терміном виділення великого обсягу бюджетних коштів на зазначені цілі.

Однак, на мою думку, правова позиція представників Компанії щодо неможливості набуття права спільної часткової власності на підвідні газопроводи за умови фінансування їх будівництва за рахунок змішаних джерел інвестування, не узгоджується з чинним законодавством України, яким регулюються відносини щодо набуття права власності. Так, ст. 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» передбачає, що «об'єкт магістрального трубопровідного транспорту, побудовані за кошти комунальних підприємств або приватних суб'єктів господарювання, належить таким комунальним підприємствам або приватним суб'єктам господарювання на праві власності».

прав на частки у праві спільної власності, пропорційні участі відповідних суб'єктів у фінансуванні будівництва;

у разі, якщо за результатами розгляду цього звернення буде зроблено висновок про недоцільність внесення змін до Розпорядження №1001-р та/або до будь-яких інших нормативно-правових актів з огляду на несуперечність запропонованого механізму чинному законодавству, роз'яснити мені та ПАТ «НАК «Нафтогаз України» покроковий алгоритм дій для реалізації запропонованого механізму на практиці;

вжити заходів, спрямованих на ініціювання розгляду пропозицій щодо забезпечення здійснення щорічного планомірного фінансування з державного бюджету видатків, необхідних для виконання боргових зобов'язань замовників спорудження об'єктів газопостачання перед ПАТ «НАК «Нафтогаз України», а також – фінансування добудови усіх незавершених будівництвом газопроводів та введення їх в експлуатацію.

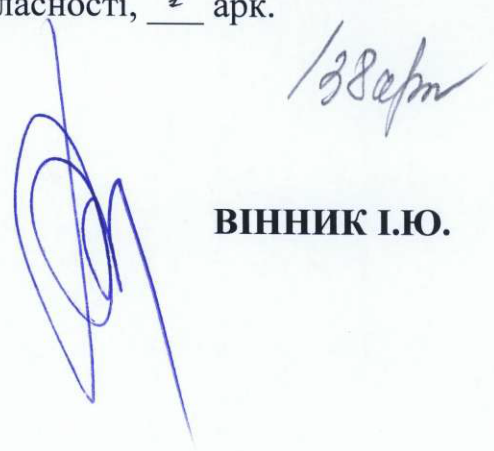
Про розгляд мого звернення, а також про вжиті заходи прошу повідомити мене у строк та у порядку, встановленого статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України».

Додатки:

1. Копія депутатського звернення на ім'я Прем'єр-міністра України Гройсмана В.Б. №654/2016 від 27.04.2016 року із супровідним листом, 12 арк.
2. Копія депутатського звернення на ім'я Голови Правління ПАТ «НАК «Нафтогаз України» №655/2016 від 27.04.2016 року, 8 арк.
3. Копія листа Мінекономрозвитку №3243-02/18561-01 від 17.06.2016 року, 2 арк.
4. Копія листа ПАТ «НАК «Нафтогаз України» №11-662/1.2.1/ВР-16 від 13.05.2016 року, 2 арк.
5. Копія листа ПАТ «НАК «Нафтогаз України» №11-392/1/ВР-16 від 17.03.2016 року, 11 арк.
6. Додаткова угода №1 до Договору про закупівлю робіт за державні кошти (проект), 2 арк.
7. Схема розмежування часток у праві спільної власності, 1 арк.

З повагою,

народний депутат України



ВІННИК І.Ю.

До звернення народного депутата
України Вінника І. Ю.
від 27.04.16 № 654/2016

ПРЕМ'ЄР-МІНІСТР УКРАЇНИ

вул. Грушевського, 12/2, Київ, 01008,
тел.: (044) 256 7624, телефакс: (044) 254 0584

КУБІВУ С. І. – скликання
НАСАЛИКУ І. С.
ГОРДЄЄВУ А. А.

Прошу розглянути та про результати у визначений законом строк поінформувати народного депутата України і Кабінет Міністрів.

КІСТІОНУ В. Є.
КОБОЛЄВУ А. В.
✓ ВІННИКУ І. Ю. (Верховна Рада України)

ГЛАМАЗДІНУ В. П.
Косенку С. В.


Володимир ГРОЙСМАН
ДЕПАРТАМЕНТ ДОКУМЕНТООБІГУ
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
№16312/1-16 від 17.05.2016
37 11:28:52 M2





НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Київ, вул. М. Грушевського, 5

№ 654/2016

«27» 04 2016 р.

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2

Шановний Володимире Борисовичу!

Серйозне занепокоєння викликає недостатність фінансування для виконання Програми газифікації населених пунктів України, яка була розроблена Публічним акціонерним товариством «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (далі за текстом – НАК «Нафтогаз України», Компанія) на виконання Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про добудову підвідних газопроводів» №1001-р від 26 серпня 2009 року (далі також – Розпорядження №1001-р) і, як наслідок, зупинення будівництва об'єктів трубопровідного транспорту та виникнення наростаючої соціальної напруги в суспільстві.

До мене, як до народного депутата України, обраного по мажоритарному виборчому окрузі в Херсонській області, надходять численні звернення представників територіальних громад округу, в яких порушуються питання щодо визначення механізмів добудови газопроводів, на будівництво яких НАК «Нафтогаз України» виділялось фінансування, недостатнє для завершення відповідного будівництва. За наданою мені інформацією, спорудження багатьох об'єктів з переліку об'єктів газопостачання, у спорудженні яких передбачено фінансову участь Компанії, профінансовано частково та зупинено їх подальшу добудову через брак фінансових ресурсів.

Прикладом, є ситуація, яка склалась довкола добудови підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області. Так, на виконання Розпорядження №1001-р Управлінням капітального будівництва Херсонської обласної державної адміністрації (далі за текстом – Управління капітального будівництва або Замовник) та НАК «Нафтогаз України» укладено Договір №14/1136/10 від 08.11.2010 року про фінансування добудови підвідного газопроводу. Предметом договору була добудова газопроводу за фінансової участі Компанії, забезпечення передачі його, як цілісного об'єкта, в державну власність, введення його в експлуатацію та повернення грошових коштів на поточні рахунки Компанії.

На виконання вищезазначеного договору Управлінням капітального будівництва укладено з

(далі за текстом –

К ДЕПАРТАМЕНТ ДОКУМЕНТООБІГУ ТА КОНТРОЛЮ
СЕКРЕТАРІАТУ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
№16312/0/1-16 від 05.05.2016

або Генеральний підрядник) Договір про закупівлю робіт за державні кошти

Відповідно до Договору про закупівлю, Управління капітального будівництва виступило замовником будівельно-монтажних та пусконаладжувальних робіт по спорудженню «Підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області» (далі також - Об'єкт, підвідний газопровід) та оплатило вартість частини таких робіт в межах фінансування, отриманого від НАК «Нафтогаз України» у розмірі . на підставі Актів виконаних робіт за грудень 2011 та травень 2012 років. За наданою інформацією, Генеральним підрядником належним чином виконано зобов'язання за Договором , завершено будівництво Об'єкта загальною протяжністю 19265 м. від с.Велика Костромка Апостольського району Дніпропетровської області до смт Нововоронцовка Херсонської області.

На заваді введенню в експлуатацію зазначеного об'єкта газопостачання стала відсутність фінансування. Так, решта належним чином виконаних Генпідрядником робіт по добудові підвідного газопроводу, а також результати виконання таких робіт вартістю залишаються не прийнятими та не оплаченими. Фінансування з боку НАК «Нафтогаз України» для компенсації вартості збудованої за рахунок коштів Генпідрядника частити газопроводу відсутнє, бюджетні видатки на відповідні цілі не заплановано.

З метою обговорення питань, пов'язаних із введенням підвідного газопроводу в експлуатацію, за моєї участі та за присутності представників Херсонської обласної державної адміністрації, Управління капітального будівництва, ПАТ «Херсонгаз» та проведено ряд робочих зустрічей на обласному рівні. Результатом зустрічей стало напрацювання оптимального механізму розподілу прав на газопровід між державою та Генпідрядником пропорційно до обсягів фінансування будівництва, який зробить можливим якнайшвидше введення в експлуатацію підвідного газопроводу.

Механізм передбачає:

1) набуття права спільної часткової власності на газопровід державою в особі органу, уповноваженого управляти цим майном, та Генеральним підрядником пропорційно фінансовим вкладенням останнього та НАК «Нафтогаз України» у будівництво Об'єкта.

Необхідні проекти документів (додаткові угоди, акт та схема розмежування до Договору про закупівлю робіт за державні кошти) уже підготовлені. Вони передбачають поетапну реалізацію зазначеного пункту: частина газопроводу, яка профінансована за рахунок коштів НАК «Нафтогаз України», визнається часткою у праві спільної часткової власності, належною Управлінню капітального будівництва, та в подальшому після введення Об'єкта в експлуатацію передається ним в державну власність як це передбачено п. 5 Розпорядження Кабінету Міністрів України №1001-р від 26 серпня 2009 року «Про добудову підвідних газопроводів». Інша частина, збудована за кошти , визначається його часткою у праві спільної часткової власності на газопровід. З

метою здійснення спільного користування частками між уповноваженим державою органом та укладається договір про порядок володіння та користування спільним майном.

2) введення завершеного будівництвом цілісного Об'єкта в експлуатацію та подальше передання його на баланс

, без переходу права власності та без зміни форми власності з метою проведення постачання, розподілу природного газу та технічної експлуатації Об'єкта газопостачання.

Звертаємо Вашу увагу, що такий варіант виходу із ситуації, що склалася, є цілком ефективним та відповідає законодавству України.

По-перше, з урахуванням норм Цивільного кодексу України, Закону України «Про трубопровідний транспорт», відповідно до положень Постанови КМУ №1442 від 28.10.2004 року «Про затвердження Національного стандарту №2 «Оцінка нерухомого майна», Державного класифікатора ДК 013-97 «Класифікація основних фондів», затвердженого і введенного в дію наказом Держстандарту України від 19.08.97 р. №507, Правил безпеки систем газопостачання, затверджених Наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України №285 від 15.05.2015 року, можна зробити висновок, що *підвідний газопровід є оборотоздатним об'єктом цивільних прав, а саме – складною нерухомою річчю (технологічним комплексом функціональних споруд)*. При цьому, речові права на газопровід не підлягають реєстрації з урахуванням положень ч.1 ст.5 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

Тому, на підставі відповідних змін до Договору про закупівлю робіт за державні кошти після введення Об'єкту в експлуатацію, держава в особі уповноваженого органу та зможуть набути право спільної часткової власності на нього з урахуванням вкладу кожного зі співвласників у його спорудження. Це узгоджується з вимогами ст.ст.331, 355-357 ЦК України щодо підстав набуття права власності, суб'єктів та об'єктів права власності, порядку визначення розміру часток. Судовою практикою підтверджено можливість набуття право спільної часткової власності на об'єкт будівництва за аналогічних умов (наприклад, Постановою ВГСУ у справі №32/317 від 26.11.09 року, джерело: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/6903085>). Більше того, узагальнення судової практики свідчить також про можливість визнання права власності на частину об'єкта незавершеного будівництва або визнання на останній права спільної власності (електронне джерело доступу: [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(documents\)/1207B66D24762C1DC2257D0E004CC419](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/1207B66D24762C1DC2257D0E004CC419)).

По-друге, щодо правомірності внесення змін до Договору про закупівлю робіт за державні кошти слід зауважити таке. Відповідно до п.112 Загальних умов укладання та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджених Постановою КМУ №668 від 01.08.2005 року, які є обов'язковими для врахування під час укладання та виконання договорів підряду в капітальному будівництві незалежно від джерел фінансування робіт, а також форми власності замовника та підрядника, зміна

умов договору підряду є одним з правових наслідків порушення зобов'язання за договором підряду. Так, Управлінням капітального будівництва порушено зобов'язання щодо приймання виконаних Генпідрядником робіт та своєчасної оплати їх вартості, передбачені п.6.1.1.,6.1.2. Договору. Крім того, п. 6.4.6. передбачено право Генпідрядника ініціювати внесення змін до Договору.

По-третє, право спільної власності є правовою формою об'єднання майна фізичних і юридичних осіб, держави, територіальних громад з метою співробітництва і взаємодопомоги, об'єднання зусиль у досягненні певних цілей. Взаємне порозуміння співвласників, їх добросовісність і гармонія інтересів сприятиме досягненню успіху у використанні і володінні спільною власністю. У разі створення підстав для здійснення запропонованого механізму, його впровадження зробить можливим покращення соціально-побутових умов мешканців смт Нововоронцовка.

Однак, реалізація зазначеного механізму введення Об'єкта в експлуатацію є, на мою думку, неможливою без внесення змін до положень Договору, укладеного між Управлінням капітального будівництва та НАК «Нафтогаз України», а також без внесення змін до Розпорядження №1001-р.

Зміни, які потрібно внести до Договору, полягають в наступному.

1. Вилучення з Договору положень п.п. 1.1., 2.3.13., які передбачають обов'язок Управління капітального будівництва як Замовника протягом бюджетного року з дати закінчення НАК «Нафтогаз України» фінансування добудови (будівництва) Об'єкта повернути йому суму грошових коштів, отриманих на добудову (будівництво) Об'єкта. Це обумовлено відсутністю джерел фінансування такого повернення, а також порушенням господарської компетенції (спеціальної правосуб'єктності) Управлінням капітального будівництва з огляду на норми ст.48 Бюджетного кодексу України, відповідно до яких положення п.п. 1.1., 2.3.13. можуть бути визнані судом недійсними як зобов'язання, взяті на себе без наявності відповідних бюджетних асигнувань з перевищенням повноважень, встановлених кодексом.

2. Доповнення Договору нормами, які б передбачали можливість здійснення Управлінням капітального будівництва передачі у державну власність частки у праві спільної часткової власності на Об'єкт. Це обумовлено неможливістю передачі в державну власність цілісного Об'єкта, частина робіт з добудови якого не прийнята та не оплачена Управлінням.

Внесення зазначених змін до Договору надасть можливість реалізувати попередньо узгоджену між Управлінням капітального будівництва та Генпідрядником схему введення газопроводу в експлуатацію.

Зміни, які потрібно внести до Розпорядження №1001-р, полягають в необхідності доповнення пунктів 4, 5 Розпорядження положеннями, які б передбачали можливість передачі в державну власність часток у праві спільної часткової власності на підвідний газопровід у разі, коли будівництво здійснювалось за рахунок змішаних інвестицій. Це зумовлено необхідністю

нормативного врегулювання механізму розподілу речових прав на об'єкти газопостачання, для добудови яких залучаються змішані інвестиції, та потребою уникнення проблем під час подальшого введення таких об'єктів в експлуатацію.

Варто зауважити, що вже декілька років поспіль представниками Генпідрядника та Херсонської облдержадміністрації ведуться перемовини з метою врегулювання питання введення підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області в експлуатацію. Однак, нещодавно ці переговори зайшли в глухий кут, оскільки НАК «Нафтогаз України» у своєму листі №11-5078/1.10-2015 від 14.07.2015 року, адресованому Херсонській обласній державній адміністрації, запропонувала здійснити консервацію Об'єкта. Така пропозиція не відповідає вимогам Положення про порядок консервації та розконсервації об'єктів будівництва, затвердженого Наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України №2 від 21.10.2005 року (далі – Положення). Підвідний газопровід до смт Нововоронцовка Херсонської області фактично є завершеним будівництвом об'єктом газопостачання, він не потребує припинення будівництва, тобто не підлягає консервації відповідно до норм зазначеного Положення.

Крім того, до аргументів проти здійснення консервації підвідного газопроводу також можна віднести такі:

- на будівництво газопроводу вже витрачено НАК «Нафтогаз України», а також близько коштів приватного інвестора, яким є Генпідрядник;
- розподільчі газові мережі, які мають бути приєднані до підвідного газопроводу з метою газифікації населеного пункту, вже побудовані в межах смт Нововоронцовка за рахунок коштів приватних інвесторів, тобто громадян селища;
- консервація об'єкта газопостачання потребує додаткових витрат на розроблення документації, необхідної для проведення робіт з консервації, проведення заходів з консервації, здійснення охорони законсервованого об'єкта, які не виділено ні НАК «Нафтогаз України», ні

А головне – консервація не дасть можливості досягти мети, на здобуття якої були направлені положення Розпорядження №1001-р, тобто введення Об'єкта в експлуатацію та надання можливості мешканцям смт Нововоронцовка користуватись природнім газом для забезпечення побутових потреб та для розвитку підприємництва. Таким чином, консервація Об'єкта є невиправданим з економічної точки зору заходом. В свою чергу, введення підвідного газопроводу в експлуатацію дозволить підвищити інвестиційну привабливість смт Нововоронцовка, сприятиме розвитку селища та може запобігти відтоку молодих спеціалістів до міст.

Слід звернути увагу на те, що ситуація, яка склалася довкола підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області, не є поодиноким, вона є лише ілюстрацією проблеми, яка має значно більші масштаби. Не рідкісними в Україні є ситуації, коли збудований підвідний газопровід неможливо ввести в експлуатацію через відсутність можливості чіткого

визначення замовника будівництва та/або власника такого об'єкту газопостачання, що призводить до фактичної експлуатації газопроводів без дотримання законодавчої процедури введення їх в експлуатацію та набуття права власності на них. За таких умов, постає необхідність нормативного врегулювання механізму введення збудованого за рахунок змішаних інвестицій газопроводу в експлуатацію як об'єкта спільної часткової власності з набуттям прав на частки у праві спільної власності, пропорційні участі відповідних суб'єктів у фінансуванні будівництва.

З огляду на вищевикладене, керуючись статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ПРОШУ:

вжити заходів, спрямованих на ініціювання термінового розгляду НАК «Нафтогаз України» питання про внесення змін до Договору №14/1136/10 від 08.11.2010 року, укладеного між Управлінням капітального будівництва Херсонської обласної державної адміністрації та НАК «Нафтогаз України» щодо надання можливості Управлінню передати в державну власність частку у праві спільної власності на об'єкт газопостачання, пропорційну фінансовій участі НАК «Нафтогаз України» у будівництві Об'єкта, з метою введення в експлуатацію цілісного газопроводу в якості об'єкта спільної часткової власності держави в особі уповноваженого органу та

(проект змін додається);

розглянути питання про внесення змін до Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про добудову підвідних газопроводів» №1001-р від 26 серпня 2009 року, які б дозволили нормативно врегулювати механізм передачі в державну власність часток у праві спільної часткової власності на підвідний газопровід у разі, коли будівництво здійснювалось за рахунок змішаних інвестицій (проект змін додається).

Про розгляд мого звернення, а також про вжиті заходи прошу повідомити мене у строк та у порядку, встановленого статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України».

З повагою,

народний депутат України



ВІННИК І.О.



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Київ, вул. М. Грушевського, 5

№ 655/2016

«27» _____ 04 _____ 2016 р.

Голові Правління
Публічного акціонерного товариства
«Національна акціонерна компанія
«Нафтогаз України»»
Коболєву А.В.
вул. Б. Хмельницького, 6, м. Київ, 01601

Шановний Андрію Володимировичу!

Серйозне занепокоєння викликає недостатність фінансування для виконання Програми газифікації населених пунктів України, яка була розроблена Публічним акціонерним товариством «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (далі за текстом – НАК «Нафтогаз України», Компанія) на виконання Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про добудову підвідних газопроводів» №1001-р від 26 серпня 2009 року (далі також – Розпорядження №1001-р) і, як наслідок, зупинення будівництва об'єктів трубопровідного транспорту та виникнення наростаючої соціальної напруги в суспільстві.

За наданою мені інформацією, складна ситуація склалась довкола добудови підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області. Так, на виконання Розпорядження №1001-р Управлінням капітального будівництва Херсонської обласної державної адміністрації (далі за текстом – Управління капітального будівництва або Замовник) та НАК «Нафтогаз України» укладено Договір про фінансування добудови підвідного газопроводу. Предметом договору була добудова газопроводу за фінансової участі Компанії, забезпечення передачі його, як цілісного об'єкта, в державну власність, введення його в експлуатацію та повернення грошових коштів на поточні рахунки Компанії.

На виконання вищезазначеного договору Управлінням капітального будівництва укладено з

(далі за текстом –
або Генеральний підрядник) Договір про закупівлю
робіт за державні кошти №1 від 17.01.2011 року.

Відповідно до Договору про закупівлю, Управління капітального будівництва виступило замовником будівельно-монтажних та пусконаладжувальних робіт по спорудженню «Підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області» (далі також - Об'єкт, підвідний

газопровід) та оплатило вартість частини таких робіт в межах фінансування, отриманого від НАК «Нафтогаз України» у розмірі _____ на підставі Актів виконаних робіт за грудень 2011 та травень 2012 років. За наданою інформацією, Генеральним підрядником належним чином виконано зобов'язання за Договором _____, завершено будівництво Об'єкта загальною протяжністю 19265 м. від с.Велика Костромка Апостольського району Дніпропетровської області до смт Нововоронцовка Херсонської області.

На заваді введенню в експлуатацію зазначеного об'єкта газопостачання стала відсутність фінансування. Так, решта належним чином виконаних Генпідрядником робіт по добудові підвідного газопроводу, а також результати виконання таких робіт вартістю _____ залишаються не прийнятими та не оплаченими. Фінансування з боку НАК «Нафтогаз України» для компенсації вартості збудованої за рахунок коштів Генпідрядника частини газопроводу відсутнє, бюджетні видатки на відповідні цілі не заплановано.

З метою обговорення питань, пов'язаних із введенням підвідного газопроводу в експлуатацію, за моєї участі та за присутності представників Херсонської обласної державної адміністрації, Управління капітального будівництва, ПАТ «Херсонгаз» та _____ проведено ряд робочих зустрічей на обласному рівні. Результатом зустрічей стало напрацювання оптимального механізму розподілу прав на газопровід між державою та Генпідрядником пропорційно до обсягів фінансування будівництва, який зробить можливим якнайшвидше введення в експлуатацію підвідного газопроводу.

Механізм передбачає:

1) набуття права спільної часткової власності на газопровід державою в особі органу, уповноваженого управляти цим майном, та Генеральним підрядником пропорційно фінансовим вкладенням останнього та НАК «Нафтогаз України» у будівництво Об'єкта.

Необхідні проекти документів (додаткові угоди, _____ акт _____ та схема розмежування до Договору про закупівлю робіт за державні кошти _____)

_____ уже підготовлені. Вони передбачають поетапну реалізацію зазначеного пункту: частина газопроводу, яка профінансована за рахунок коштів НАК «Нафтогаз України», визнається часткою у праві спільної часткової власності, належною Управлінню капітального будівництва, та в подальшому після введення Об'єкта в експлуатацію передається ним в державну власність як це передбачено п. 5 Розпорядження Кабінету Міністрів України №1001-р від 26 серпня 2009 року «Про добудову підвідних газопроводів». Інша частина, збудована за кошти _____, визначається його часткою у праві спільної часткової власності на газопровід. З метою здійснення спільного користування частками між уповноваженим державою органом та _____ укладається договір про порядок володіння та користування спільним майном.

2) введення завершеного будівництвом цілісного Об'єкта в експлуатацію та подальше передання його на баланс _____

_____, без переходу права власності та без зміни форми власності з метою _____

проведення постачання, розподілу природного газу та технічної експлуатації Об'єкта газопостачання.

Звертаємо Вашу увагу, що такий варіант виходу із ситуації, що склалася, є цілком ефективним та відповідає законодавству України.

По-перше, з урахуванням норм Цивільного кодексу України, Закону України «Про трубопровідний транспорт», відповідно до положень Постанови КМУ №1442 від 28.10.2004 року «Про затвердження Національного стандарту №2 «Оцінка нерухомого майна», Державного класифікатора ДК 013-97 «Класифікація основних фондів», затвердженого і введеного в дію наказом Держстандарту України від 19.08.97 р. №507, Правил безпеки систем газопостачання, затверджених Наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості України №285 від 15.05.2015 року, можна зробити висновок, що *підвідний газопровід є оборотоздатним об'єктом цивільних прав, а саме – складною нерухомою річчю (технологічним комплексом функціональних споруд)*. При цьому, речові права на газопровід не підлягають реєстрації з урахуванням положень ч.1 ст.5 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

Тому, на підставі відповідних змін до Договору про закупівлю робіт за державні кошти після введення Об'єкту в експлуатацію. держава в особі уповноваженого органу та зможуть набути право спільної часткової власності на нього з урахуванням вкладу кожного зі співвласників у його спорудження. Це узгоджується з вимогами ст.ст.331, 355-357 ЦК України щодо підстав набуття права власності, суб'єктів та об'єктів права власності, порядку визначення розміру часток. Судовою практикою підтверджено можливість набуття право спільної часткової власності на об'єкт будівництва за аналогічних умов (наприклад, Постановою ВГСУ у справі №32/317 від 26.11.09 року, джерело: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/6903085>). Більше того, узагальнення судової практики свідчить також про можливість визнання права власності на частину об'єкта незавершеного будівництва або визнання на останній права спільної власності (електронне джерело доступу: [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(documents\)/1207B66D24762C1DC2257D0E004CC419](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/1207B66D24762C1DC2257D0E004CC419)).

По-друге, щодо правомірності внесення змін до Договору про закупівлю робіт за державні кошти слід зауважити таке. Відповідно до п.112 Загальних умов укладання та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджених Постановою КМУ №668 від 01.08.2005 року, які є обов'язковими для врахування під час укладання та виконання договорів підряду в капітальному будівництві незалежно від джерел фінансування робіт, а також форми власності замовника та підрядника, *зміна умов договору підряду є одним з правових наслідків порушення зобов'язання за договором підряду*. Так, Управлінням капітального будівництва порушено зобов'язання щодо приймання виконаних Генпідрядником робіт та своєчасної оплати їх вартості, передбачені п.6.1.1.,6.1.2. Договору. Крім того, п. 6.4.6. Договору передбачено право Генпідрядника ініціювати внесення змін до Договору.

По-третє, право спільної власності є правовою формою об'єднання майна фізичних і юридичних осіб, держави, територіальних громад з метою співробітництва і взаємодопомоги, об'єднання зусиль у досягненні певних цілей. Взаємне порозуміння співвласників, їх добросовісність і гармонія інтересів сприятиме досягненню успіху у використанні і володінні спільною власністю. У разі створення підстав для здійснення запропонованого механізму, його впровадження зробить можливим покращення соціально-побутових умов мешканців смт Нововоронцовка.

Варто зазначити, що реалізація описаного вище механізму введення Об'єкта в експлуатацію є неможливою без внесення змін до відповідних положень Договору , укладеного між Управлінням капітального будівництва та НАК «Нафтогаз України» з огляду на таке.

1. Виконання положень п.п. 1.1., 2.3.13. Договору

, які передбачають обов'язок Управління капітального будівництва як Замовника протягом бюджетного року з дати закінчення НАК «Нафтогаз України» фінансування добудови (будівництва) Об'єкта повернути йому шляхом перерахування коштів на розрахунковий рахунок суму грошових коштів, отриманих на добудову (будівництво) Об'єкта відповідно до ст. 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» або за рахунок субвенцій з Державного бюджету є неможливим.

Постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2009 р. №1001-р «Про добудову підвідних газопроводів» не передбачено обов'язку місцевих органів виконавчої влади, які виступають замовниками добудови газопроводів, що фінансується за рахунок коштів НАК «Нафтогаз України», повертати Компанії суми коштів, надані на фінансування будівництва.

Крім того, повернення коштів Компанії не забезпечено бюджетним фінансуванням. Звертаємо увагу на те, що Постановою Кабінету Міністрів України №199 від 16.03.2016 року зупинено дію абзацу 9 пункту 3 Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2012 р. №106, яким передбачалось надання субвенції з Державного бюджету України на проведення робіт з газифікації. Таким чином, Міністерство фінансів України позбавлено правових механізмів для забезпечення фінансування повернення коштів, які були виділені НАК «Нафтогаз України» на добудову Об'єкта, за рахунок субвенцій. Крім того, Херсонська обласна рада не має можливості виділити 4 млн. грн. на повернення коштів на користь НАК «Нафтогаз України» з огляду на те, що відповідний обсяг видатків є значним для обласного бюджету.

При цьому, під час укладання Договору з умовами, передбаченими п.п. 1.1., 2.3.13., зокрема щодо повернення сум фінансування, Управління капітального будівництва вийшло за межі повноважень, визначених законами України.

Так, відповідно до вимог статті 48 Бюджетного кодексу України розпорядники бюджетних коштів беруть на себе бюджетні зобов'язання та

здійснюють платежі тільки в межах бюджетних асигнувань, встановлених кошторисами. Розміщення замовлення, укладення договору, придбання товару, послуги чи здійснення аналогічних операцій протягом бюджетного періоду, за якими розпорядником бюджетних коштів взято зобов'язання без відповідних бюджетних асигнувань або з перевищенням повноважень, встановлених Бюджетним кодексом та законом про Державний бюджет України (рішенням про місцевий бюджет), є недійсним. За такими операціями не виникають бюджетні зобов'язання та не утворюється бюджетна заборгованість. Зобов'язання, взяті учасником бюджетного процесу без відповідних бюджетних асигнувань або з перевищенням повноважень, встановлених цим Кодексом та законом про Державний бюджет України (рішенням про місцевий бюджет), не вважаються бюджетними зобов'язаннями (крім витрат, що здійснюються відповідно до частини шостої цієї статті) і не підлягають оплаті за рахунок бюджетних коштів. Взяття таких зобов'язань є порушенням бюджетного законодавства. Витрати бюджету на покриття таких зобов'язань не здійснюються.

Судова практика з розгляду аналогічних справ свідчить про те, що положення п. 2.3.13 Договору може бути визнано недійсним з підстав, встановлених ч. 1 ст.207 Господарського кодексу України як таке, що укладено учасниками господарських відносин з порушенням хоча б одним із них господарської компетенції (спеціальної правосуб'єктності).

Також звертаю увагу на те, що відповідно до п. 2.4. Постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 29.05.2013 року №11 «Про деякі питання визнання правочинів (господарських договорів) недійсними» сторони також не позбавлені права вчинити правочин про внесення змін до правочину з метою приведення його у відповідність із законом, усунувши таким чином порушення, які тягнуть за собою визнання правочину недійсним.

2. Неможливим також є виконання Управлінням капітального будівництва положень п.п.1.1, 1.2., 2.3.12. Договору

щодо забезпечення передачі «Підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області» як *цілісного об'єкта у державну власність* до сфери управління Міністерства енергетики та вугільної промисловості України на баланс спеціалізованого підприємства з газопостачання та газифікації.

Так, роботи по добудові частини «Підвідного газопроводу до смт Нововоронцовка Херсонської області» не прийняті Управлінням капітального будівництва, ним не підписані акти за формою КБ-2в, КБ-3. З огляду на це, Управління не набуло права власності на неприйняту та неоплачену частину результатів виконання підрядних робіт за Договором про закупівлю робіт за державні кошти. Крім того, підписання таких актів Управлінням капітального будівництва без відповідних бюджетних асигнувань може вважатись порушенням бюджетного законодавства.

З огляду на те, що фінансування НАК «Нафтогаз України» оплати виконаних Генпідрядником робіт найближчим часом не передбачається,

внесення змін до Договору щодо можливості передання в державну власність частки у праві спільної часткової власності на Об'єкт трубопровідного транспорту («Підвідний газопровід до смт Нововоронцовка Херсонської області») надасть можливість реалізувати попередньо узгоджену між Управлінням капітального будівництва та Генпідрядником схему введення газопроводу в експлуатацію.

Окрім того, запропонований Листом НАК «Нафтогаз України» №11-5078/1.10-2015 від 14.07.2015 року варіант збереження підвідного газопроводу шляхом його консервації не відповідає вимогам Положення про порядок консервації та розконсервації об'єктів будівництва, затвердженого Наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України №2 від 21.10.2005 року (далі – Положення).

Відповідно до Положення консервації підлягають об'єкти (будови), будівництво та введення в дію яких не забезпечене фінансуванням або технічний рівень яких не відповідає сучасним вимогам. При цьому, консервація об'єкта (будови) – це комплекс робіт та заходів, пов'язаних із забезпеченням зберігання на визначений довготривалий час об'єкта (будови), на якому припинено будівництво, що включає тимчасові та постійно діючі захисні або конструктивні заходи, які запобігають руйнації об'єкта (будови).

Однак, підвідний газопровід до смт Нововоронцовка Херсонської області фактично є завершеним будівництвом об'єктом газопостачання, тобто він не підлягає консервації відповідно до норм зазначеного Положення. Крім того, абзац другий пункту 2.2. Положення передбачає необхідність обов'язкового узгодження розпорядчого документу про консервацію об'єкта (будови), будівництво якого здійснювалось за рахунок змішаних інвестицій, з усіма інвесторами, що забезпечували фінансування. При цьому Генпідрядник, який в даному випадку виступає одночасно інвестором, не узгоджував можливість здійснення консервації.

До аргументів проти здійснення консервації підвідного газопроводу також можна віднести такі:

- на будівництво газопроводу вже витрачено НАК «Нафтогаз України», а також близько коштів приватного інвестора, яким є Генпідрядник;
- розподільчі газові мережі, які мають бути присьєдані до підвідного газопроводу з метою газифікації населеного пункту, вже побудовані в межах смт Нововоронцовка за рахунок коштів приватних інвесторів, тобто громадян селища;
- консервація об'єкта газопостачання потребує додаткових витрат на розроблення документації, необхідної для проведення робіт з консервації, проведення заходів з консервації, здійснення охорони законсервованого об'єкта, які не виділено ні НАК «Нафтогаз України», ні

А головне – консервація не дасть можливості досягти мети, на здобуття якої були направлені положення Розпорядження №1001-р, тобто введення Об'єкта в експлуатацію та надання можливості мешканцям смт Нововоронцовка користуватись природнім газом для забезпечення побутових

потреб та для розвитку підприємництва. Таким чином, консервація Об'єкта є невиправданим з економічної точки зору заходом. В свою чергу, введення підвідного газопроводу в експлуатацію дозволить підвищити інвестиційну привабливість смт Нововоронцовка, сприятиме розвитку селища та може запобігти відтоку молодих спеціалістів до міст.

З огляду на вищевикладене, керуючись статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», -

ПРОШУ:

розглянути питання про внесення змін до Договору №14/1136/10 від 08.11.2010 року, укладеного між Управлінням капітального будівництва Херсонської обласної державної адміністрації та НАК «Нафтогаз України» щодо надання можливості Управлінню передати в державну власність частку у праві спільної власності на об'єкт газопостачання, пропорційну фінансовій участі НАК «Нафтогаз України» у будівництві Об'єкта, з метою введення в експлуатацію цілісного газопроводу в якості об'єкта спільної часткової власності держави в особі уповноваженого органу та
(проект змін додається).

Про розгляд мого звернення, а також про вжиті заходи прошу повідомити мене у строк та у порядку, встановленого статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України».

З повагою,

народний депутат України



ВІННИК І.О.



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: meconomy@me.gov.ua, код ЄДРПОУ 37508596

№ _____
На № _____ від _____

**Народному депутату України
Віннику І. Ю.**

Шановний Іване Юлійовичу!

На виконання доручення Прем'єр-міністра України В. Б. Гройсмана від 17.05.2016 № 16312/1/1-16 Мінекономрозвитку розглянуло Ваше звернення від 27.04.2016 № 654/2016 щодо вжиття заходів, спрямованих на ініціювання термінового розгляду національною акціонерною компанією "Нафтогаз України" (далі – Компанія) питання про внесення змін, до договору між управлінням капітального будівництва Херсонської облдержадміністрації та Компанією про фінансування добудови (будівництва) об'єкта газопостачання, а також, внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.08.2009 № 1001 "Про добудову підвідних газопроводів", і повідомляє.

Органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України (стаття 19 Конституції України).

Чинним законодавством визначені підстави для зміни договору, зокрема, за згодою сторін.

За інформацією, зазначеною у зверненні, сторони не досягли згоди щодо зміни договору.

Міністерство, дотримуючись загальних принципів господарської діяльності, зокрема, невтручання органів державної влади, їх посадових осіб у господарські відносини (стаття 6 Господарського кодексу України (далі – Кодекс) пропонує заінтересованим у зміні договору сторонам передати спір на вирішення суду (стаття 188 Кодексу).



Щодо запропонованого проекту змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.08.2009 № 1001 "Про добудову підвідних газопроводів" (далі – Розпорядження)

Відповідно до інформації, зазначеної у зверненні, проект змін нормативно урегулює механізм введення збудованого за рахунок змішаних інвестицій газопроводу в експлуатацію як об'єкта спільної часткової власності з набуттям прав на частки у праві спільної власності, пропорційні участі відповідних суб'єктів у фінансуванні будівництва.

Водночас, згідно з Регламентом Кабінету Міністрів України, затвердженим постановою Уряду від 18.07.2007 № 950, розпорядження є актами з організаційно-розпорядчих питань.

Так розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.08.2009 № 1001 "Про добудову підвідних газопроводів" містить вимогу щодо виконання органом центральної виконавчої влади конкретних завдань, зокрема, стосовно забезпечення передачі у державну власність об'єктів будівництва (їх часток), профінансованих за рахунок коштів Компанії та забезпечити контроль за обґрунтованістю та цільовим використанням коштів, виділених на добудову таких об'єктів.

Разом з тим Законом України "Про трубопровідний транспорт" встановлено, що трубопроводи, спроектовані та збудовані згідно з державними будівельними вимогами щодо магістральних трубопроводів за кошти приватних суб'єктів господарювання, належать таким суб'єктам на праві власності.

Згідно з Цивільним кодексом України спільна власність вважається частковою, якщо договором або законом не встановлена спільна сумісна власність на майно. Якщо розмір часток у праві спільної часткової власності не встановлений за домовленістю співвласників або законом, він визначається з урахуванням вкладу кожного з співвласників у придбання (виготовлення, спорудження) майна.

З огляду на вищезазначене внесення змін до Розпорядження є недоцільним.

З повагою,

**Заступник Міністра
економічного розвитку і торгівлі України**



Максим НЕФЬОДОВ



НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ
НАФТОГАЗ
У К Р А І Н И



NATIONAL JOINT-STOCK COMPANY
NAFTOGAZ
OF UKRAINE

01601, м. Київ-601, вул. Б. Хмельницького, 6
Тел.: (044) 586 35 37, <http://www.naftogaz.com>
Факс: 586 33 10, e-mail: ngu@naftogaz.com

Код ЄДРПОУ 20077720, п/р 26002301921
АТ "Ощадбанк", код банку 300465,
код ЄДРПОУ банку 00032129

№ _____

На № _____

**Народному депутату України
Віннику І.Ю.**

**Щодо добудови підвідного газопроводу
до смт Нововоронцовка Херсонської області**

Шановний Іване Юлійовичу!

Національною акціонерною компанією "Нафтогаз України" розглянуто Ваше звернення від 27.04.16 № 655/2016 щодо можливості внесення змін до укладеного між Компанією та Управлінням капітального будівництва Херсонської ОДА (далі – Управління) договору

стосовно передачі Управлінням в державну власність частки у праві спільної власності на об'єкт газопостачання пропорційно фінансовій участі Компанії у будівництві об'єкта "Підвідний газопровід до смт Нововоронцовка Херсонської області" та повідомляємо.

Беручи участь у фінансуванні добудови об'єктів газопостачання населених пунктів у регіонах країни, Компанія діяла відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.08.09 № 1001-р "Про добудову підвідних газопроводів" (далі – Розпорядження).

Пунктом 2 Розпорядження передбачено, що для забезпечення добудови газопроводів Компанія укладає відповідні договори з замовниками будівництва.

Основною вимогою Розпорядження є передача профінансованих за рахунок коштів Компанії об'єктів будівництва у державну власність. Зазначена умова відображена в договорах із замовниками будівництва, в тому числі з Управлінням, оскільки, надаючи замовникам будівництва кошти для завершення робіт і введення об'єктів в експлуатацію, Компанія не створює власні основні фонди - умовами договорів передбачено фінансування добудови об'єктів газопостачання на умовах повернення коштів. При цьому наголошуємо, що свобода договору є загальною засадою цивільного законодавства. Відповідно суб'єкт договірних відносин самостійно оцінював доцільність та власні можливості

(повноваження) щодо окремого правочину, а отже несе повну відповідальність щодо належного виконання відповідних договірних зобов'язань.

Відповідно до п. 5 Розпорядження відповідальним за забезпечення передачі профінансованих за рахунок коштів Компанії об'єктів у державну власність визначено Міністерство енергетики та вугільної промисловості України, регіональні органи влади сприяють такій передачі. Участь Компанії у зазначеній процедурі не передбачена.

Відповідно до чинного законодавства та до умов укладених договорів фактичним власником об'єкта до моменту введення його в експлуатацію та передачі до державної власності в сферу управління Міненерговугілля є замовник будівництва.

Херсонська ОДА є органом виконавчої державної влади, уповноваженим управляти державним майном. Тому майно, набуте Управлінням як замовником будівництва в рамках реалізації Розпорядження, за формою власності є державним у сфері управління Херсонської ОДА, яка згідно з Законом України "Про місцеві державні адміністрації" здійснює управління об'єктами на відповідній території, що перебувають у державній власності та передані до сфери її управління. Таким чином, порушене в листі питання може розглядатись виключно в контексті передачі об'єктів державної власності із сфери управління одного уповноваженого органу до іншого. Такі процедури детально прописані в Порядку подання та розгляду пропозицій щодо передачі об'єктів з комунальної у державну власність та утворення і роботи комісії з питань передачі об'єктів у державну власність, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21.09.98 №1482.

Ураховуючи викладене, Компанія наполягає на повному виконанні Управлінням капітального будівництва Херсонської облдержадміністрації умов договору з додатковою угодою №1 від 03.09.12 та розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.08.09 № 1001-р "Про добудову підвідних газопроводів".

З повагою

В.о. голови правління



НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ
НАФТОГАЗ
У К Р А І Н И



NATIONAL JOINT-STOCK COMPANY
NAFTOGAZ
OF UKRAINE

01601, м. Київ-601, вул. Б. Хмельницького, 6
Тел.: (044) 586 35 37, <http://www.naftogaz.com>
Факс: 586 33 10, e-mail: ngu@naftogaz.com

Код ЄДРПОУ 20077720, п/р 26002301921
АТ "Ощадбанк", код банку 300465,
код ЄДРПОУ банку 00032129

№ _____

На № _____



**Народному депутату України
Матвієнку А.С.**

Щодо добудови підвідних газопроводів

Шановний Анатолію Сергійовичу!

Упродовж останнього десятиліття проблеми, пов'язані з газифікацією населених пунктів регіонів України, перебувають під пильною увагою як керівництва держави, так і громадськості в цілому.

Безсистемний підхід до фінансування будівництва підвідних газопроводів та газифікації сіл призвів до збільшення незавершених будівництвом підвідних газопроводів та зростання соціальної напруги, пов'язаної із втратою сподівань на підключення до систем газопостачання споживачів, що за свій кошт здійснили будівництво вуличних мереж.

Масштабні зрушення у вирішенні зазначеної проблеми розпочалися з прийняттям розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.08.09 № 1001-р "Про добудову підвідних газопроводів" (далі – Розпорядження).

Відповідно до Розпорядження Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" (далі – Компанія) надавала кошти на спорудження об'єктів газопостачання в регіонах країни з подальшою гарантованою передачею замовниками будівництва добудованих об'єктів до державної власності.

Фінансування здійснювалось за угодами із замовниками будівництва, укладеними відповідно до затвердженого Компанією Переліку об'єктів газопостачання, у спорудженні яких передбачено фінансову участь Компанії, що сформований за пропозиціями регіональних органів влади.

Виконуючи Розпорядження, Компанія протягом 2009-2012 років забезпечила укладення із замовниками будівництва 891 договору на загальну суму _____ та здійснила фінансування будівництва 528 об'єктів газопостачання на загальну суму _____. Збудовано та введено в експлуатацію 344 об'єкти газопостачання.



Однак, починаючи з 2013 року, фінансування Компанією видатків відповідно до Розпорядження було зупинено з огляду на неврегульованість питання визначення джерел та механізмів відшкодування Компанії коштів, що виділялись на добудову газопроводів згідно з Розпорядженням.

Норму щодо компенсації Компанії видатків на спорудження газопроводів, передбачених до передачі у державну власність, за рахунок коштів державного бюджету було виключено з остаточної редакції Розпорядження на завершальному етапі його підготовки всупереч пункту 2 протоколу засідання Кабінету Міністрів України від 12.08.09 №52, а неодноразові ініціативи Компанії щодо внесення до Розпорядження необхідних змін не було підтримано заінтересованими органами державної влади та Кабінетом Міністрів України.

Норму Закону України "Про трубопровідний транспорт" та Господарського кодексу України стосовно відшкодування у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку витрат забудовникам, інвесторам на капітальні вкладення – будівництво об'єктів газопостачання, що передаються у державну власність, залишилися нереалізованими через відсутність зазначеного порядку, а відповідно до Закону України від 22.12.11 № 4220-VI були виключені із Закону України "Про трубопровідний транспорт" та Господарського кодексу України.

Тривала невизначеність із джерелами та механізмами повернення Компанії коштів, що виділялись на добудову газопроводів, призвела до того, що Компанія, значно збільшивши у зв'язку з цим обсяги дебіторської заборгованості в контексті відсутності видатків на реалізацію Розпорядження в фінансових планах останніх трьох років, була змушена призупинити надання коштів замовникам будівництва на добудову підвідних газопроводів, починаючи з 2013 року.

Фінансування з державного бюджету видатків на компенсацію вартості добудови газопроводів, профінансованої за рахунок коштів Компанії, наданих замовникам спорудження цих об'єктів газопостачання відповідно до Розпорядження, має здійснюватись виключно на підставі відповідної бюджетної програми, яка включається до бюджету відповідно до затверджених Кабінетом Міністрів України державних цільових програм.

У зв'язку з цим Компанією було розроблено проект Концепції Державної цільової програми подолання проблем будівництва газопроводів у регіонах України та надіслано його на розгляд Міненерговугілля листом від 14.06.13 №11-2008/1/МЕВУ-13. Проте зазначену Концепцію Державної цільової програми не було прийнято у встановленому порядку.

Крім того, під час підготовки пропозицій до проекту Державного бюджету України на наступний рік Компанією щорічно надаються пропозиції щодо необхідності передбачення коштів на фінансування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення

боргових зобов'язань замовників будівництва об'єктів газопостачання в обсязі фінансування, здійсненого Компанією відповідно до Розпорядження. Однак до сьогодні зазначені пропозиції Компанії не знайшли відображення у законах про Державний бюджет України..

У листах Компанії до регіональних органів влади на звернення щодо продовження фінансування добудови об'єктів газопостачання Компанія пропонувала розглядати можливість здійснення фінансування за рахунок Державного бюджету та інших передбачених законодавством джерел.

Для продовження роботи з добудови підвідних газопроводів у регіонах країни просимо розглянути можливість ініціювання внесення до законодавства змін, що передбачають компенсацію видатків Компанії на фінансування будівництва газопровідних мереж.

У свою чергу Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" готова взяти найактивнішу участь у підготовці відповідних змін та опрацюванні дієвих механізмів їх реалізації.

Додаток: на 4 арк. в 1 прим.

З повагою

Голова правління



НАЦІОНАЛЬНА АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ
НАФТОГАЗ
У К Р А І Н И



NATIONAL JOINT-STOCK COMPANY
NAFTOGAZ
OF UKRAINE

01001, м. Київ-001, вул. Б. Хмельницького, 6
Тел.: (044) 586 35 37, <http://www.naftogaz.net>
Факс: 586 33 10

Код ЗКПО 20077720, р/р №260053012609
ПАТ "Промінвестбанк", МФО 300012,
код ЗКПО банку 00039002

№ _____

№ _____

**Міністерство енергетики та
вугільної промисловості
України**

**Щодо проекту концепції програми
подолання проблем з будівництва
газопроводів в регіонах країни**

На виконання доручення Міненерговугілля від 15.05.13 № 03/13-1847 та частини 3 пункту 1 доручення Міненерговугілля до протоколу апаратної наради від 26.03.13 під головуванням заступника Міністра – керівника апарату Міністерства енергетики та вугільної промисловості України Макухи В.О., протокол №11, Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» надає проект Концепції Державної цільової програми подолання проблем будівництва газопроводів у регіонах України.

Додаток: на 6 арк. в 1 прим.

Голова правління