

УГОДА ПРО ФІНАНСУВАННЯ

Особливі умови

Уряд України (далі по тексту "Країна-партнер"), представлений Міністерством економічного розвитку і торгівлі України,

з однієї сторони, та

Європейська Комісія (далі по тексту "**Комісія**"), що діє від імені Європейського Союзу (далі по тексту "**ЄС**"),

з іншої,

домовились про таке:

Стаття 1 – Характер заходу

- 1.1. ЄС погоджується здійснити фінансування, а Країна-партнер погоджується прийняти фінансування такого заходу:

"Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні"

ENI/2016/039-657

Цей захід фінансується з бюджету ЄС відповідно до такого основного акта: Європейський інструмент сусідства.

- 1.2. Загальна кошторисна вартість цього заходу становить 16 340 000 євро, а максимальний внесок з боку ЄС становить 15 000 000 євро.

- 1.3. Країна-партнер не бере участі у співфінансуванні цього заходу.

Цей захід співфінансується Міністерством закордонних справ Данії (DANIDA). Розподіл фінансових внесків наведено у Додатку I (Технічні та адміністративні положення).

Стаття 2 – Період виконання

- 2.1. Період виконання цієї Угоди про фінансування, як це визначено у статті 15 Додатку II (Загальні умови) починається з дати набрання чинності цією Угодою про фінансування та закінчується через **66 місяців** після цієї дати
- 2.2. Тривалість етапу практичної реалізації заходу становить **42 місяців**.
- 2.3. Тривалість завершального етапу складає **24 місяців**.

Стаття 3 – Адреси

Усі повідомлення, що стосуються виконання цієї Угоди про фінансування, здійснюються у письмовому вигляді, повинні мати чітке посилання на цей захід, як визначено у статті 1.1 Особливих умов, і надсилаються на такі адреси:

а) Країни-партнера

Степану Кубіву
Першому віце-прем'єр-міністру України –
Міністру економічного розвитку і торгівлі,
вул. М. Грушевського, 12/2,
Київ 01008, Україна

б) Комісії

Беренду де Гроту
Керівнику Програм співробітництва,
Представництво Європейського Союзу в Україні
вул. Володимирська, 101,
Київ, 01033, Україна

Стаття 4 – Контактна особа Європейського бюро по боротьбі з шахрайством (OLAF)

Контактною особою Країни-партнера, наділеною відповідними повноваженнями співпрацювати безпосередньо з Європейським бюро по боротьбі з шахрайством (OLAF) з метою підтримки оперативної діяльності бюро є:

Мері Акопян

Директор департаменту міжнародного співробітництва та європейської інтеграції
Міністерства внутрішніх справ України,

вул. Академіка Богомольця, 10

Київ, 01601, Україна

Стаття 5 - Додатки

5.1. Ця Угода про фінансування складається з таких документів:

(а) Особливі умови;

(б) Додаток I: Технічні та адміністративні положення, в яких детально визначено цілі, очікувані результати, заходи, описано завдання щодо виконання бюджету, а також визначено бюджет цього Заходу;

(с) Додаток II: Загальні умови;

(d) Додаток III: Форма звітності – до цієї Угоди про фінансування не застосовується і до неї не включена;

(е) Додаток IV: Форма звітності – до цієї Угоди про фінансування не застосовується і до неї не включена.

5.2. У разі виникнення розбіжностей між положеннями Додатків і положеннями Особливих умов, переважають положення Особливих умов. У разі виникнення розбіжностей між положеннями Додатку I (Технічні та адміністративні положення) і Додатку II (Загальні умови) переважають положення останнього.

**Стаття 6 – Положення, що частково скасовують чи доповнюють Додаток II
(Загальні умови)**

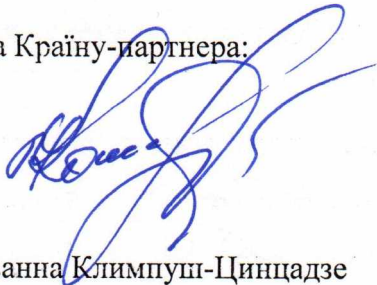
Статті 18, 19, 25.3, 25.4 та 25.5 не застосовуються до заходів, виконання яких доручено організації згідно Додатку I до цієї Угоди про фінансування.

Стаття 7 – Набрання чинності

Ця Угода про фінансування набирає чинності з дати її підписання останньою зі сторін, але не пізніше 31 грудня 2017 року.

Учинено у двох оригінальних примірниках українською та англійською мовами, кожний з яких має однакову силу, один з яких надається Країні-партнеру, а другий – Комісії. У разі виникнення розбіжностей щодо тлумачення положень цієї Угоди переважну силу матиме текст англійською мовою.

За Країну-партнера:



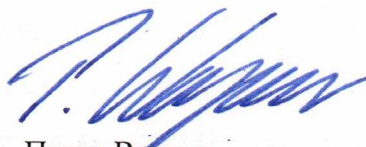
Іванна Климпуш-Цинцадзе

Віце-прем'єр-міністр із питань
європейської та євроатлантичної
інтеграції України

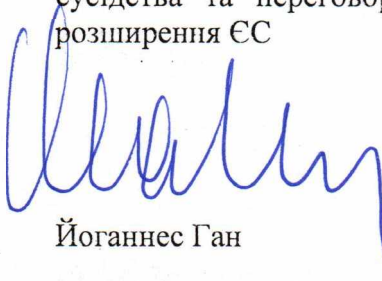
Дата

24 -11- 2016

За Комісією:



Петер Вагнер
Директор – Керівник Групи
підтримки України
Генеральний директорат у справах
сусідства та переговорів з питань
розширення ЄС



Йоганнес Ган

Член Європейської Комісії з питань
розширення та Європейської політики
сусідства

Дата

24 -11- 2016

FINANCING AGREEMENT

SPECIAL CONDITIONS

The Government of Ukraine, hereinafter referred to as "**the Partner Country**", represented by the Ministry of Economic Development and Trade,

of the one part, and

the European Commission, hereinafter referred to as "**the Commission**", acting on behalf of the European Union, hereinafter referred to as "**the EU**",

of the other part,

have agreed as follows:

Article 1 – Nature of the action

- 1.1. The EU agrees to finance and the Partner Country agrees to accept the financing of the following action:

'EU Anti-Corruption Initiative in Ukraine'

ENI/2016/039-657

This action is financed from the EU Budget under the following basic act: European Neighbourhood Instrument.

- 1.2. The total estimated cost of this action is EUR 16 340 000 and the maximum EU contribution to this action is set at EUR 15 000 000.
- 1.3. The Partner Country shall not co-finance the action.
- The action is co-financed in joint co-financing by the Ministry of Foreign Affairs of Denmark (DANIDA). The breakdown of this financial contribution is shown in Annex I (Technical and Administrative Provisions).

Article 2 – Execution period

- 2.1. The execution period of this Financing Agreement as defined in Article 15 of Annex II (General Conditions) shall commence on the entry into force of this Financing Agreement and end 66 months after this date.
- 2.2. The duration of the operational implementation phase is fixed at 42 months.
- 2.3. The duration of the closure phase is fixed at 24 months.

Article 3 – Addresses

All communications concerning the implementation of this Financing Agreement shall be in writing, shall refer expressly to this action as identified in Article 1.1 of these Special Conditions and shall be sent to the following addresses:

a) for the Commission

Mr Berend de Groot
Head of Cooperation
EU Delegation to Ukraine
101, Volodymirska Str., Kyiv, Ukraine 01033

b) for the Beneficiary

Mr Stepan Kubiv
First Vice Prime Minister of Ukraine
Minister of Economic Development and Trade
12/2 M. Grushevs'kyi Street
Kyiv, Ukraine 01008

Article 4 – OLAF contact point

The contact point of the Partner Country having the appropriate powers to cooperate directly with the European Anti-Fraud Office (OLAF) in order to facilitate OLAF's operational activities shall be:

Meri Akopian

Director of International Cooperation and European Integration Department

Ministry of Internal Affairs of Ukraine,

10 Academician Bogomolets Str.

Kyiv, 01601, Ukraine

Article 5 – Annexes

5.1. This Financing Agreement is composed of:

(a) these Special Conditions;

(b) Annex I: Technical and Administrative Provisions, detailing the objectives, expected results, activities, description of the budget-implementation tasks entrusted and budget of this Action;

(c) Annex II: General Conditions;

(d) Annex III: Reporting Template - not applicable to and not included in this Financing Agreement;

(e) Annex IV: Management Declaration Template - not applicable to and not included in this Financing Agreement.

5.2. In the event of a conflict between, on the one hand, the provisions of the Annexes and, on the other hand, the provisions of these Special Conditions, the latter shall take precedence. In the event of a conflict between, on the one hand, the provisions of Annex I (Technical and Administrative Provisions) and, on the other hand, the provisions of Annex II (General Conditions), the latter shall take precedence.

Article 6 – Provisions derogating from or supplementing Annex II (General Conditions)

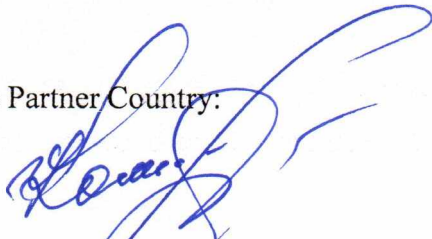
Articles 18, 19, 25.3, 25.4 and 25.5 do not apply to those activities entrusted to an entity pursuant to Annex I under this Financing Agreement.

Article 7 – Entry into force

This Financing Agreement shall enter into force on the date on which it is signed by the last party and not later than 31 December 2017.

Done in two original copies in English and Ukrainian languages, each version having equal power, one copy being handed to the Commission and one to the Partner Country. In case of discrepancies between the two language versions the English text shall prevail.

For the Partner Country:



Mrs Ivanna Klympush-Tsintsadze
Vice Prime Minister of Ukraine for European
and Euro-Atlantic Integration

For the Commission:



Mr Peter Wagner
Director – Head of the Support Group
for Ukraine
Directorate General for Neighbourhood
and Enlargement Negotiations

Date

24 -11- 2016



Mr Johannes Hahn
Commissioner for European Neighbourhood
Policy and Enlargement Negotiations

Date

24 -11- 2016

ДОДАТОК 1 до Угоди про фінансування № ENI/2016/039-657 " Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні"

ТЕХНІЧНІ ТА АДМІНІСТРАТИВНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Назва/основний акт/номер у системі CRIS	Антикорупційна ініціатива ЄС в Україні Номер у системі CRIS: ENI/2016/039-657 фінансується в рамках Європейського інструменту сусідства			
2. Регіон – бенефіціар заходу/ місце реалізації	Україна Місце реалізації заходу: центральний офіс з координації буде базуватись в Києві			
3. Програмний документ	Не застосовується (це - спеціальний захід)			
4. Пріоритетний сектор/Тематичний напрям	Належне управління, верховенство права, протидія корупції		Допомога з розвитку: ні	
5. Відповідні суми	Загальна кошторисна вартість: 16,34 млн. євро Загальна сума внеску з бюджету ЄС: 15 млн. євро Цей захід співфінансується Данією через співфінансування на суму 1,34 млн євро			
6. Методи надання допомоги та механізми реалізації	Проектний метод Непряме управління Міністерством закордонних справ Данії (DANIDA) Пряме управління – закупівля послуг			
7 а) код DAC	15113, 25010			
б) Основний канал надання допомоги	1.10000 УСТАНОВИ ДЕРЖАВНОГО СЕКТОРА			
8. Показники (відповідно до форми DAC у системі CRIS)	Загальні стратегічні напрямки	Не є метою	Важлива мета	Основна мета
	Розвиток з активною участю громадянськості / належне управління	☐	☐	x
	Допомога у сфері охорони навколишнього середовища	x	☐	☐
	Гендерна рівність (у тому числі участі жінок у розвитку)	x	☐	☐
	Розвиток торгівлі	☐	x	☐
	Охорона репродуктивного здоров'я, здоров'я матері, новонароджених та дітей	x	☐	☐
	Показники відповідно до конвенцій Ріо-де-Жанейро	Не є метою	Важлива мета	Основна мета
	Біологічне різноманіття	x	☐	☐

	Боротьба з опустелюванням	x	☐	☐
	Пом'якшення наслідків зміни клімату	x	☐	☐
	Адаптація до зміни клімату	x	☐	☐
9. «Глобальні суспільні блага та виклики» (GPGC), тематичні програми	Не застосовується			

Стислий опис

Два роки тому боротьбу з корупцією було проголошено одним з ключових політичних пріоритетів нового Уряду України, але відтоді у цьому напрямку були досягнуті лише незначні конкретні результати. Після 2014 року була прийнята всебічна нормативно-правова база, яка відповідає європейським стандартам і, зокрема, передбачає створення нових антикорупційних установ. Проте виявилось, що у процесі практичної імплементації цієї нормативно-правової бази та заснування зазначених нових установ виникає більше перешкод, ніж очікувалося, через конфлікт інтересів, недостатність бюджетного фінансування Урядом України та досвіду. Контроль з боку Верховної Ради є слабким. Громадянське суспільство та засоби масової інформації відіграють важливу роль, але мають обмежені ресурси.

Високий рівень поширеності корупції негативно позначається на інвестиційному кліматі, перешкоджає відновленню економіки країни та підриває довіру суспільства до державних установ і політичних лідерів. Крім того, розчарування народу України зростає, оскільки люди усвідомлюють, що основи старої корумпованої системи не зазнали змін. Для того щоб допомогти перевести політичні пріоритети у відчутні результати, необхідно надати суттєву технічну та фінансову підтримку, яка дозволить новим антикорупційним установам та іншим зацікавленим сторонам ефективно виконувати свою роботу та зміцнити функцію зовнішнього нагляду за процесом реформування з боку Верховної Ради України, громадянського суспільства та засобів масової інформації.

Представлена ініціатива буде базуватись на ефективних інструментах підтримки поточних програм ЄС і одночасно забезпечить активізацію допомоги ЄС у проведенні антикорупційних реформ. Ініціатива спрямована на створення єдиного центру підтримки для широкого кола зацікавлених сторін, які беруть участь у протидії корупції в Україні. Її реалізація забезпечить можливість надання широкого спектру допомоги у формі консультацій, навчання, тестування персоналу, надання матеріально-технічних засобів та обладнання для ІТ, а також додаткові можливості фінансування громадянського суспільства з єдиного джерела у гнучкий та пришвидшений спосіб. Реалізація цієї ініціативи дозволить підвищити координацію допомоги донорів у цій сфері та ефективність заходів міжнародних донорів за рахунок їх взаємодоповнюваності. Така активізована підтримка ЄС не лише забезпечить внесок у боротьбу з корупцією, але й стане для громадянського суспільства та народу України важливим свідченням того, що ЄС підтримує їхні вимоги щодо здійснення реальних реформ у цій сфері.

Передбачається надання підтримки у трьох напрямках:

- **зміцнення спроможності для запобігання та протидії корупції** і до притягнення до відповідальності осіб, які здійснюють корупційні діяння. Бенефіціарами допомоги є новостворені антикорупційні органи (Національне антикорупційне бюро, Спеціалізована

антикорупційна прокуратура, Національне агентство з питань запобігання корупції, Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів) та інші відповідні зацікавлені сторони;

- **посилення парламентського контролю** за процесом реалізації реформ та спроможності Верховної Ради України аналізувати та удосконалювати стратегічну та нормативно-правову базу, у тому числі шляхом створення міжнародної консультативної ради, яка надаватиме допомогу у посиленні демократичного контролю за впровадженням антикорупційних реформ;

- **посилення участі громадянського суспільства та засобів масової інформації у антикорупційних ініціативах**, зокрема, шляхом сприяння підвищенню рівня обізнаності та проведенню інформаційних кампаній, аналізу, досліджень та моніторингу процесу реалізації антикорупційної політики, детальному висвітленню випадків здійснення корупційних діянь засобами масової інформації та журналістським розслідуванням. У рамках цієї програми також буде реалізована (в ідеалі – спільно з громадськими організаціями) низка антикорупційних пілотних проектів на місцевому рівні (проекти «Чисте місто»). У рамках цих пілотних проектів можна буде цілеспрямовано впровадити широкий спектр антикорупційних інструментів та заходів в географічно обмеженому місці – невеликих чи великих містах, органи місцевого самоврядування яких забезпечують політичну підтримку процесу реальних змін, і цим продемонструвати, що за наявності сприятливих умов зміни цілком можливі. Успішно реалізовані складові зазначених проектів потім можна буде поширити на всю територію країни.

Реалізацію цієї ініціативи здійснюватиме Міністерство закордонних справ Данії (DANIDA), яке на даний час вже бере участь у реалізації в Україні антикорупційної ініціативи у рамках Програми розвитку ООН (UNDP) і спиратиметься при цьому на відповідний досвід та експертні знання держав-членів з тим, щоб оперативно надавати належну підтримку широкому колу бенефіціарів.

1 Опис Заходу

1.1 Цілі/результати

Цей захід стосується реалізації **Порядку денного 2030**. Перш за все він забезпечує послідовне досягнення Цілей сталого розвитку (SDG) № 16, 16.5, 16.6 та 16.a¹.

Загальна мета заходу – підвищити ефективність реалізації антикорупційної політики в Україні і за рахунок цього, у кінцевому підсумку, забезпечити зниження рівня корупції.

Конкретні цілі заходу (КЦ) :

- 1) Зміцнення операційної та нормотворчої спроможності державних установ, що відповідають за питання, пов'язані із запобіганням та протидії корупції, а також забезпечення доброчесності працівників інших установ органів юстиції відповідно до міжнародних норм та найкращих європейських практик;
- 2) Посилення контролю з боку Верховної Ради України над процесом імплементації реформ та зміцнення її спроможності аналізувати та удосконалювати відповідну стратегічну та нормативно-правову базу;
- 3) Зміцнення спроможності громадянського суспільства та засобів масової інформації брати участь у протидії корупції.

Результати

У рамках КЦ1)

- 1.1 Новостворені установи функціонують ефективно, професійно та незалежно та мають персонал, який пройшов навчання кращим європейським практикам, рівень добросовісності працівників інших відповідних установ підвищився;
- 1.2 Зміцнення спроможності судових органів до винесення судових рішень у справах про корупційні діяння у незалежний та неупереджений спосіб;

У рамках КЦ 2)

- 2.1 Удосконалення нормативно-правової бази;
- 2.2 Наявність ефективного механізму контролю за процесом імплементації антикорупційних реформ з боку Верховної Ради України та зміцнення спроможності до проведення антикорупційної експертизи законопроектів;

У рамках КЦ 3)

- 3.1 Зміцнення спроможності громадських організацій (ГО) та засобів масової інформації до виявлення та розслідування конкретних випадків здійснення корупційних діянь;
- 3.2 Підвищення ступеня поінформованості громадян про корупційні механізми та антикорупційну діяльність;
- 3.3 Демонстрація успішних прикладів боротьби з корупцією на місцевому рівні.

¹ Мета 16 – Сприяння побудові миролюбного й відкритого суспільства в інтересах сталого розвитку, забезпечення доступу до правосуддя для всіх і створення ефективних, підзвітних та заснованих на широкій участі установ на всіх рівнях.

Мета 16.5 Значно скоротити масштаби корупції та хабарництва у всіх їхніх формах.

Мета 16.6 Створити ефективні, підзвітні та прозорі установи на всіх рівнях.

Мета 16.a Зміцнити відповідні національні установи, у тому числі завдяки міжнародній співпраці, з метою нарощування на всіх рівнях, зокрема в країнах, що розвиваються, потенціалу у справі запобігання насильству та боротьби з тероризмом і злочинністю.

1.2 Основні види діяльності

Компонент 1: Зміцнення інституційної спроможності України для запобігання та протидії корупції

1.1 Передача професійних знань та навичок, а також європейських та міжнародних найкращих практик шляхом:

- навчання, зокрема у формі навчання з питань практичної діяльності, та проведення розслідувань, наставництва та практичних занять на робочих місцях, у тому числі, у разі необхідності, шляхом сприяння створенню спільних слідчих груп у рамках діючих двосторонніх або багатосторонніх механізмів;

- підтримки організаційного розвитку та управління персоналом;

- проведення аналізу та надання рекомендацій щодо стратегії та нормативно-правової бази, організаційної структури та адміністративних процесів, у тому числі з питань комунікацій та співробітництва між установами;

- консультативної допомоги з питань розроблення та впровадження аналізу корупційних ризиків та моніторингу доброчесності;

- підтримки заходів у сфері комунікацій (у тому числі між бенефіціарами та іншими державними установами України) та інформаційної діяльності.

1.2 Сприяння міжнародному співробітництву між відповідними антикорупційними/правоохоронними органами України та їхніми партнерами, зокрема, відповідними органами ЄС (Європейське управління протидії шахрайству (OLAF), Європол, Євроюст), органами держав-членів ЄС та/або сусідніх країн (наприклад, Молдови, Грузії);

1.3 Аналіз потреб у використанні інформаційних систем та постачання погоджених ІТ-рішень та технічних засобів спостереження;

1.4 Підтримка заходів з реалізації антикорупційної реформи судової системи, у тому числі надання підтримки процесу створення нового органу, відповідального за винесення судових рішень у справах про корупційні діяння.

Компонент 2: Посилення контролю з боку Верховної Ради

2.1 Надання професійних знань та навичок Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції з питань антикорупційної експертизи законопроектів, а також структур та процедур діяльності цього Комітету;

2.2. Підтримка (у разі необхідності) у створенні та забезпеченні функціонування міжнародної консультативної ради, яка надаватиме допомогу у посиленні демократичного контролю за впровадженням антикорупційних реформ.

Компонент 3: Посилення контролю з боку громадянського суспільства та засобів масової інформації

3.1 Підтримка діяльності ГО у проведенні інформаційних кампаній, моніторингу здійснення реформ, опитувань громадської думки та досліджень ступеню задоволення споживачів, інформаційних кампаній, стратегічного діалогу, моніторингу закупівель/реєстрації на центральному та на місцевому рівнях;

3.2 Підтримка діяльності засобів масової інформації у проведенні розслідувань конкретних випадків корупційної діяльності, програм журналістських розслідувань, навчання журналістів, надання відповідного аналітичного інструментарію;

3.3 Розгортання регіональних пілотних проектів («Чисте місто»), реалізацію яких бажано покласти на громадські організації з тим, щоб в концентрованому вигляді впровадити широкий спектр антикорупційних інструментів та заходів в окремих містах з високим ступенем політичної підтримки антикорупційної реформи. Реалізація цих пілотних проектів сприятиме розробленню та впровадженню антикорупційних програм та інноваційних ініціатив громадянського суспільства, спрямованих на відчутне зниження рівня корупції на місцевому рівні (таких як заходи зовнішнього моніторингу, контроль за проведенням державних закупівель та наданням послуг, сприяння прозорості та доброчесності). Конкретне географічне розташування місця реалізації пілотних проектів буде визначатись за результатами узгодження із заходами, що реалізуються у рамках програми U-LEAD, спрямованої на зміцнення спроможності для проведення децентралізації.

1.3 Логіка реалізації

Передбачається, що цей захід сприятиме зміцненню спроможності України до боротьби з корупцією. Програма складається з трьох основних компонентів, що відповідають трьом конкретним цілям.

Реалізація компонента 1 дозволить зміцнити спроможність антикорупційних установ.

Реалізація компонента 2 дозволить зміцнити спроможність Верховної Ради України до здійснення парламентського контролю та забезпечити підзвітність Уряду Верховній Раді України.

Реалізація компонента 3 дозволить додатково зміцнити спроможність громадянського суспільства та засобів масової інформації до здійснення функцій незалежного спостерігача за процесом реформ, підвищення ступеня поінформованості населення про корупційні діяння та висвітлення випадків корупційних діянь завдяки журналістським розслідуванням. Громадянське суспільство також буде залучене до розроблення інноваційних ідей у сфері реалізації регіональних/місцевих пілотних проектів, що дозволить відчутно знизити рівень корупції в місці реалізації.

В основу цього заходу покладені успішно реалізовані елементи діючих програм ЄС з підтримки боротьби з корупцією в Україні та інших країнах з перехідною економікою. Він передбачає впровадження інноваційного та гнучкого інструменту, спроможного забезпечити швидке реагування на зростаючі потреби новостворених установ України за рахунок об'єднання ресурсів антикорупційних установ держав-членів ЄС.

Метою цього заходу є створення реального єдиного центру підтримки установ, діяльність яких спрямована на протидію корупції в Україні. Це антикорупційна ініціатива, безпрецедентна за широтою охоплення, участь у реалізації якої бере широке коло зацікавлених сторін, спрямована на координацію діяльності донорів, зміцнення співпраці між установами України, що займаються боротьбою з корупцією, та антикорупційними органами держав-членів ЄС та іншими міжнародними організаціями. Допомога надаватиметься у формі спеціалізованої короткострокової та довгострокової інформаційно-консультативної підтримки, а також шляхом надання устаткування, проведення заходів з обміну досвідом, навчання та аналітичних досліджень. Логістична підтримка забезпечить досягнення основних результатів. Реалізація заходу здійснюватиметься в основному в Києві, але також і в регіонах. В основу заходу покладено припущення, що політична воля до боротьби з корупцією зростає, відповідні установи будуть отримувати належну підтримку Уряду, що Верховна Рада України співпрацюватиме з міжнародною консультативною радою

і що протягом двох років, що минули після Євромайдану, громадянське суспільство в цілому усвідомило, що лише за рахунок боротьби з корупцією Україна зможе розвиватися надалі як сучасна європейська держава.

2 РЕАЛІЗАЦІЯ

2.1 Методи реалізації

2.1.1 Непряме управління Міністерством закордонних справ Данії (DANIDA)

Цей захід буде реалізований шляхом непрямого управління Міністерством закордонних справ Данії (DANIDA) згідно з пунктом (с) частини 1 Статті 58 Регламенту (ЄС, Євратом) № 966/2012. У рамках реалізації заходу передбачається здійснення дій, описаних у розділі 1.2, необхідних для досягнення цілей та результатів, зазначених у розділі 1.1. Цей підхід до реалізації заходу є обґрунтованим, оскільки Данія має:

- високі досягнення у запобіганні та протидії корупції в Данії, яка посіла 1 місце за індексом сприйняття корупції 2015 року, визначеним міжнародною організацією Transparency International;
- давній досвід успішної реалізації проектів, що фінансуються за рахунок бюджету ЄС у країнах поза межами ЄС;
- підтверджений досвід реалізації проектів з надання технічної допомоги у сфері належного управління та антикорупційних проектів,
- підтверджений досвід роботи в Україні, зокрема, у рамках програми підтримки належного управління (Good Governance program) (2015-2018 рр., 60 млн. датських крон), яка, зокрема, передбачає надання допомоги у заснуванні Національного агентства з питань запобігання корупції (спільно з Програмою розвитку ООН (ПРООН)), проведення реформи кримінальної юстиції (спільно з Радою Європи) та надання підтримки омбудсмену (спільно з ПРООН). Крім того, з 2005 року DANIDA також надавала підтримку у сфері забезпечення свободи засобів масової інформації, у тому числі у напрямку проведення журналістських розслідувань в Україні, а з 2009 року – у напрямку підтримки громадянського суспільства. DANIDA також бере участь у співфінансуванні передбаченої до реалізації програми децентралізації U-LEAD (частка у співфінансуванні становить близько 40 млн датських крон).

DANIDA залучить низку інших держав-членів ЄС до реалізації цього заходу та спиратиметься на їхній досвід та знання у сфері боротьби з корупцією.

Вищезазначена уповноважена організація здійснюватиме такі завдання у рамках виконання бюджету: закупівлю та укладення контрактів на надання послуг та обладнання, надання грантів, а також здійснення відповідних платежів.

2.2 Застосування критеріїв відповідності за географічною ознакою під час проведення закупівель та надання грантів

Критерії відповідності за географічною ознакою, тобто за місцем реєстрації заявників для участі у процедурах закупівель та надання грантів, а також стосовно країни походження товарів, закупівля яких здійснюється відповідно до положень основного акта та умов відповідних договірних документів, будуть застосовуватись згідно з наведеними нижче положеннями.

Відповідальна уповноважена посадова особа Комісії має право розширити критерії відповідності за географічною ознакою згідно з пунктом (b) частини 2 Статті 9 Регламенту (ЄС) № 236/2014 з огляду на терміновість або через відсутність продуктів та послуг на ринках відповідних країн або в інших випадках, обґрунтованих у належному порядку, у тих випадках, коли дотримання правил відповідності унеможливить або суттєво ускладнить реалізацію цього заходу.

2.3 Орієнтовний бюджет

	Внесок ЄС (сума у млн. євро)	Орієнтовний внесок третьої сторони (сума у млн. євро)
2.1.1. Непряме управління Міністерства закордонних справ Данії (DANIDA)	14,5	1,34
2.6 Оцінка та 2.7 Аудит	0,5	
Загалом	15	1,34

2.4 Організаційна схема та розподіл обов'язків

Для того, щоб забезпечити координацію між компонентами проекту і численними зацікавленими сторонами буде створений Керівний комітет (КК), який здійснюватиме управління реалізацією заходу. Керівна участь ЄС у процесі реалізації заходу матиме надзвичайно велике значення з огляду на стратегічну важливість цієї сфери здійснення реформ. До складу Керівного комітету увійдуть представники бенефіціарів, виконавця заходу - DANIDA та відповідних служб Європейського Союзу. Виконавець заходу має забезпечити належне функціонування КК, у тому числі складати порядок денний за консультації з Європейським Союзом, надсилати запрошення, складати і виконувати відповідні протоколи. Засідання SC проводитимуться щоквартально, але можуть бути скликані позачергово на вимогу виконавця або Європейського Союзу.

2.5

Моніторинг результативності та звітність

Щоденний технічний і фінансовий моніторинг виконання заходу є постійним процесом, що входить до кола відповідальності виконавця заходу - DANIDA. З цією метою виконавець має створити постійну систему внутрішнього технічного і фінансового моніторингу заходу, а також складати регулярні звіти про хід виконання робіт (як мінімум щорічні) та кінцеві звіти. Кожен звіт повинен містити детальний опис реалізації заходу, труднощі, з якими довелось стикнутися, внесені зміни, а також ступінь досягнення результатів (практичні результати та наслідки реалізації), шляхом порівняння з відповідними показниками з посиланням на логіко-структурну матрицю. Звіт має бути викладений таким чином, щоб за його допомогою можна було здійснювати моніторинг передбачених та використаних засобів, а також використання бюджету. Кінцевий звіт, описовий та фінансовий, має охоплювати весь період реалізації заходу.

Комісія має право здійснювати додатковий моніторинг реалізації проекту як силами свого власного персоналу, так і з залученням незалежних консультантів, найнятих безпосередньо Комісією для проведення незалежного моніторингу (або найнятих відповідальним агентом, з яким Комісія уклала контракт на проведення таких заходів)

2.6 Оцінка

З огляду на важливість заходу, проміжне та заключне оцінювання реалізації цього заходу або його компонентів здійснюватиметься незалежними консультантами.

Оцінка здійснюватиметься з метою врегулювання проблем, управління заходом та здобуття нових знань.

Комісія повинна інформувати виконавця заздалегідь принаймні за 15 днів до дати проведення оцінювання. Виконавець – DANIDA повинен дієво та ефективно співпрацювати з експертами, які проводитимуть оцінювання, та, поміж іншим, надавати їм всю необхідну інформацію та документацію, а також доступ до відповідних приміщень та місць здійснення проектної діяльності.

Звіти про результати оцінювання мають бути надані країні-партнеру та іншим ключовим зацікавленим сторонам. Виконавець заходу та Комісія повинні проаналізувати висновки та рекомендації, складені за результатами оцінювання, та у необхідних випадках, за погодженням з країною-партнером, спільно прийняти рішення щодо подальших дій та будь-яких необхідних поправок, у тому числі, якщо це зазначено, про переорієнтацію проекту.

Передбачається укладання двох контрактів про надання послуг щодо проведення оцінювання у квітні 2018 року та у жовтні 2019 року.

2.7 Аудит

Без обмеження прав щодо зобов'язань за контрактами, укладеними для реалізації цього заходу, Комісія має право на підставі результатів оцінки ризиків укладати контракти на проведення незалежного аудиту або перевірки витрат по відношенню до одного або кількох контрактів або договорів.

Передбачається укладання одного контракту про надання послуг з аудиту в лютому 2018 року.

2.8 Інформаційна взаємодія та забезпечення публічності

Інформаційна взаємодія і забезпечення публічності ЄС є встановленим законом зобов'язанням для всіх зовнішніх заходів, що фінансуються ЄС.

Даний захід передбачає дії щодо інформаційної взаємодії і забезпечення публічності, які будуть базуватись на відповідному Плані заходів з інформаційної взаємодії та забезпечення публічності. Зазначений план буде розроблено на початку реалізації заходу і фінансуватиметься з бюджету, зазначеному вище у розділі 2.3.

Що стосується встановлених законом зобов'язань у сфері інформаційної взаємодії та забезпечення публічності, зазначені заходи мають здійснюватись Комісією, країною-партнером, підрядниками, бенефіціарами грантів та/або уповноваженими організаціями. Належні договірні зобов'язання мають бути включені, відповідно, в угоду про фінансування, контракти про закупівлі та надання грантів та угоди про делегування повноважень.

Для розроблення Плану заходів з інформаційної взаємодії та забезпечення публічності Проекту повинен використовуватись Посібник з інформаційної взаємодії та забезпечення публічності зовнішніх заходів ЄС, а також передбачено відповідні договірні зобов'язання.

ДОДАТОК – Орієнтовна логіко-структурна матриця (методика реалізації проекту)

Включені до логіко-структурної матриці заходи, очікувані результати та усі індикатори, планові показники та орієнтири мають індикативний характер і будуть кількісно визначені на початковому етапі та скориговані під час реалізації проекту без внесення змін до рішення про його фінансування. Орієнтовну логіко-структурну матрицю буде доопрацьовано протягом виконання проекту: до неї будуть додані нові рядки, в яких зазначатимуться заходи, та нові стовпчики, в яких будуть вказуватись проміжні завдання (етапи), коли це буде доречним; ця матриця також буде використовуватись для звітності стосовно досягнення результатів, оцінка яких здійснюватиметься відповідно до встановлених показників (індикаторів).

	Логічна схема проекту	Показники	Вихідні показники (у тому числі базисний рік)	Планові показники (у тому числі базисний рік)	Джерела та засоби перевірки	Припущення
Загальна мета: вплив	Підвищити ефективність реалізації антикорупційної політики в Україні і за рахунок цього у кінцевому підсумку забезпечити зниження рівня корупції	- підвищення рівня виконання відповідних рекомендацій GRECO та OECD - підвищення оцінки/місця України у міжнародних антикорупційних рейтингах - зниження рівня сприйняття корупції громадянами та зменшення кількості випадків корупції, з якими вони стикаються	- Звіти GRECO та OECD щодо моніторингу/виконання за 2015 рік: невиконані рекомендації - Індекс сприйняття корупції (CPI) від Transparency International за 2015 рік (індекс становить 27 з 100, 130 місце з 168) - Дослідження 2015 року, профінансоване КМІС/США: 65% громадян стикаються з корупцією	- виконання відповідних рекомендацій GRECO/OECD в повному обсязі до 2019 року - Підвищення Індексу CPI у рейтингу TI до 33 до 2019 року - суттєве зменшення кількості громадян, які особисто стикнулися з проявами корупції, до 2019 року; - суттєве поліпшення оцінки ефективності антикорупційних заходів громадянами	- Звіти OECD/GRECO - Міжнародні індекси - Національні опитування - Повідомлення від ЗМІ та громадянського суспільства	- Загальна політична ситуація в країні залишається стабільною - Уряд, як і раніше, принаймні номінально, налаштований на проведення реформ, у тому числі у сфері юстиції - Міжнародні донори продовжують свою скоординовану діяльність з підтримки у сфері боротьби з корупцією

Financi	Конкретні цілі: наслідки	1) Зміцнення операційної спроможності державних установ, що відповідають за питання запобігання та протидії корупції, а також забезпечення доброчесності суддів та прокурорів відповідно до міжнародних норм та найкращих європейських практик	- збільшення кількості перевірок декларацій про доходи, конфлікт інтересів, витрат політичних партій; - збільшення санкцій притягнення до відповідальності за порушення законодавства	0	Від 0 до 100% у період 2016-2019 рр.	Статистичні дані від антикорупційних установ, зокрема, НАБУ, від судів, з повідомлень ЗМІ та громадянського суспільства	Такі самі, як і для розділу «Вплив»
		2) Посилення парламентського контролю за процесом реалізації реформ та зміцнення спроможності Верховної Ради України до аналізу та удосконалення відповідної стратегічної та нормативно-правової бази	- збільшення кількості розслідувань випадків корупції на високому рівні, за якими прийнятий обвинувальний акт та винесено вирок - збільшення обсягу конфіскованих та переданих в управління активів	0	Значна кількість накладених санкцій (штрафів)		
		3) Зміцнення спроможності громадянського суспільства та ЗМІ до боротьби з корупцією (у тому числі шляхом сприяння підвищенню рівня обізнаності та проведенню інформаційних кампаній, аналізу, досліджень та моніторингу процесу реалізації антикорупційної політики, детальному розгляду випадків здійснення корупційних діянь засобами масової інформації та іншого), у тому числі за рахунок демонстрації реальних успіхів у боротьбі з корупцією на місцевому рівні, здобутих у результаті реалізації цільових пілотних проектів («чисте місто»)	- кількість рекомендацій міжнародної консультативної ради та/або Комітету ВР з питань запобігання і протидії корупції , виконаних Верховною Радою або Урядом - кількість заходів, ініційованих ГО, підтриманих та реалізованих у рамках цієї програми	Звіт 2/2016 НАБУ : Розслідувано: 2 Винесено обвинувачення: 1 Винесено судовий вирок: 0 2015: близько 400 євро 2016: 0	Суттєве збільшення кількості розслідувань випадків корупції на високому рівні, обвинувальних актів, призначених покарань та конфіскованих активів принаймні 50%	Звіти міжнародної консультативної ради, повідомлення ЗМІ та громадянського суспільства	
			- кількість випадків, ініційованих ГО, підтриманих та реалізованих у рамках цієї програми	2016: 0	10-15 на рік		
			- кількість випадків корупції, розслідуваних журналістами та доведених до відома органів державної влади	2016:	2019:		
			- зменшення кількості громадян, які особисто стикалися з проявами корупції, підвищення готовності до повідомлення про корупцію у окремих містах	Необхідно провести опитування за проектом	зменшення/збільшення, яке можна виміряти	Опитування, які мають бути проведені, повідомлення ЗМІ та громадянського суспільства	

Результати	Компонент 1 1.1 Новостворені антикорупційні установи функціонують ефективно, професійно та незалежно, працівники всіх відповідних установ прийняті на роботу або пройшли переатестацію та належне навчання і мають достатні знання у сфері застосування найкращих європейських практик 1.2 Зміцнення спроможності судових органів до винесення судових рішень у справах про корупційні діяння у незалежний та неупереджений спосіб Компонент 2 2.1 Удосконалення нормативно-правової бази 2.2 Наявність ефективного механізму контролю за процесом імплементації антикорупційної реформи з боку Верховної Ради України та зміцнення спроможності до проведення антикорупційної експертизи законопроектів. Компонент 3 3.1 Зміцнення спроможності CSO та ЗМІ до виявлення та розслідування конкретних випадків здійснення корупційних діянь; 3.2 Підвищення ступеню поінформованості громадян про корупційні механізми та антикорупційну діяльність 3.3 Забезпечення можливості демонстрації успішних прикладів боротьби з корупцією на місцевому рівні	Відсоток операційної спроможності (кількість найнятих працівників) Кількість працівників бенефіціарів, які пройшли навчання у рамках проекту, кількість працівників, задоволених пройденим навчанням Рівень довіри населення до судових органів у тому, що стосується винесення вироків за випадками скоєння корупційних діянь Кількість звітів, випущених міжнародною консультативною радою; Відсоткова частка рекомендацій, прийнятих до виконання Кількість підтриманих журналістських розслідувань Кількість заходів, кампаній тощо Кількість успішних прикладів на рівні регіону	2016: НАБУ 50% НАЗК: 1% ARMO: 0% 0 2016: 5% (для сфери юстиції в цілому) 2016:0 2016: 0 2016: 0 2016: 0 2016: 0	2018: всі установи укомплектовані персоналом на 100% Встановити під час укладення контрактів У тому разі, якщо створені та функціонують спеціалізовані колегії (палати), принаймні 35% 15 50% До 2019: 15 2019: 25 До 2019: принаймні 3	Звіти за проектом, звіти про діяльність Агентств, повідомлення ЗМІ та громадянського суспільства Опитування, проведені громадянським суспільством	Дивись вище
------------	--	---	---	--	---	-------------

ANNEX I to the Financing Agreement ENI/2016/039-657

"EU Anti-Corruption Initiative in Ukraine"

TECHNICAL AND ADMINISTRATIVE PROVISIONS

1. Title/basic act/ CRIS number	EU Anti-Corruption Initiative in Ukraine CRIS number: ENI/2016/039-657 financed under European Neighbourhood Instrument	
2. Zone benefiting from the action/location	Ukraine The action shall be carried out at the following location: Ukraine – nationwide, the project team will be based in Kyiv	
3. Programming document	Not applicable (It is a Special Measure)	
4. Sector of concentration/ thematic area	Good Governance, Rule of Law, Fight against Corruption	DEV. Aid: NO
5. Amounts concerned	Total estimated cost: EUR 16.34 million Total amount of EU budget contribution EUR 15 million This action is co-financed in joint co-financing by Denmark for an amount of EUR 1.34 million	
6. Aid modality(ies) and implementation modality(ies)	Project Modality Indirect management with the Ministry of Foreign Affairs of Denmark (DANIDA) Direct management – procurement of services	
7 a) DAC code(s)	15113, 25010	
b) Main Delivery Channel	1.10000 PUBLIC SECTOR INSTITUTIONS	

8. Markers (from CRIS DAC form)	General policy objective	Not targeted	Significant objective	Main objective
	Participation development/good governance	☐	☐	x
	Aid to environment	x	☐	☐
	Gender equality (including Women In Development)	x	☐	☐
	Trade Development	☐	x	☐
	Reproductive, Maternal, New born and child health	x	☐	☐
	RIO Convention markers	Not targeted	Significant objective	Main objective
	Biological diversity	x	☐	☐
	Combat desertification	x	☐	☐
	Climate change mitigation	x	☐	☐
	Climate change adaptation	x	☐	☐
9. Global Public Goods and Challenges (GPGC) thematic flagships	N/A			

SUMMARY

Two years ago the fight against corruption was declared to be one of the key political priorities of the new Ukrainian Government but has so far produced only limited tangible results. Since 2014, a comprehensive legal framework in line with European Standards has been adopted which notably foresees the creation of new anti-corruption institutions. However, the actual implementation of that framework and the establishment of the new institutions proved to be more difficult than expected due to resistance from vested interests, scarce financial allocations from the Central Government and limited experience. Parliamentary oversight is weak. Civil Society and the media play an important role but have limited resources.

The continued pervasiveness of corruption is detrimental to the investment climate, hinders the economic recovery of the country and erodes public trust in the state institutions and the political leadership. Moreover, the Ukrainian population is increasingly frustrated because it perceives that the fundamentals facets of the corrupt old system have not changed. In order to help translate the political priorities into tangible results, it is necessary to provide substantial technical and financial support to empower the new anti-corruption institutions and other relevant stakeholders to effectively carry out their work and to strengthen the external oversight over the reform process by Parliament, civil society and the media.

The proposed initiative will build on the successful features of the EU's existing support while significantly stepping up EU assistance to anti-corruption reforms. It intends to establish a visible "one stop shop" support centre for a wide range of stakeholders involved in

the fight against corruption in Ukraine. It will be able to provide a large variety of support – expertise, training, testing of personnel, IT supplies and equipment as well as additional funding opportunities for civil society – from a single source in a flexible and speedy manner. It will enhance donor coordination in the sector and increase synergies within the international donor community. Such increased EU support will not only contribute to the fight against corruption but also be an important signal to civil society and the Ukrainian public at large that the EU stands behind its demands for real reforms in this area.

Three areas of support are envisaged:

- **strengthening capacity to prevent and fight corruption** and bring corruption cases to justice. Direct beneficiaries are the newly created anti-corruption bodies (National Anti-Corruption Bureau, Specialised Anti-Corruption Prosecution Office, National Agency for Corruption Prevention, Asset Recovery and Management Office) and other relevant stakeholders;
- **enhancing parliamentary oversight** over reform implementation and parliamentary capacity to scrutinise and improve the strategic and legislative framework, including, as appropriate, the creation of an international advisory council to advise on enhancing democratic control of the implementation of anti-corruption reforms;
- **strengthening the involvement of civil society and the media in anti-corruption initiatives**, in particular by supporting awareness-raising and advocacy campaigns, analysis and research, monitoring of anti-corruption policies, media scrutiny into corruption cases, and investigative journalism. The programme will also implement, ideally with Civil Society Organisations, a number of anti-corruption pilot projects at local level (“Clean city projects”). These pilot projects would implement a broad range of anti-corruption tools and measures in a concentrated fashion and in a limited geographical area – towns or cities where local authorities are politically backing real change, thereby demonstrating that change is possible if conditions are right. Successful elements of these pilot projects could then be rolled out across the country.

This initiative will be implemented by the *Ministry of Foreign Affairs of Denmark* (DANIDA), which is already present in the country with an anti-corruption initiative together with UNDP, and will avail itself of the experience and expertise of EU Member States to deliver prompt solutions for multiple beneficiaries.

3 DESCRIPTION OF THE ACTION

3.1 Objectives/results

This action is relevant for the Agenda 2030. It contributes primarily to the progressive achievement of SDG targets Nr 16, 16.5, 16.6 and 16.a².

The **overall objective** of the action is to improve the implementation of anti-corruption policy in Ukraine, thereby ultimately contributing to a reduction in corruption.

The **specific objectives** (SOs) are to:

- 1) Strengthen the operational and policy-making capacities of state institutions dealing with the prevention and the fight against corruption as well as the integrity of personnel of other justice sector institutions, in line with international norms and the best European practices;
- 2) Strengthen the Parliament's oversight of the reform implementation and its capacity to scrutinise and improve the strategic and legislative framework;
- 3) Enhance the capacity of civil society and media to contribute in fighting against corruption.

Results

Under SO1)

1.1 Newly created institutions function effectively, professionally and independently with trained personnel on best European practices; staff integrity of other relevant institutions improved;

1.2 Improved capacity of the judiciary to adjudicate corruption cases in an independent and impartial manner;

Under SO2)

2.1 Improved legal and regulatory framework;

2.2 An efficient oversight mechanism of the Parliament over the implementation of the anti-corruption reform and an enhanced ability to conduct anti-corruption assessments of draft legislation;

Under SO3)

3.1 Improved capacities of CSOs and media in exposing and investigating specific corruption cases;

² Goal 16. Promote peaceful and inclusive societies for sustainable development, provide access to justice for all and build effective, accountable and inclusive institutions at all levels.

Goal 16.5 Substantially reduce corruption and bribery in all their forms.

Goal 16.6 Develop effective, accountable and transparent institutions at all levels.

Goal 16.a Strengthen relevant national institutions, including through international cooperation, for building capacity at all levels, in particular in developing countries, to prevent violence and combat terrorism and crime.

- 3.2 Increased awareness of citizens on corruption mechanisms and anti-corruption activities;
- 3.3 Showcase of successful examples of fight against corruption at local level.

3.2 Main activities

Component 1: Strengthening Ukrainian institutional capacity in preventing and fighting corruption

1.1 Provision of expertise and European and international best practices through

- Trainings, in particular in the form of operational/investigative training ,mentoring and hands-on training including, as appropriate, by facilitating the creation of injoint investigative teams within existing bilateral or multilateral frameworks;
- Support to organisational development and human resources management;
- Analysis and recommendations on the strategic/legislative/regulatory framework, organisational structures and administrative processes, including on the interinstitutional communication and cooperation;
- Advice to the development and implementation of corruption risk analysis and integrity monitoring;
- Support to communication (including between the direct beneficiaries and other Ukrainian public institutions) and outreach activities.

1.2 Facilitation of international cooperation between the relevant Ukrainian anti-corruption/law enforcement authorities and relevant partners, in particular the relevant EU authorities/bodies (The European Anti-Fraud Office OLAF, Europol, Eurojust), authorities from EU Member States and/or neighbouring countries (e.g. Moldova, Georgia);

1.3 Needs analysis on information systems and procurement of agreed IT solutions and surveillance equipment;

1.4 Support of the anti-corruption reform measures in the judiciary, including by providing support to the creation of a new body responsibly for adjudicating corruption cases.

Component 2: Enhancing parliamentary oversight

2.1 Provision of expertise to the Parliament Anti-corruption Committee on the anti-corruption screening of legislative proposals as well as on structures and procedures of the Committee;

2.2. Support, as appropriate, the set up and functioning of an international advisory council to advise on enhancing democratic control of the implementation of anti-corruption reforms.

Component 3: Strengthened oversight by civil society and the media

3.1 Support CSO activities in awareness raising campaigns, reforms monitoring, public perception and user satisfaction surveys, advocacy campaigns, policy dialogue, procurement/register monitoring, at central as well as at local level;

3.2 Support media activities to investigate specific corruption cases, programmes for investigative journalism, train journalists, provide appropriate analytical tools;

3.3 Launch regional pilot projects ("Clean city"), preferably carried out by Civil Society Organisations, to implement, in a concentrated fashion, a broad range of anti-corruption tools and measures in selected cities where there is strong local political backing for implementing reform in the area of anti-corruption. The pilot projects would support the development and implementation of anti-corruption programmes and innovative initiatives of civil society to visibly reduce corruption at local level (such as external monitoring activities, public procurement and service provision oversight, promotion of transparency and integrity). The exact geographical locations would need to be defined in coordination with the U-LEAD initiative in support of capacity building for decentralisation.

3.3 Intervention logic

This action is expected to contribute to scale up Ukraine's capacities to fight corruption. The programme is divided into three main components in line with the three specific objectives.

Component 1 will enhance the capacity of anti-corruption institutions.

Component 2 will strengthen the Rada's capacity to exercise parliamentary oversight and to hold the Government accountable for progress.

Component 3 will further increase the ability of civil society and the media to act as a watchdog over the reform process, raise public awareness about corruption and expose corruption cases through investigative journalism. Civil society will also be invited to develop innovative ideas for conducting regional/local pilot projects which visibly reduce corruption in a given location.

The proposed action builds on the successful elements of existing EU support in the fight against corruption in Ukraine and other countries in transition. It foresees the set-up of an innovative and flexible instrument that is able to respond on short notice to emerging demands of the new Ukrainian institutions bringing together resources from anti-corruption institutions in EU Member States.

The action intends to be a visible, one-stop support centre for the institutions aiming at fighting against corruption in Ukraine. It intends to be an anti-corruption initiative unprecedented in its comprehensiveness, involving a wide range of stakeholders, aiming to coordinate donors, enhance cooperation between Ukrainian institutions fighting corruption and EU Member States anti-corruption bodies and other international entities. Inputs to be delivered consist of specific short and long term expertise as well as equipment, exchange of experience events, training and analytical activities. Logistical support will contribute to the achievement of the results throughout. The action will take place mostly in Kyiv but also in the regions. It is based on the assumption that there is growing political will to fight against corruption, that institutions concerned will continue to receive the appropriate support from the Government, that Rada will cooperate with the international advisory council and that more than two years after Euromaidan there is increased awareness in wider society that only by fighting corruption can Ukraine develop further as a modern European state.

4 IMPLEMENTATION

4.1 Implementation modalities

4.1.1 Indirect management with the Ministry of Foreign Affairs of Denmark (DANIDA)

This action will be implemented in indirect management with the Ministry of Foreign Affairs of Denmark (DANIDA) in accordance with Article 58(1)(c) of Regulation (EU, Euratom) No 966/2012. This implementation entails the activities described in section 1.2 necessary to reach the objectives and results specified in the section 1.1. This implementation is justified because of:

- the good track record in preventing and fighting corruption of Denmark which scores as 1st in the Transparency International Corruption Perception Index 2015;
- long-standing experience in the successful implementation of EU-funded projects in third countries;
- proven expertise in the implementation of technical assistance projects in the area of good governance and anti-corruption projects,
- proven experience in Ukraine, in particular through its Good Governance program (2015-2018, DKK 60 million), which notably provides support to the establishment of the National Agency for the Prevention of Corruption (with UNDP), criminal justice reform (with the Council of Europe) and the Ombudsperson Office (with UNDP). DANIDA has also supported free media incl. investigative journalism in Ukraine since 2005 and civil society since 2009. Moreover, DANIDA co-finance the upcoming U-LEAD decentralisation programme (approximately DKK 40 million).

DANIDA would involve a number of other EU Member States, in the implementation of the action and avail itself of their expertise and experience in the anti-corruption area.

The entrusted entity would carry out the following budget-implementation tasks: procurement procedures and conclusion of service and supply contracts, allocation of grants and execution of related payments.

4.2 Scope of geographical eligibility for procurement and grants

The geographical eligibility in terms of place of establishment for participating in procurement and grant award procedures and in terms of origin of supplies purchased as established in the basic act and set out in the relevant contractual documents shall apply, subject to the following provisions.

The Commission's authorising officer responsible may extend the geographical eligibility in accordance with Article 9(2)(b) of Regulation (EU) No 236/2014 on the basis of urgency or of unavailability of products and services in the markets of the countries concerned, or in other duly substantiated cases where the eligibility rules would make the realisation of this action impossible or exceedingly difficult.

4.3 Indicative budget

	EU contribution	Indicative
--	-----------------	------------

	(amount in EUR million)	third party contribution (amount in EUR million)
2.1.1 Indirect management with the Ministry of Foreign Affairs of Denmark (DANIDA)	14.5	1.34
2.6 Evaluation and 2.7 Audit	0.5	
Totals	15	1.34

4.4 Organisational set-up and responsibilities

In order to ensure co-ordination between the action components and the numerous stakeholders, a Steering Committee (SC) will be established to guide action implementation. EU guidance of the implementation will be very important given that the reform area is a particularly sensitive one. The SC will include representatives of the beneficiaries, the implementing partner and the relevant European Union services. The implementing partner will ensure the proper functioning of the SC, including preparation of the agenda in consultation with the European Union, sending the invitations, preparation and follow up of the minutes. The SC will meet quarterly but can also be convened on an extraordinary basis at the request of the implementer or the European Union.

2.5 Performance monitoring and reporting

The day-to-day technical and financial monitoring of the implementation of this action will be a continuous process and part of the implementing partner's responsibilities. To this aim, the implementing partner shall establish a permanent internal, technical and financial monitoring system for the action and elaborate regular progress reports (not less than annual) and final reports. Every report shall provide an accurate account of implementation of the action, difficulties encountered, changes introduced, as well as the degree of achievement of its results (outputs and direct outcomes) as measured by corresponding indicators, using as reference the logframe matrix. The report shall be laid out in such a way as to allow monitoring of the means envisaged and employed and of the budget details for the action. The final report, narrative and financial, will cover the entire period of the action implementation.

The Commission may undertake additional project monitoring visits both through its own staff and through independent consultants recruited directly by the Commission for independent monitoring reviews (or recruited by the responsible agent contracted by the Commission for implementing such reviews).

4.6 Evaluation

Having regard to the importance of the action, mid-term and final evaluations will be carried out for this action or its components via independent consultants.

It will be carried out for problem solving, management- and learning purposes.

The Commission shall inform the implementing partner at least 15 days in advance of the dates foreseen for the evaluation missions. The implementing partner shall collaborate efficiently and effectively with the evaluation experts, and inter alia provide them with all necessary information and documentation, as well as access to the project premises and activities.

The evaluation reports shall be shared with the partner country and other key stakeholders. The implementing partner and the Commission shall analyse the conclusions and recommendations of the evaluations and, where appropriate, in agreement with the partner country, jointly decide on the follow-up actions to be taken and any adjustments necessary, including, if indicated, the reorientation of the project.

Indicatively, two contracts for evaluation services shall be concluded in April 2018 and in October 2019.

4.7 Audit

Without prejudice to the obligations applicable to contracts concluded for the implementation of this action, the Commission may, on the basis of a risk assessment, contract independent audits or expenditure verification assignments for one or several contracts or agreements.

Indicatively, one contract for audit services shall be concluded in February 2018.

4.8 Communication and visibility

Communication and visibility of the EU is a legal obligation for all external actions funded by the EU.

This action shall contain communication and visibility measures which shall be based on a specific Communication and Visibility Plan of the Action, to be elaborated at the start of implementation and supported with the budget indicated in section 2.3 above.

In terms of legal obligations on communication and visibility, the measures shall be implemented by the Commission, the partner country, contractors, grant beneficiaries and/or entrusted entities. Appropriate contractual obligations shall be included in, respectively, the financing agreement, procurement and grant contracts, and delegation agreements.

The Communication and Visibility Manual for European Union External Action shall be used to establish the Communication and Visibility Plan of the Action and the appropriate contractual obligations.

APPENDIX - INDICATIVE LOGFRAME MATRIX (FOR PROJECT MODALITY)

The activities, the expected outputs and all the indicators, targets and baselines included in the logframe matrix are indicative and may be updated during the implementation of the action, no amendment being required to the financing decision. When it is not possible to determine the outputs of an action at formulation stage, intermediary outcomes should be presented and the outputs defined during inception of the overall programme and its components. The indicative logframe matrix will evolve during the lifetime of the action: new lines will be added for including the activities as well as new columns for intermediary targets (milestones) for the output and outcome indicators whenever it is relevant for monitoring and reporting purposes. Note also that indicators should be disaggregated by sex whenever relevant.

	Results chain	Indicators	Baselines (incl. reference year)	Targets (incl. reference year)	Sources means and of verification	Assumptions
Overall objective: Impact	To improve the implementation of anti-corruption policy in Ukraine, thereby contributing to reducing the occurrence of corruption	- improved compliance with relevant GRECO and OECD recommendations - improved scoring/ranking of Ukraine in international anti-corruption rankings - reduced perception of and experience with corruption by citizens	- 2015 Monitoring/Compliance reports by GRECO and OECD: recs outstanding - 2015 TI CPI (index 27 out of 100; place 130 out of 168) - 2015 KIIS/US funded study: 65% of citizens experience corruption	- full compliance with relevant GRECO/OECD recommendations by 2019 - index in TI CPI increased to 33 by end 2019 - significant decrease in the number of citizens who had personal experience with corruption by 2019; - significant improvement in citizens' assessment of the effectiveness of anti-corruption measures	- OECD/GRECO reports - International indices - National surveys - Media and civil society reports	- Overall political situation of the country remains stable - Government continues to be at least nominally committed to reforms, including in the area of judiciary - International donors continue to coordinate their support activities in the anti-corruption area

Specific objective(s): Outcome(s)	1) Strengthen the operational capacities of state institutions dealing with prevention and fight against corruption as well as the integrity of judges and prosecutors following international norms and the best European practices	- increase in number of declarations on assets, conflict of interest, political party expenditure verified; - sanctions for non-compliance imposed - increase in number of high-level corruption cases investigated, brought to indictment and adjudicated - increase in number of assets seized and managed	0	From 0 to 100% in the period 2016-2019	Case statistics of anti-corruption institutions, notably NABU, courts, media and civil society reports	Same as for impact
	2) Strengthen parliamentary oversight over reform implementation and Parliament's capacity to scrutinise and improve the strategic and legislative framework	number of recommendations of an international advisory council and/or Anti-corruption committee followed by Rada or government	0	Significant number of sanctions (fines) imposed		
	3) Enhance the capacity of civil society and media to fight corruption (including advocacy campaigns, awareness-raising, analysis and research, monitoring of anti-corruption policies, media scrutiny into corruption cases and others), including by demonstrating the feasibility of progress in the fight against corruption at local level through targeted pilot projects ("clean city")	number of CSO activities supported and successfully implemented by the programme	2/2016 NABU report: Investigated: 2 Indicted: 1 Sentenced: 0 2015: about EUR 400	Significant increase in investigations into high-level corruption, indictments, sentences and assets seized		
		numbers of corruption cases investigative journalism reported to the governmental authorities	2016: 0	At least 50%	Reports from the advisory council, media and civil society reports	
			2016: 0	10-15 per year		
			2016:	2019:		

		decrease in personal experience with corruption/increase in readiness to report corruption in the targeted municipality	Survey to be conducted by project	Measurable decrease/increase	Surveys to be conducted, media and civil society reports	
--	--	---	-----------------------------------	------------------------------	--	--

Outputs	Component 1 1.1 Newly created institutions function effectively, professionally and independently, personnel of all relevant institutions is recruited or, as appropriate, re-evaluated and appropriately trained with sufficient knowledge of best European practices	Percentage of operational capacity (number of staff hired)	2016: NABU 50% NAPC: 1% ARMO: 0%	2018: All agencies are 100% staffed	Project reports, Agencies activity reports, media and civil society reports	See above
	1.2 Improved capacity of the judiciary to adjudicate corruption cases in an independent and impartial manner	Number of beneficiary staff trained by the project, number of staff satisfied with the trainings provided	0	To be established during contracting		
	Component 2	Level of trust of population in the judiciary with respect to the adjudication of anti-corruption cases	2016: 5% (for the judiciary in general)	If specialised chambers are created and operational, at least 35%	Surveys by civil society	
	2.1 Improved legal and regulatory framework	Number of reports issued by international advisory council;	0			
	2.2 An efficient oversight mechanism of the Parliament over Anti-corruption reform implementation. and an enhanced ability to conduct anti-corruption assessments of draft legislation.	Percentage of recommendations taken on board	2016: 0	15		
	Component 3	Number of investigative journalists supported	2016: 0	50%		
	3.1 Improved capacities of CSOs and media in exposing and investigating specific corruption cases;	Number of events, campaigns etc. supported				
	3.2 Increased awareness of citizens on corruption mechanisms and anti-corruption activities	Number of successful regional showcases	2016: 0	By 2019: 15		
	3.3 Showcase of successful examples of fight against corruption at local level		2016: 0	2019: 25 By 2019: at least 3		
			2016: 0			

