



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 270/220

“12” 11 2015р.

Міністерство економічного розвитку і
торгівлі України

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Щодо надання роз'яснення

До мене як народного депутата України надійшло звернення Харківської міської профспілки "Прогресивна молодь" від 22.10.2015 р. №ПМ-07-987.

У зверненні викладені актуальні питання проблем застосування чинного законодавства, що потребують вивчення та роз'яснення.

Прошу надати заявнику докладну та змістовну відповідь *по суті* питань, викладених у зазначеному зверненні. Копію відповіді прошу направити в мою адресу.

✓
Додаток на 2 арк.

Народний депутат України

Геращенко А. Ю.

02
104

М2 Мінекономрозвитку

Вх. № 02/73375-15 від 17.11.2015 12:08:05



Харківська міська профспілка "Прогресивна молодь"

Дата легалізації Харківським міським управлінням юстиції: 28.07.2000

Адреса для відповіді: 61072, Харків, пр.Леніна, буд. 45 «а», к.113

Вих. № ПМ-07-987 від 22.10.2015

Народному депутату України
Гераценку Антону Юрійовичу

Щодо деяких питань

Дозвольте засвідчити Вам високу повагу та висловити глибоку вдячність за Вашу щоденну кропітку працю, спрямовану на розбудову в Україні демократичної, соціальної та правової держави.

З метою вирішення проблем неоднозначного тлумачення законодавства, зважаючи на необхідність надання громадськості точки зору органів влади з питань застосування відомчих нормативних актів прошу Вас доручити Міністерству економічного розвитку і торгівлі України надати інформацію з питань щодо Закону України «Про внесення змін до деяких законів України у сфері державних закупівель щодо приведення їх у відповідність із міжнародними стандартами та вжиття заходів з подолання корупції» від 15.09.2015 р. № 679-VII:

1. Зі ст. 2 Закону про держзакупівлі зникла згідка про те, чи враховується ПДВ під час визначення вартості предмета закупівлі. Гадаємо, що в цій ситуації можна провести аналогію з нормами старого Закону № 2289, в період дії якого сума ПДВ не виділялась окремо у вартості закупівлі. Отже, будемо вважати, що нова вартість визначається з урахуванням пдв, що входить до ціни товарів, робіт та послуг.

Чи дійсно нова вартість визначається з урахуванням ПДВ, що входить до ціни товарів, робіт та послуг?

2.Обов'язки Держказначейства полягають лише у перевірці до здійснення оплати за договором наявності оригіналів (оновлена ч. 3 ст. 7 Закону про держзакупівлі): договору про закупівлю; річного плану закупівель; звіту про результати проведення процедури закупівлі, за результатами якої укладено договір про закупівлю.

Чи можуть органи Держказначейства здійснити додаткові дії (крім зазначених вище, наприклад, зажадати подання інших документів, пояснень)?

3. Із Закону про держзакупівлі виключено положення щодо збереження замовником конфіденційності інформації, наданої учасниками (учасниками попередньої кваліфікації) на всіх етапах конкурсних процедур. відповідно, у процесі розкриття пропозицій та після їх розкриття всі учасники мають право ознайомитися із пропозиціями конкурентів.

Чи дійсно у процесі розкриття пропозицій та після їх розкриття всі учасники мають право ознайомитися із пропозиціями конкурентів?

4. Щоб підвищити рівень конкурентності та надати змогу іноземним учасникам взяти участь у торгах, оголошення про торги за найбільшими сумами підлягають оприлюдненню додатково англійською мовою на веб-порталі. Вартість предметів закупівель, оголошення про які потрібно оприлюднювати англійською мовою, дещо змінилася. Так, оголошення дублюється англійською мовою щодо предметів закупівель, вартість яких еквівалентна або перевищує

(ч. 4 ст. 10 Закону про держзакупівлі): у для товарів і послуг — 133 тис. євро (замість 200 тис. євро для товарів і 300 тис. євро — для послуг); у для робіт — 5,15 млн євро (замість 500 тис. євро).

З урахуванням низкого рівня знання англійської мови виникає питання: якщо така інформація англійською мовою надана зі значною кількістю помилок (навмисних або внаслідок низкого кваліфікаційного рівня виконавців перекладу) – чи може бути розміщена така інформація? Яким чином та ким здійснюється контроль за зрозумілістю інформації, поданою англійською мовою?

5. Оновлена ч. 5 ст. 11 Закону про держзакупівлі передбачає, що рішення комітету з конкурсних торгів оформляють протоколом, у якому відображають результати поіменного голосування членів комітету, присутніх на засіданні,

з кожного питання. Протокол підписують всі члени комітету, присутні на засіданні комітету з конкурсних торгів. У разі відмови члена комітету з конкурсних торгів підписати протокол про це зазначається у протоколі з обґрунтуванням причин відмови. Така вимога надасть змогу контролюючим органам встановити осіб, які ухвалювали рішення та, можливо, допустили порушення під час проведення процедури та визначення результатів торгів.

У разі відмови члена комітету з конкурсних торгів підписати протокол: чи має право такий член комітету звернутись до правоохоронних органів з викладенням доводів для перевірки можливих порушень Закону? Чи має право такий член комітету опублікувати таку відмову в своєму Фейсбуці, в Твіттері з метою забезпечення громадського контролю волонтерів, фахівців з удосконалення законодавства?

Дозвольте висловити виконавцям відповіді в держорганах вдячність за змістовну та докладну відповідь на це звернення.

Адреса для відповіді: Тарасенко С.В., 61072, Харків, пр.Леніна, буд. 45 «а», к.113.

З повагою,

**Заступник Голови Харківської міської профспілки
“Прогресивна молодь”**

Тарасенко Сергій

