

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 1

засідання Комісії з акредитації організацій колективного управління
від 6-10 травня 2019 року

4. Вирішення питання про акредитацію організації колективного управління у сфері розширеного колективного управління “право на справедливу винагороду, спільну для виконавців та виробників фонограм (відеограм), за публічне виконання фонограм і зафіксованих у них виконань чи публічну демонстрацію відеограм і зафіксованих у них виконань, опублікованих для використання з комерційною метою”

Комісія з акредитації організацій колективного управління

Дата і час складення рішення: 10.05.2019, 11:30

Місце складення рішення: м. Київ, бульвар Дружби Народів 28, Мінекономрозвитку, каб. 120.

Р І Ш Е Н Н Я

Комісія з акредитації організацій колективного управління, утворена наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 22.03.2019 № 512, у складі голови комісії Бровченка Ю.П., заступника голови комісії Жалдака В.О. та членів комісії Бережного І.В., Гловацького Б.В., Літвіщенко Г.О., М'ясникової К.А., Якубівського В.Л., розглянула заяву та додані до неї документи громадської спілки “Українська ліга авторських та суміжних прав” від 18.04.2019 (вх. № 07/27536-19 від 18.04.2019) про акредитацію організації колективного управління у сфері розширеного колективного управління – право на справедливу винагороду, спільну для виконавців та виробників фонограм (відеограм), за публічне виконання фонограм і зафіксованих у них виконань чи публічну демонстрацію відеограм і зафіксованих у них виконань, опублікованих для використання з комерційною метою.

Перелік осіб, присутніх на засіданні: Арданов О.Є., заступник начальника відділу авторського права і суміжних прав департаменту інтелектуальної власності Мінекономрозвитку, Падучак Б.М., заступник директора департаменту інтелектуальної власності – начальник управління промислової власності Мінекономрозвитку, Ярмоленко О.В., заступник директора департаменту інтелектуальної власності – начальник відділу авторського права і суміжних прав Мінекономрозвитку; Нікін О.І, Хлебніков С.Г., представники організації колективного управління (далі – ОКУ) громадська спілка “Українська ліга авторських та суміжних прав”; Калениченко П.А., представник ОКУ громадська спілка “Український музичний альянс”; Ступак С.К., представник ОКУ Всеукраїнське об'єднання суб'єктів авторських і суміжних прав “Оберіг”;

Семешко Р.О., представник ОКУ спілка об'єднань громадян "Асоціація з управління аудіовізуальними правами "АРМА-Україна"; Власов М.М., представник ОКУ Всеукраїнська громадська організації "Всеукраїнське Агентство Авторських Прав"; Кочетков О.Б., Цимбал Л.А, Яценко А.Ю., представники ОКУ громадська організація "Українська агенція з авторських та суміжних прав"; Колесников Д.В.

Відомості про наявність чи відсутність обставин, що обґрунтовують акредитацію/відмову в акредитації організації колективного управління

Комісія з акредитації організацій колективного управління, дослідивши додані до заяви документи громадською спілкою "Українська ліга авторських та суміжних прав", а саме:

1) список правовласників, з якими організація уклала договори, із зазначенням належних їм прав на об'єкти авторського права і (або) суміжних прав у сфері, щодо якої подається заява;

2) відомості про фактичну кількість використання на території України об'єктів авторського права і (або) суміжних прав, щодо яких організація уклала договори з правовласниками, разом з підтвердними документами;

3) копії договорів, укладених організацією з аналогічними іноземними організаціями, які управляють правами на вид об'єктів авторського права і (або) суміжних прав у сфері, щодо якої подається заява;

4) відомості про членство або співпрацю з міжнародними об'єднаннями організацій колективного управління, міжнародними об'єднаннями правовласників у сфері, щодо якої подається заява;

5) відомості про відокремлені підрозділи організації або осіб, які на підставі договору з організацією уповноважені вести від її імені переговори щодо укладення договорів;

6) відомості, що підтверджують право власності організації на приміщення або право користування приміщенням;

7) відомості про матеріально-технічне забезпечення та кваліфікований персонал організації,

прийшла до висновку про наявність обставин, що обґрунтовують акредитацію цієї організації колективного управління у заявленій сфері.

Відповідно до частини шостої статті 16 Закону України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав" громадська спілка "Українська ліга авторських та суміжних прав" є репрезентативною.

Окрема думка членів комісії – додається.

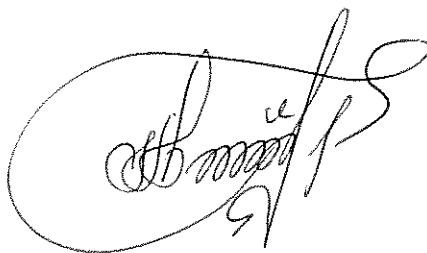
За результатами розгляду заяви, керуючись Законом України “Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав”, Положенням про комісію з акредитації організацій колективного управління, затвердженим наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 04.01.2019 № 8, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22.01.2019 за № 77/33048, комісія з акредитації організацій колективного управління

в и р і ш и л а:

1. Акредитувати організацію колективного управління громадська спілка “Українська ліга авторських та суміжних прав” (вул. Євгена Сверстюка, 23, оф. 1016, м. Київ, Україна, 02002, код згідно з ЄДРПОУ 42502769) у сфері розширеного колективного управління – право на справедливую винагороду, спільну для виконавців та виробників фонограм (відеограм), за публічне виконання фонограм і зафіксованих у них виконань чи публічну демонстрацію відеограм і зафіксованих у них виконань, опублікованих для використання з комерційною метою, строком на три роки.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Голова комісії



Ю. П. Бровченко

**Окрема думка члена комісії з акредитації організацій колективного управління –
Літвіщенко Г.О.**

У зв'язку з відсутністю мене на засіданні комісії 10.05.2019 року при розгляді питання 4 – 6.1.4 порядку денного маю намір висловити окрему думку щодо прийнятих рішень.

Вважаю, що фактично в усіх документах Організацій, поданих на конкурс у сфері діяльності організацій колективного управління, містились недоліки, які не давали можливості допустити ці Організації до участі у конкурсі. Основними недоліки полягали у наступному:

- деякі копії договорів, укладені організаціями з аналогічними іноземними організаціями, які управляють правами на вид об'єктів авторського права і (або) суміжних прав у сфері, щодо якої подається заява, подані без завіреного перекладу та відсутній строк дії договору, що є істотною умовою договору, по деяким строк дії завершився.

- наявність сумніву щодо матеріально-технічного забезпечення та кваліфікованого персоналу організацій;

- невідповідність відомостям про фактичну кількість використання на території України об'єктів авторського права і (або) суміжних прав, щодо яких організації уклали договори з правовласниками, підтвердженими документами (заявлено одну кількість об'єктів, а підтверджено іншу).

Відповідно до ч. 6 ст. 16 Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав» організація колективного управління може бути акредитована у відповідній сфері, якщо вона є репрезентативною, тобто:

має договори з істотною кількістю правовласників – резидентів України, які в порядку, передбаченому цим Законом, задекларували належні їх права на об'єкти авторського права і (або) суміжних прав, які фактично використовуються в Україні;

має договори про представництво з аналогічними іноземними організаціями, договори з іноземними правовласниками (відповідно до категорії прав відповідної категорії правовласників, якими має намір управляти організація), які передбачають управління найбільшою кількістю належних правовласникам - нерезидентам України прав на об'єкти авторських і (або) суміжних прав, які фактично використовуються в Україні.

Крім того, хочу висловити свою думку щодо визначення репрезентативності організації колективного управління. При визначенні репрезентативності враховується кількісний показник використання в Україні відповідної категорії об'єктів авторського права і (або) суміжних прав за попередній календарний рік. Цей показник може визначатися, зокрема, частотою сповіщення наявних у каталозі організації об'єктів авторського права і (або) суміжних прав за відповідною категорією у національному теле- і радіофірі з урахуванням територіальної категорії мовлення. Частота сповіщення визначається на підставі звітів телерадіоорганізацій про використання об'єктів авторського права і (або) суміжних прав за попередній календарний рік, поданих Установі. Так як відповідні звіти не могли бути подані у зв'язку з відсутністю затвердженої форми, то не може йти мова про можливість визначення репрезентативності, яка має вирішальне значення при акредитації Організацій.

*Член комісії М'яникова К. А.
підтримала окрему думку Літвіщенко Г.О.*



Г. О. Літвіщенко