



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Зух. № 135 - 09/12-16-6

" 09 " грудня 20 16 р.

Першому віце-прем'єр-міністру -
Міністру економічного розвитку
і торгівлі України
Кубів С. І.
вул. М. Грушевського, 12/2
м. Київ, 01008

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Степане Івановичу!

Керуючись 7, 16, 17 статтями Закону України «Про статус народного депутата України» та на основі направленого документу виконавчого директора Всеукраїнської екологічної громадської організації «Мама-86»,

а саме з рекомендаціями конференції «Вода і довкілля» 2016 року для ознайомлення та належного врахування, **ПРОШУ** ознайомитися з направленими матеріалами та відреагувати згідно компетенції щодо п. 11 та п. 12 з наданих рекомендацій.

Відповідь щодо вжитих заходів реагування прошу направити мені особисто у встановлений термін.

Додаток:

1. Копія направлених Рекомендацій Конференції «Вода і довкілля» 2016 р. – 4 арк.

З повагою,
народний депутат України

А.В. Бабак



ВСЕУКРАЇНСЬКА ЕКОЛОГІЧНА
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ



UKRAINIAN NATIONAL
ENVIRONMENTAL NGO

Вих. № 147/12 від 21 листопада 2016 р.

Народному депутату України VIII скликання
Бабак А.В.

01008, Київ, вул. Грушевського, 5

*Щодо результатів конференції «Вода і довкілля»
в рамках XIV Міжнародного водного форуму
«AQUA UKRAINE – 2016»*

Шановна Альоно Валеріївно!

Всеукраїнська екологічна громадська організація (ВЕГО) «МАМА-86» висловлює повагу та інформує, що 8 листопада 2016 року відбулася конференція «Вода і довкілля» в рамках XIV Міжнародного водного форуму AQUA UKRAINE - 2016.

Конференція була організована під егідою Міністерства екології та природних ресурсів України і за участю Державного агентства водних ресурсів України, Глобального водного партнерства (ГВП) в Україні та ВЕГО «МАМА-86». В роботі конференції взяли участь представники Мінприроди, Міністерства охорони здоров'я, Міненерговугілля, Мінрегіонбуду, Ради національної безпеки і оборони, Держводагентства, басейнових управлінь і облводгоспів, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Центральної геофізичної обсерваторії ДСНС України, ПАТ АК Київводоканалу, Світового банку в Україні, Асоціації «Укрводоканалекологія», науково-дослідних установ, НУО, члени ГВП.

Учасники конференції обговорили: міжнародні та національні цілі, пріоритети та виклики водної політики – «Вода для сталого розвитку» та зв'язку питань водної безпеки з безпекою енергетики, аграрного сектору, охорони здоров'я; інструменти забезпечення рівного права на воду та санітарію для всіх в Україні.

Надсилаємо Вам, шановна Альоно Валеріївно, підсумковий документ – Рекомендації Конференції «Вода і довкілля» 2016 року для ознайомлення та належного врахування.

Додаток: Рекомендації діалогу на 3 арк. у 1 прим.

З повагою та сподіваннями і готовністю до співпраці,

**Виконавчий директор
ВЕГО «МАМА-86»**



Рекомендації

Конференції «Вода і довкілля» в рамках XIV Міжнародного водного форуму
«AQUA UKRAINE – 2016», 8 листопада 2016 року, м. Київ

Учасники конференції обговорили:

- 1) міжнародні та національні цілі, пріоритети та виклики водної політики – «Вода для сталого розвитку» та зв'язку питань водної безпеки з безпекою енергетики, аграрного сектору, охорони здоров'я,
- 2) інструменти забезпечення рівного права на воду та санітарію для всіх в Україні,

і визначили наступні першочергові питання водної політики України, які потребують пріоритетної уваги та дій влади всіх рівнів і співпраці зацікавлених сторін, а саме:

1. Впровадження басейнового управління вимагає координальних змін у розподілі функцій та повноважень між адміністративними та басейновими органами управління водними ресурсами. Ця інституційна реформа вимагає чіткого визначення та розподілу функцій/ повноважень/ відповідальностей між різними рівнями адміністративної структури: національним, басейновим, обласним, районним, на рівні міста, селища, села, що стосується управління водними ресурсами. Це поки не зроблено при прийнятті законопроекту 3603, зокрема: в законі немає згадки про басейнові управління, басейнові плани розробляє і затверджує Кабмін, Водагентство залишилось Центральним органом виконавчої влади (ЦОВВ) з водогосподарського комплексу, Мінприроди займається тільки питною водою. Надалі треба на законодавчому рівні чітко визначити роль/повноваження кожного рівня у таких процесах як: розробка і впровадження планів управління річковими басейнами (ПУРБ), участь у роботі басейнових рад; збір платежів, штрафів; розпорядження зібраними коштами.

2. З метою внесення змін в чинне законодавство потрібно, перш за все, виходити саме із необхідності забезпечення функції та повноважень відповідного органу влади в структурі басейнового управління (хто розробляє і контролює впровадження ПУРБ, які органи влади мають видавати і дозволи, контролювати дотримання чинного законодавства, вирішувати конфлікти на певному рівні і т.п.), а не із повноважень відповідно до існуючої інституційної структури.

3. Потребує нормативно-правового опрацювання та впровадження положення про басейнові структури: басейнові управління та ради, визначення їх ролей, компетенції та відповідальності.
4. Такі суттєві структурні зміни потребуватимуть часу, людських ресурсів і чіткої координації та спрямування. Практика показала, що проекти ЄС цього для нас не зроблять, у них свої задачі.
5. Міністерство екології та природних ресурсів має відігравати рушійну та координаційну роль у проведенні інституційних реформ, яких вимагає євроінтеграція та міжнародні акти у сфері управління водними ресурсами, стороною яких є Україна. Одним з цих завдань є перехід на басейнове управління. Разом з тим, як відзначили учасники, в рамках адміністративної реформи відбулося суттєве кадрове скорочення структурного підрозділу, відповідального за розробку та проведення державної політики у сфері водних ресурсів. До того ж Міністерство у 2013 році втратило і свої територіальні органи, що значно послабило зв'язки та механізми взаємодії Мінприроди, так і його окремих структур з місцевими органами влади для забезпечення моніторингу реалізації державної політики на місцевому рівні. Структура державного управління у сфері водних ресурсів вимагає додаткового опрацювання з метою підвищення рівня ефективності реалізації державної політики на місцевому рівні.
6. Учасники конференції зазначили, що відновлення Держгідрометслужби і повернення до складу Мінприроди Укргідрометцентру та Центральної геофізичної обсерваторії сприятиме більш ефективному функціонуванню системи державного моніторингу, в тому числі і водних ресурсів.
7. Враховуючи, що наявний штат фахівців з питань водних ресурсів Мінприроди на даний час є недостатнім для забезпечення вчасної реалізації в повному обсязі завдань порядку денного євроінтеграції та впровадження басейнового підходу, учасники конференції визнали доцільним зусилля Мінприроди з відновлення або утворення робочих (міжвідомчих) робочих груп для вирішення проблем гармонізації українського законодавства. На даний час утворено 2 групи при Мінприроді та при Держводагентстві, відбувається формування робочої групи з питань водних політичних діалогів за участю представників заінтересованих сторін, зокрема неурядових організацій. Ефективність та синергія роботи цих груп залежить від координації, яку має забезпечити Мінприроди.
8. Актуальними залишаються питання щодо процедури організації та доступу широких кіл зацікавленої громадськості та фахівців до роботи в таких групах, а також обговорення проблемних питань та відпрацювання рішень.
9. Учасники конференції висловили необхідності аналізу ефективності діючого механізму фінансування відтворення природних ресурсів, зокрема водних. В умовах проведення реформ децентралізації та впровадження басейнового підходу особливу

увагу слід приділити розвитку механізмів фінансування водних питань на місцевому рівні.

10. Учасники конференції наголосили на необхідності розвитку водної стратегії для України на найблищі 10-15 років з врахуванням секторальних пріоритетів, цілей євроінтеграції та Цілі сталого розвитку №6 по воді та санітарії.

11. Учасники Конференції зазначили, що процес адаптації Цілі сталого розвитку (ЦРТ) №6, її завдань і індикаторів, відповідальним за який є Мінекономрозвитку за підтримки ПРООН, не демонструє належного врахування пропозицій, які були підготовлені за результатами Національного політичного діалогу заінтересованих сторін «Переосмислення водної безпеки для України» 2016 року та представлені під час громадських консультацій і надані у письмовому вигляді організаторам консультацій. Лише частково враховані пропозиції, надані Міністерством екології та природних ресурсів. Учасники Конференції наголосили на некоректному перекладі на українську мову формулювань ЦСР №6 та її завдань, невідповідності запропонованих індикаторів цілям та завданням Порядку денного сталого розвитку в галузі води та санітарії, неврахуванні існуючих відповідних Національних цілей та показників до Протоколу по воді та здоров'ю та принципових суттєвих розбіжностях у підході до їх формулювання, які не відповідають сучасним міжнародним підходам та амбіціям щодо визначення цілей та завдань сталого розвитку водного сектору.

12. Передати рекомендації Конференції «Вода і довкілля» до Адміністрації Президента України, відповідних Комітетів Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України та відповідних Центральних органів виконавчої влади й Апарату РНБО для ознайомлення та належного врахування.