



011712

УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА

58012, м. Чернівці, вул. М. Коцюбинського, 2, тел. (0372) 584810, 584811, факс (0372) 552914, e-mail: rector@chnu.edu.ua

03.11.2015 № 80/19-3654

Департамент регулювання державних
закупівель Мінекономрозвитку України

На Відповідно до абз.1 ч. 3 ст. 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель» замовник у документації конкурсних торгів, запиті цінових пропозицій зазначає, що інформація про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій цієї статті, надається в довільній формі. Спосіб документального підтвердження згідно із законодавством відсутності підстав, передбачених пунктами 1¹, 2, 4, 5 і 7 частини першої та пунктом 1 частини другої цієї статті, визначається замовником для надання таких документів лише переможцем процедури закупівлі.

Водночас, згідно абз.2 ч.3 ст.17 Закону переможець торгів у строк, що не перевищує 10 днів (5 днів - під час здійснення закупівель за скороченою процедурою або за запитом цінових пропозицій) з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, повинен подати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених частинами першою і другою цієї статті.

З аналізу абз. абз. 1,2 ч.3 ст. 17 вищезазначених норм права вбачається, що переможцю процедури закупівлі в одному випадку передбачено обов'язок підтвердити відсутності підстав передбачених лише пунктами 1¹, 2, 4, 5 і 7 частини першої та пунктом 1 частини другої ст. 17 вказаного закону (абз.1 ч.3 ст.17), в іншому - визначених частинами першою і другою цієї ж статті закону (абз. 2 ч.3 ст.17).

Тобто, не можна дійти однозначного висновку чи повинен Замовник вимагати в переможців підтвердження обставин, передбачених п.п. 1, 3, 6, 8, 9, ч.1 ст.17 Закону та п.3 ч.2 ст.17 Закону.

Крім того, згідно абз.3 ч.3 ст. 17 Закону (в протиріччя з абз.2 ч.3 ст.17 Закону) замовник не вимагає від учасника документи та інформацію, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 1 і 6 частини першої цієї статті, а також інформацію, що міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

Відповідно до абз. 4 ч.3 ст.17 Закону, Уповноважений орган щорічно до 20 січня оприлюднює інформацію про перелік відкритих єдиних державних реєстрів, доступ до яких є вільним, на веб-порталі Уповноваженого органу.

Тобто, законодавець передбачив для учасника необхідність аналізу переліку інформації, яка міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, в той час як законодавцем чітко не визначено за яких умов вважати чи інформація міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним: чи можна вважати відкритим єдиний державний реєстр лише за умови оприлюднення такої інформації на веб-порталі Уповноваженого органу, чи потрібно аналізувати наявність певної інформації в такому реєстрі, який критерій визначення єдиного державного реєстру відкритим.

Пропшу дати відповіді на вказані питання та надіслати її за адресою law-dpt@chnu.edu.ua.

Ректор
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича

Виконавець Гордєєв В.В. 0372-58-48-71; law-dpt@chnu.edu.ua

С.В. Мельничук

М2 Мінекономрозвитку

Чернівці, ЧНУ, зам. Б-023, т. 2000

Вх. № 07/0385-15 від 03.11.2015 16:44:22

