



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 04-30/03-176

"18" серпня 2016 р.

Кабінет Міністрів України

До мене, як до народного депутата України, надійшло звернення від Голови ОСП «Будинкового комітету» Вулиця Предславинська, 34» та заступника Голови ОСП «Будинкового комітету» Вулиця Предславинська, 34» з проханням сприяти у вирішенні довготривалого питання щодо передачі гуртожитка по вул. Предславинська, 34 (м. Київ), що знаходиться на балансі ДП «Наш дім», в комунальну власність м. Києва з подальшою приватизацією кімнат в ньому.

Керуючись ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу розглянути дане звернення, вжити необхідних заходів реагування та про результати розгляду прошу поінформувати мене й заявників.

Додаток: на 2 арк.

З повагою
Народний депутат України



Віктор ГАЛАСЮК

18
0203

18

04-30/02-183
01.07.2016

«БУДИНКОВИЙ КОМІТЕТ «ВУЛИЦЯ ПРЕДСЛАВИНСЬКА, 34»

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 34,
38606083

Вих.
Від 2016 року

Народному депутату
Верховної Ради України
Галасюку В. В.
1008 м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 5

Голови ОСН « Будинкового комітету»
«Вулиця Предславинська, 34»
03150, м. Київ, вул. Предславинська
34, к.

Заступника Голови ОСН « Будинкового
комітету» «Вулиця Предславинська, 34»
03150, м. Київ, вул. Предславинська
34, к. 110

Шановний Віктор Валерійовичу!

В сфері управління Мінекономрозвитку знаходиться ДП «Наш дім». На балансі ДП «Наш дім» знаходиться 23 житлових будинки в тому числі і гуртожиток по вул. Предславинська, 34, мешканці якого вже 10 років не можуть домогтися того, щоб гуртожиток було передано в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому.

Відповідно до ухвали Господарського суду м. Києва від 26.01.2012 року у справі стосовно ДП «Наш дім» відкрито процедуру санації.

За цей час змінилось 5 арбітражних керуючих, було відкрито декілька кримінальних справ (№ _____, _____) за зловживання грошима підприємства, збільшення боргів підприємства в сумі понад 1 _____ збільшився борг підприємства. Від минулого року (з - близько 4 000 000 грн, до - близько 15 000 000 грн. Тобто кожен рік борг збільшувався близько на 2 000 000 грн). З приходом кожного нового арбітражного керуючого, ми дізнавались, які борги «виростали» попередній. Розкрадені кошти так ніхто і не знайшов. І ніхто не відповів за це розкрадання.

30 червня 2016 року відбулося заміна кредитора в справі про банкрутство кредиторську заборгованість ПАТ «Київенерго» придбало

Станом на 29.06.2016 платник податків має податковий борг _____ до пункту 88.2 статті 88 Податкового кодексу України у органів державної податкової служби (згідно з правом податкової застави на майно такого платника.) -

Арбітражний керуючий ДП «Наш дім» _____ є засновником підприємства Кропачовим В.В., ТОВ «ЮК _____». Чи не свідчить це про лобіювання керуючою санацією _____

Чи допускає закон України таку ситуацію, коли борг підприємства _____ (в нашому випадку ДП «Наш дім») виплачує _____ засновник якого (Кропачов В.В.) є співвласником з арбітражним керуючим _____ на іншому підприємстві _____

Чи не має в такій ситуації особистої зацікавленості?

За рахунок державного майна, а саме нашого гуртожитку ТОВ «ЮК _____» збирається повернути собі потрачені кошти на погашення боргу.

Наразі арбітражним керуючим _____ отується план санації _____ буде передано _____ заборгованості перед кредиторами шляхом заміщення активів, за рахунок _____

Апарат
збирається повернути
Верховної Ради України
01.07.2016 12:04

Суддя Господарського суду м. Києва Пасько М.В., який розглядає справу про банкрутство ДП «Наш дім», протягом чотирьох років продовжує процедуру санації, яка жодним чином не приводить до відновлення платоспроможності боржника, а навпаки погіршує стан ДЕРЖАВНОГО підприємства.

Згідно Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" передбачено граничний строк для здійснення санації в процедурі банкрутства, який **не може перевищувати 18 місяців і можливість продовження судом цього строку чинним законодавством не передбачена.**

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2013 р. № 244 Про порядок відчуження у процедурі санації майна боржника шляхом заміщення активів : п.4 . Відчуженню відповідно до цього Порядку можуть підлягати публічний майновий комплекс боржника або визначена планом санації частина майна боржника з відповідною (пропорційною) частиною його зобов'язань (крім зобов'язань, що виникають за вимогами конкурсних кредиторів).

У разі коли боржник є балансоутримувачем державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації) (ЯК ВНАШОМУ ВИПАДКУ), таке майно не підлягає відчуженню у процедурі санації.

Під час визначення відповідної (пропорційної) частини зобов'язань поточних кредиторів, борги за якими переводяться на новоутворене господарське товариство, не враховується вартість:

об'єктів житлового фонду, в тому числі гуртожитків, дитячих дошкільних закладів та об'єктів комунальної інфраструктури, що належать боржнику;

виключеного з обороту майна;

державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації), але перебуває на його балансі.

Ми вже бачили, як віддавали борги всі арбітражні керуючі. Борг підприємства просто виріс в рази. Якщо за рахунок нашого гуртожитку (порушуючи закон), буде компенсувати собі кошти, потрачені на оплату боргу ДП «Наш дім», то мешканці гуртожитку ще довгі роки не зможуть реалізувати свої права прописані в законі України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків".

Тому, від іменні всіх мешканців гуртожитку, прошу:

1. Провести ретельну перевірку діяльності всіх посадових осіб, які мають відношення до провадження санації ДЕРЖАВНОГО підприємства «Наш Дім», **та ліквідувати ДП«Наш Дім».**
2. Провести перевірку фінансово-господарської діяльності ДП «Наш дім», щодо розкрадання державних коштів.
3. Допомогти віднайти зниклі кошти, та компенсувати ними виплату боргу '
4. Перевірити законність ситуації, коли борг підприємства банкрута (в нашому випадку ДП «Наш дім») виплачує _____ засновник якого _____ що також є співвласником з арбітражним керуючим _____ на іншому підприємстві
5. **Не допустити порушення прав мешканців гуртожитку по вул. Предславинська, 34, та попадання гуртожитку в "приватні руки". Допомогти в передачі гуртожитку в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому. Стати на засаді наших прав, та не допустити порушення Закону України.**

Голова ОСН «Будинковий комітет»

«Вулиця Предславинська , 34»

Заступник голови ОСН «Будинковий комітет»

«Вулиця Предславинська , 34»

11.04.2018

11.04.2018