



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 587/220

"04" " 2016р.

Міністерство економічного розвитку і
торгівлі України

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Щодо питань торгівлі

До мене як народного депутата України надійшло звернення депутата Прудянської селищної ради Самойлова Є.В. від 12.10.2016 р. № Д-13/204.

У зверненні викладені актуальні питання проблем застосування чинного законодавства, що потребують вивчення та роз'яснення.

Прошу надати заявнику докладну та змістовну відповідь по суті питань, викладених у зазначеному зверненні.

Копію відповіді прошу направити в мою адресу.

Додаток на 2 арк.

Народний депутат України

Геращенко А. Ю.

02

108





У К Р А Ї Н А

ДЕПУТАТ ПРУДЯНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
САМОЙЛОВ ЄВГЕН ВАСИЛЬОВИЧ

62314, Харківська область, Дергачівський район, с. Цупівка, вул. Замасянка, буд.10

№ Д-13/204 від 12 жовтня 2016 р.

На № ___ від «__» _____ 201__ р.

Народному депутату України
Герашенку Антону Юрійовичу

Стосовно регламентації Інтернет-торгівлі

Представниками Уряду України в багатьох дорученнях наголошувалось, що масив підзаконних актів має бути ясним, чітким, зрозумілим, стислим, компактним та послідовним. Однак суб'єкти господарювання та Міністерство юстиції на цей час констатують, що *«характерною особливістю сучасної системи українського законодавства є те, що суперечності між нормативно-правовими нормами властиві усім її ланкам. Прямим наслідком цього є підвищена корупціогенність правових норм, оскільки посадова особа в залежності від конкретних обставин (а дуже часто — в залежності від особистої корисливої зацікавленості) може застосовувати різні норми одного правового акта в однакових випадках»* (<http://old.minjust.gov.ua/7473>).

Однією з таких суперечливих тем, недостатньо чітко врегульованою, котра внаслідок цього викликає безліч запитань, є запитання, викладене в Додатку 1 до цього звернення, з приводу якого і складено це звернення депутата (прошу направити Ваше звернення на адресу Мінекономрозвитку України).

Прошу виконавців поінформувати мене про результати розгляду цього запиту шляхом надання письмової відповіді на порушене питання.

Прошу взяти до уваги, що працівники підприємств та експерти висловлюють думку, що сучасна складна, заплутана та незрозуміла система підзаконних нормативних актів України, яка вимагає коштовного та тривалого в часі адміністрування та містить чимало *суперечливих норм* (що призводять до накладення штрафних санкцій) не може за визначенням бути стимулом для малого та середнього бізнесу.

З урахуванням викладеного прошу Вас надати на це звернення депутата чітку, змістовну однозначну відповідь *по суті* викладеної проблеми.

З глибокою повагою,

Депутат Прудянської селищної ради

Самойлов Євген Васильович

1. На практике многие Интернет-магазины привлекают покупателей тем, что при продаже товара в рассрочку не требуется первоначальный взнос (по оплате приобретенного в рассрочку товара). Однако такое НЕтребование первоначального взноса противоречит Правилам №383.

Действительно ли продажа товара в рассрочку БЕЗ первоначального взноса противоречит Правилам №383?

2. Если при продаже товара Интернет-магазином в рассрочку на странице продажи указано «первоначальный взнос отсутствует», в то же время при покупке товара сразу появляется обязательная опция «внесите первоначальный взнос» - является ли это нарушением Закона «О защите прав потребителей»? Ведь в таком случае не обеспечено доступное описание условий оплаты товара?

3. Имеет ли право Интернет-магазин требовать в обязательном порядке предоставления покупателем справки о его индивидуальном налоговом коде? Пункт 6 Правил №383 не предусматривает предоставления такой справки об инд.коде.

4. Обязан ли Интернет-магазин требовать в обязательном порядке предоставления покупателем справку для приобретения товаров в рассрочку, форма которой предусмотрена Правилами №383? Пункт 6 Правил №383 предусматривает предоставление такой справки о доходах (в приложении к правилам приведена форма такой справки), но это «мертвая» норма, случаев оформления такой справки на практике специалисты за последнее время не встречали ни разу.

5. Вопреки всем требованиям законодательства на практике базы данных покупателей (в том числе персональных, в том числе фактически содержание данные оперативно-розыскной деятельности) передаются друг другу сотнями магазинов Интернет-торговли: происходит обмен «черными» и «белыми» списками покупателей – соответствует ли это законодательству?

Суть в том, что магазины хотят ограничить себя от «стремных» покупателей, договариваясь об обмене базами данных покупателей. Часто при звонке покупателя в Интернет-магазин взявший трубку оператор уже видит все данные о покупателе на мониторе (хотя в данном Интернет-магазине покупатель никогда ничего не приобретал и данных своих ему не предоставлял). Но это грубо нарушает законодательство о защите данных, ведь такие базы «ходят по рукам» самых разных субъектов информационного рынка.

6. Относительно письма Минэкономразвития от 08.06.2016 г. № 3631-04 / 17265-07:

Можно ли вернуть товар, приобретенный через Интернет?

Право потребителей на обмен (возврат) непродовольственных товаров надлежащего качества, предусмотренное ст. 9 Закона Украины «О защите прав потребителей» от 12.05.91 г. № 1023-ХІІ, распространяется также и на договоры «на расстоянии», заключенные вне торговых или офисных помещений (в том числе и заключенных через Интернет)? Распространяется такое право на приобретение товаров в интернет-магазинах?