



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 434/1/нмн/17

« 22 » 06 2017 р.

## Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

Щодо скасування санкцій з  
ТОВ «ГАЗТРОН-УКРАЇНА»

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

(у порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

До мене, як до народного депутата України, звернувся керівник Товариства з обмеженою відповідальністю «ГАЗТРОН-УКРАЇНА» з приводу зволікання зняття санкцій з підприємства.

У своєму зверненні заявник зазначає наступне.

**30 вересня 2015 року** при ввезенні на територію України широкої фракції легких вуглеводів (ШФЛВ) марки Б, при заповненні митної декларації в графі 47 та в графі 36 зазначив преференцію, вказав код пільги «130». Митниця відмовила в митному оформленні та видала картку відмови, вважає, що позивачем безпідставно застосована преференція (звільнення від оподаткування), тому це є внесення недостовірних даних в декларацію.

За вказаним фактом було складено постанову про порушення митних правил.

Постановою Енергетичної митниці ДФС України в справі про порушення митних правил \_\_\_\_\_ року керівника підприємства було визнано винним у вчиненні порушення митних правил, передбаченого ст. 485 МК України, накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу розміром 300% несплаченої суми митних платежів.

Разом з тим, **02 грудня 2016 року** постановою Подільського районного суду міста Києва позов керівника підприємства до Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України про визнання протиправними та скасування постанов у справах про порушення митних правил і закриття провадження у справах – задоволено.

Визнано протиправною та скасовано постанову Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України в справі про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил

Визнано протиправною та скасовано постанову Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України в справі про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил

Крім того, постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 02.08.2016 року визнано протиправними та скасовано картки відмови в прийнятті митних декларацій, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення Енергетичної митниці ЛФС

Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 05.10.2016 року постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 02.08.2016 року залишено без змін. Як вбачається зі змісту вказаної ухвали суду Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» від 02.03.2015 року передбачено конкретні випадки види діяльності, які підлягають ліцензуванню, зокрема, стосовно підакцизних товарів - це виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами. Діяльність з переробки широкої фракції легких вуглеводнів та іншої сировини, оскільки з неї не виробляються вищевказані підакцизні товари, ліцензуванню не підлягає. Так, норма ПК України, зазначена у ст. 213.3.6, є загальною щодо питання ліцензування, тому перевагу мають спеціальні норми, установлені Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності». Наведене підтверджується листом ДФС України від 17.12.2015 року, яким повідомлено Енергетичну митницю ДФС, що ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» визначено виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, до якого не увійшли такі види господарської діяльності, як виробництво, переробка нафтопродуктів чи газів. Таким чином, звільнення від оподаткування акцизним податком при ввезенні на митну територію України підакцизних товарів (продукції) застосовується за умови пред'явлення контролюючому органу ліцензії на здійснення господарської діяльності, якщо така діяльність підлягає ліцензуванню (виробництво підакцизних товарів), та використання ввезених підакцизних товарів у цій господарській діяльності як сировини.

Крім підтвердження законності дій по ввезенню на митну територію України сировини, по факту ТОВ «ГАЗТРОН-УКРАЇНА» двічі сплатила один і той же акциз.

За даними Єдиного реєстру судових рішень, **29 грудня 2016 року** постановою Подільського районного суду міста Києва набула чинності.

За наявною інформацією, постанова енергетичною митницею не оскаржувалась.

Проте, станом на сьогоднішній день санкції у вигляді зупинення зовнішньоекономічної діяльності не скасовано.

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 15 Закону України "Про статус народного депутата України",

**ПРОШУ:**

Вжити заходів до скасування санкцій з ТОВ «ГАЗТРОН-УКРАЇНА».

З повагою,

**Народний депутат України**

**Павло КИШКАР**

15 арк.

(134)

Вих. № 1412 від 18.05.2017 р.

Заступнику Міністра економічного розвитку і  
торгівлі України  
Нефьодову М.Є.  
01008, м.Київ, вул. М. Грушевського, 12/2, Українавхідний № 1553  
виз 22.05.2017р.Копія: Голові Служби безпеки України  
Грицаку Василю Сергійовичу  
01601, м. Київ-1, вул. Малонідвальної, 16, УкраїнаКопія: Енергетична митниця ДФС України  
Альгірдасу Шеметі  
04215 м. Київ, вул. Світлицького, 28 А, Україна

«Щодо скасування дії санкції»

**ЛИСТ-ЗВЕРНЕННЯ****Про скасування Наказів Мінекономрозвитку України № 1936 від  
№18.11.2016р. та № 1009 від 21.06.2016р**

Товариство з обмеженою відповідальністю «Газтрон-Україна» (далі за текстом – Товариство), в особі директора Колодяжного Владислава Борисовича, який діє на підставі Статуту, неодноразово звертался до Директора департаменту регулювання зовнішньоекономічної діяльності та Заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України із клопотаннями про зупинення дії застосованої до Товариства санкції (зупинення зовнішньоекономічної діяльності).

В клопотаннях вих. № 1793 від 29.06.2016 р., лист вих. № 2006 від 21.07.2016 р. та лист вих. № 2200 від 03.08.2016 р. до Мінекономрозвитку надані докладні пояснення про відсутність з боку Товариства порушень митного законодавства а також про те, що внаслідок некомпетентних дій посадових осіб Енергетичної митниці ДФС, Товариство змушене було доказувати власну правову позицію в суді, правомірність якої наразі вже підтверджена.

Окремо звертаємо Вашу увагу, що Товариством та його посадовими особами не було вчинено ніяких порушень під час здійснення митного оформлення товару, та акцизний податок був сплачений в повному розмірі, й навіть двічі – при імпорті товару, та при його подальшій переробці. Але посадовими особами Енергетичної митниці ДФС незважаючи на це були

прийняті постанови про порушення митних правил, **протиправність яких була оскаржена Товариством в суді.** (копію постанови що вступила в законну силу та не була оскарженою Енергетичною митницею ДФС додаємо)

На інформацію викладену в листи СБУ вих. № 469 від 16.01.2017р. (копія додається) та та Міністерства економічного розвитку і торгівлі України вих. № 4102-13/497-07 від 06.01.2017р. (копії додаються) жодної відповіді не надходило.

Отже як при першочерговому зверненні так і станом на дату подання цього Звернення відсутні підстави для видачі **Наказів Мінекономрозвитку України № 1936 від №18.11.2016р. та № 1009 від 21.06.2016р.** а саме порушення ТОВ «Газтрон-Україна» ст. 485 Митного Кодексу України в частині притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил

Наразі, незважаючи на те, що строк, встановлений для відповіді у ст. 37 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» вже давно сплив, Мінекономрозвитку досі не дало Товариству відповіді на надіслані клопотання та листи, що по-перше, порушує чинне законодавство України, а по-друге – істотно порушує права Товариства у здійсненні законної підприємницької діяльності, та спричинює Товариству істотні збитки.

Окрім того, враховуючи те, що наказ № 1009 від 21.06.2016 був прийнятий Мінекономрозвитку за поданням Служби безпеки України, копії матеріалів також надсилалися безпосередньо до Департаменту з економічної безпеки Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області для прискорення їх розгляду. Проте, з початку серпня й до теперішнього часу посадові особи зазначеного Департаменту не розглянули надані матеріали та не прийняли ніякого рішення, та виконавці, що займаються розглядом матеріалів, неодноразово змінювалися.

Внаслідок такого затягування розгляду клопотання Товариства посадовими особами Департаменту регулювання зовнішньоекономічної діяльності Мінекономрозвитку України та Департаменту з економічної безпеки Головного управління Служби безпеки України у м. Києві та Київській області, Товариству завдані істотні збитки, пов'язані з зупиненням імпорту скрапленого газу, який є соціально важливим товаром для населення, та на ринку якого наразі спостерігається істотний дефіцит. В тому числі, Товариством були отримані численні сертифікати відповідності на імпортований товар, терміном дії протягом всього 2016 року, вартість отримання яких склала близько 150 000,00 гривень.

Вважаємо за необхідне зазначити, що наслідком ситуації, що склалася також можуть стати іміджеві збитки з боку держави, оскільки дії вищезазначені

посадових осіб суперечать визначеному Президентом України напрямку запровадження процедур покращення інвестиційного клімату в країні.

Враховуючи все вищевикладене, прошу:

1. Терміново скасувати Накази Мінекономрозвитку України № 1936 від №18.11.2016р. та № 1009 від 21.06.2016р відносно Заявника суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності ТОВ «Газтрон-Україна» та внести відповідну інформацію до діючих реєстрів в межах повноважень.

2. Надіслати Заявнику відповідь на дане Звернення у встановлен чинним законодавством строки.

Додатки (копії):

- Постанова Подільського районного суду м. Києва по справі ш.  
набрала законної сили 01 лютого 2017р.;
- лист СБУ вих. № 469 від 16.01.2017р.
- лист Міністерства економічного розвитку і торгівлі України вих. № 4102-13/497-0 від 06.01.2017р.

Директор ТОВ «Газтрон-Україна»



Колодяжний В.Б.



СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

**Головне управління  
контррозвідального захисту  
інтересів держави у сфері  
економічної безпеки**

вул. Володимирська, 33, м. Київ, 01601  
Тел. (044) 256-90-97  
E-mail: solo@ssu.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 00034074

16.01.2017 № 8/1/2- 469

На № 3667 від 22.12.2016

**ТОВ «Газтрон-Україна»**  
вул. Боричів Тік, 3, каб. 8.  
м. Київ, 04070

*Щодо розгляду листа-скарги*

Головним управлінням розглянуто лист щодо можливості скасування дії спеціальної санкції, застосованої до ТОВ «Газтрон-Україна» наказом Мінекономрозвитку від 18.11.2016 № 1936 на підставі подання Служби безпеки України від

Повідомляємо, що з метою отримання інформації від Енергетичної митниці ДФС України щодо апеляційного оскарження рішення Подільського районного суду м. Києва від 02.12.2016 про скасування постанов у справі про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил від  
направлено відповідний запит до органу ДФС України.

Рішення щодо можливості скасування дії спеціальної санкції, застосованої до ТОВ «Газтрон-Україна», буде прийнято після отримання відповіді від Енергетичної митниці ДФС України.

**Начальник Головного управління**

**С. Семочко**



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ**  
(Мінекономрозвитку України)

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. 253-93-94, факс 226-31-81  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код ЄДРПОУ 37508596

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**ТОВ "Газтрон-Україна"**

04070, м. Київ, вул. Боричів Тік, 3, кв. 8

Департамент регулювання зовнішньоекономічної діяльності в доповнення до листа від 28.11.2016 № 4102-13/38334-07 повідомляє, що Служба безпеки України листом від 16.12.2016 № 8/1/2-17412 поінформувала, що рішення про можливість скасування дії спеціальної санкції буде прийнято після отримання від Енергетичної митниці ДФС України інформації щодо апеляційного оскарження рішення Подільського районного суду м. Києва від 02.12.2016.

**Заступник директора департаменту регулювання зовнішньоекономічної діяльності – начальник відділу державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності**

**Наталя САВЕЛЬЄВА**

М2 Мінекономрозвитку  
Вих. № 4102-13/497-07 від 06.01.2017 14:25:20







СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Головне управління  
контррозвідального захисту  
інтересів держави у сфері  
економічної безпеки

вул. Володимирська, 33, м. Київ, 01601  
Тел. (044) 256-90-97  
E-mail: solo@ssu.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 00034074

16 .12.2016 № 8/1/2-17410

На № 3299 від 15.11.2016  
№ 3285 від 11.11.2016  
№ 3522 від 05.12.2016

ТОВ «Газтрон-Україна»  
вул. Боричів Тік, 3, каб. 8,  
м. Київ, 02093

Щодо скасування спеціальної  
санкції

Головним управлінням розглянуто листи ТОВ «Газтрон-Україна» щодо можливості скасування дії спеціальної санкції, застосованої до ТОВ «Газтрон-Україна» наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 21.06.2016 № 1009 на підставі подання СБ України від 01.06.2016 № 8/1/2-8762.

Повідомляємо, що з метою отримання інформації від Енергетичної митниці ДФС України щодо апеляційного оскарження рішення Подільського районного суду м. Києва від 02.12.2016 про скасування постанов у справі про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил № 0004/90308/15 від 03.02.2016 та № 0005/90308/15 від 04.02.2016 направлено відповідний запит до митниці.

Рішення щодо можливості скасування дії спеціальної санкції, застосованої до ТОВ «Газтрон Україна», буде прийнято після отримання відповіді від Енергетичної митниці ДФС України.

Начальник Головного управління

С. Семочко

Пустовіт Р.О.  
256-70-90



СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Головне управління  
контррозвідального захисту  
інтересів держави у сфері  
економічної безпеки

вул. Володимирська, 33, м. Київ, 01601  
Тел. (044) 256-90-97  
E-mail: solo@ssu.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 00034074

18 .10.2016 № 8/1/2-15056

На № 2779 від 26.09.2016

ТОВ «Газтрон-Україна»  
вул. Боричів Тік, 3, каб. 8,  
м. Київ, 04070

*Щодо розгляду листа-скарги*

Головним управлінням розглянуто лист-скаргу ТОВ «Газтрон-Україна» щодо можливості скасування дії спеціальної санкції, застосованої наказом Мінекономрозвитку від 21.06.2016 № 1009 на підставі подання Служби безпеки України від 01.06.2016 № 8/1/2-8762дск.

За результатами розгляду повідомляємо, що засідання Подільського районного суду м. Києва у справі № 758/1824/16-а за позовом ТОВ «Газтрон-Україна» до Енергетичної митниці ДФС України щодо протиправності та скасування постанов у справах про порушення митних правил та закриття проваджень тривають.

Враховуючи викладене, рішення щодо можливості скасування дії спеціальної санкції, застосованої до ТОВ «Газтрон-Україна», буде прийнято після винесення постанови зазначеного суду.

*T.v.o*

Начальник Головного управління

С. Семочко

*S. Semochko*



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ ТА ІНВЕСТИЦІЙ**

вул.Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202-72-78, Call-центр (044) 15-51  
E-mail: org@guekmda.gov.ua Код ЄДРПОУ 04633423

05.07.2016 № 050/15 - 5441

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

ТОВ «ГАЗТРОН-УКРАЇНА»  
вул. Боричів Тік, 3, кв.8  
м. Київ

Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повідомляє, що за порушення Закону України "Про зовнішньоекономічну діяльність" (зі змінами та доповненнями) та пов'язаних з ним нормативних актів, згідно наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 21.06.2016 №1009 починаючи з 31 липня 2016 року до ТОВ «ГАЗТРОН-УКРАЇНА» застосовується санкція – тимчасова зупинка зовнішньоекономічної діяльності.

У разі виникнення питань ТОВ «ГАЗТРОН-УКРАЇНА» необхідно звернутись безпосередньо до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України за телефонами: 253-42-96, 253-20-11.

Заступник директора – начальник  
управління з питань інвестиційної  
та зовнішньоекономічної політики

О. Світличний

Вик.: Малій  
тел. 202-60-80

Вх N 1132 от 13.07.16.

22

Категорія справи № 758/1824/16-а: Адміністративні справи; Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки, зокрема зі спорів щодо:; митної справи (крім охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності); зовнішньоекономічної діяльності; спеціальних заходів щодо демпінгового та іншого імпорту, у тому числі:.

Надіслано судом: 19.12.2016. Зареєстровано: 20.12.2016. Оприлюднено: 21.12.2016.

Дата набрання законної сили: 29.12.2016



Справа № 758/1824/16-а

**ПОСТАНОВА**  
**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

02 грудня 2016 року Подільський районний суд міста Києва у складі:

головуючого судді - Супрун Г. Б.,

секретарів - Циби О.В., Прокопенко М.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві адміністративну справу за позовом ОСОБА\_1 до Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України про визнання протиправними та скасування постанов у справах про порушення митних правил і закриття провадження у справах,-

**ВСТАНОВИВ:**

Позивач звернувся до суду з адміністративним позовом, в якому просив визнати протиправними та скасувати постанови Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України в справі про притягнення його до адміністративної відповідальності за порушення митних правил від 03.02.2016 року і від 04.02.2016 року, та просив закрити провадження у справі про порушення митних правил за вищевказаними постановами.

Позивач 30.09.2015р. при ввезенні на територію України широкої фракції легких вуглеводів (ШФЛВ) марки Б ( являє собою суміш газів вуглеводних скрапель, які потребують в подальшому переробку - 709800 кг), при заповненні митної декларації в графі 47 та в графі 36 зазначив преференцію, вказав код пільги «130». Митниця відмовила в митному оформленні та видала картку відмови, вважає, що позивачем безпідставно застосована преференція (звільнення від оподаткування), тому це є внесення недостовірних даних в декларацію.

В судовому засіданні представник позивача ОСОБА\_2 позов підтримала. Вважає постанови незаконними, оскільки відповідачем при вирішенні питання про притягнення ОСОБА\_1 до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, передбаченого ст. 485 МК України не враховано, що діяльність з переробки широкої фракції легких вуглеводів, з якої в подальшому виробляються підакцизні товари, виходячи з положень Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та роз'яснень, які містяться в листі ДФС України від 17.12.2015 р. №46140/7/99-99-21-05-17, ліцензуванню не підлягає. Ліцензія видається на підакцизні товари, а не на

сировину, яку ввозив позивач. В діях позивача був відсутній умисел, направлений на неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи незаконне зменшення їх розміру. На підтвердження підстав позову послалась на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 02.08.2016 року, якою визнано протиправними та скасовано картки відмови в прийнятті митних декларацій, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України. Дане рішення залишене без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 05.10.2016 р.

Представники відповідача Кононенко О.С. та Козачук А.А. в судовому засіданні заперечували проти позову, оскільки в порушення вимог ст. 213.3.6 ПК України позивачем свідомо при митному оформленні не задекларовано товар без застосування преференцій зі сплати акцизного податку та відповідно не надано ліцензії на право виробництва товарів.

Вислухавши пояснення представників сторін, дослідивши докази, суд приходять до висновку, що позов підлягає частковому задоволенню, виходячи з наступних підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 257 МК України декларування здійснюється шляхом заявлення за встановленою формою (письмовою, усною, шляхом вчинення дій) точних відомостей про товари, мету їх переміщення через митний кордон України, а також відомостей, необхідних для здійснення їх митного контролю та митного оформлення. При застосуванні письмової форми декларування можуть використовуватися як електронні документи, так і документи на паперовому носії.

Підпунктами «а», «б» п. 6 ч. 8 ст. 257 МК України визначено, що митне оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення здійснюється органами доходів і зборів на підставі митної декларації, до якої декларантом залежно від митних формальностей, установлених цим Кодексом для митних режимів, та заявленої мети переміщення вносяться такі відомості, у тому числі у вигляді кодів, зокрема: відомості про нарахування митних та інших платежів, а також про застосування заходів гарантування їх сплати: а) ставки митних платежів; б) застосування пільг зі сплати митних платежів.

Відповідно до ч. 8 ст. 264 МК України з моменту прийняття органом доходів і зборів митної декларації вона є документом, що засвідчує факти, які мають юридичне значення, а декларант або уповноважена ним особа несе відповідальність за подання недостовірних відомостей, наведених у цій декларації.

У відповідності до ст.ст. 260, 261 МК України для митного оформлення обсягу товару декларантом позивача подано митні декларації:

1) 30.09.2015 року - тимчасова митна декларація №903080000/2015/000843, за якою було заявлено до митного оформлення 658810 кг. широкої фракції легких вуглеводнів, проте відповідачем було відмовлено в митному оформленні даного товару та 02.10.2015 р. видано картку відмови №903080000/2015/00042, в якій причиною відмови вказано: порушення вимог ст. 257 МК України, наказу Міністерства фінансів України від 30.05.2012 р. №651 в частині заповнення граф 47 та 36 МД, неправомірно застосована преференція по сплаті акцизного податку. Складено протокол про порушення митних правил №0004/90308/15;

2) 01.10.2015 року - додаткова декларація №903080000/2015/000862, за якою було заявлено до митного оформлення 253230 кг. широкої фракції легких вуглеводнів, проте відповідачем було відмовлено в митному оформленні даного товару та 02.10.2015 р. видано картку відмови №903080000/2015/00043, в якій вказана та ж причина відмови у митному оформленні товару.

Для подальшого митного оформлення товару, переміщеного через митний кордон України на підставі попередньої митної декларації № 903080000/2015/850 подано дві додаткові декларації № 903080000/2015/000909 від 06.10.2015 року та № 90308000/2015/000944 від 08.10.2015 року із

зазначенням у графі 36 коду пільги «130». Відповідачем 13.10.2015 р. видано картки відмови по даним деклараціям.

06.10.2015 року подано додаткову декларацію №903080000/2015/000907 із зазначенням у графі 36 коду пільги «130». Відповідачем 13.10.2015 року було видано картку відмови №903080000/2015/00062, де причиною відмови вказано: порушення вимог ст. 257 МК України, наказу Міністерства фінансів України від 30.05.2012 року №651 в частині заповнення граф 47 та 36 МД, неправомірно застосована преференція по сплаті акцизного податку. Складено протокол про порушення митних правил №0005/90308/15.

Згідно ст. 213.3.6 ПК України (в редакції, що діяла на час виникнення спірних правовідносин) звільняються від оподаткування акцизним податком операції із ввезення на митну територію України підакцизних товарів (продукції), що використовуються як сировина для виробництва підакцизних товарів (продукції), за умови подальшого виготовлення з такої сировини готової продукції на митній території України, з якої сплачується акцизний податок, або реалізації такої продукції (підакцизних товарів) на експорт та пред'явлення контролюючому органу ліцензії на право виробництва. Ця норма не поширюється на операції з ввезення нафтопродуктів.

Відповідно до ст. 485 МК України заявлення в митній декларації з метою неправомірного звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру неправдивих відомостей щодо істотних умов зовнішньоекономічного договору (контракту), ваги (з урахуванням допустимих втрат за належних умов зберігання і транспортування) або кількості, країни походження, відправника та/або одержувача товару, неправдивих відомостей, необхідних для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, та/або надання з цією ж метою органу доходів і зборів документів, що містять такі відомості, або несплата митних платежів у строк, встановлений законом, або інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів, а так само використання товарів, стосовно яких надано пільги щодо сплати митних платежів, в інших цілях, ніж ті, у зв'язку з якими було надано такі пільги, - тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі 300 відсотків несплаченої суми митних платежів.

Постановою Енергетичної митниці ДФС України в справі про порушення митних правил № 0004/90308/15 від 03.02.2016 року ОСОБА\_1 визнано винним у вчиненні порушення митних правил, передбаченого ст. 485 МК України, накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу розміром 300% несплаченої суми митних платежів, що становить 3917293,23 грн. (а.с. 22-24).

Як вбачається зі змісту постанови, під час декларування товару «широка фракція легких вуглеводнів марки Б» ОСОБА\_1 в митних деклараціях № 90308000/2015/000849 та № 903080000/2015/000862 в графі 36 «Преференція» було заявлено пільгу по сплаті акцизного податку (код «130»), тобто, звільнення від оподаткування, передбачене підпунктом 213.3.6 п. 213 ст. 213 ПК України. Останнім під час подання електронних митних декларацій від 30.09.2015 р. та від 01.10.2015 р. до Енергетичної митниці ДФС ліцензії на право виробництва для отримання преференцій (код «130») не надано. Керівник ТОВ «Газтрон-Україна» ОСОБА\_1 вчинив дії, направлені на безпідставне отримання преференцій (звільнення від оподаткування) по сплаті митних платежів: за ЕМД №903080000/2015/000849 на загальну суму 943278,31 грн. (в тому числі акцизний податок - 786065,26 грн. та ПДВ - 157213,05 грн.), за ЕМД №903080000/2015/000862 на загальну суму 362486,1 грн. (в тому числі акцизний податок - 302071,75 грн. та ПДВ - 60414,35 грн.).

Постановою Енергетичної митниці ДФС України в справі про порушення митних правил №0005/90308/15 від 04.02.2016 року позивача визнано винним у вчиненні порушення митних правил, передбаченого ст. 485 МК України та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу розміром 300% несплаченої суми митних платежів, що становить 5810359,98 грн. (а.с. 19-21).

Разом з тим, картки відмови в прийнятті митних декларацій, яку подавав позивач, та які давали підстави для притягнення позивача до адміністративної відповідальності, скасовані, а тому відповідач

не довів протиправність дій позивача.

Так, постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 02.08.2016 року визнано протиправними та скасовано картки відмови в прийнятті митних декларацій, митному оформленні впуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення Енергетичної митниці ДФС України № 903080000/2015/00033 від 25.09.2015 року, № 903080000/2015/00038 від 30.09.2015 року, № 903080000/2015/00040 від 01.10.2015 року, № 903080000/2015/00041 від 02.10.2015 року, № 903080000/2015/00042 від 02.10.2015 року, № 903080000/2015/00043 від 02.10.2015 року, № 903080000/2015/00062 від 13.10.2015 року, № 903080000/2015/00063 від 13.10.2015 року, № 903080000/2015/00065 від 13.10.2015 року (а.с. 102-105).

Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 05.10.2016 року постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 02.08.2016 року залишено без змін (а.с. 114-116). Як вбачається зі змісту вказаної ухвали суду Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» від 02.03.2015 року передбачено конкретні випадки види діяльності, які підлягають ліцензуванню, зокрема, стосовно підакцизних товарів - це виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодovým, алкогольними напоями та тютюновими виробами. Діяльність з переробки широкої фракції легких вуглеводнів та іншої сировини, оскільки з неї не виробляються вищевказані підакцизні товари, ліцензуванню не підлягає. Так, норма ПК України, зазначена у ст. 213.3.6, є загальною щодо питання ліцензування, тому перевагу мають спеціальні норми, установлені Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності». Наведене підтверджується листом ДФС України від 17.12.2015 року, яким повідомлено Енергетичну митницю ДФС, що ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» визначено виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, до якого не увійшли такі види господарської діяльності, як виробництво, переробка нафтопродуктів чи газів. Таким чином, звільнення від оподаткування акцизним податком при ввезенні на митну територію України підакцизних товарів (продукції) застосовується за умови пред'явлення контролюючому органу ліцензії на здійснення господарської діяльності, якщо така діяльність підлягає ліцензуванню (виробництво підакцизних товарів), та використання ввезених підакцизних товарів у цій господарській діяльності як сировини.

Згідно з ч. 2 ст. 71 КАС України в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дій чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

На підставі викладеного, враховуючи недоведеність заперечень з боку відповідача, та наявність постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 02.08.2016 року, а інших доказів суду не надано, суд приходить до висновку про задоволення позовних вимог в частині скасування постанов про притягнення позивача до адмінвідповідальності. Що стосується вимог про закриття провадження у справі про порушення митних правил, ці вимоги задоволенню не підлягають, оскільки в даному випадку справа розглядається не в порядку КУпАП, а в порядку КАСУ, вимогами якого в разі визнання постанов незаконними не передбачено одночасне закриття провадження у справі.

Керуючись ст. 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», ст.ст. 2, 6, 7, 10, 11, 17, 69, 71, 72, 158, 161-163, 171-2 КАС України, суд -

### **ПОСТАНОВИВ:**

Позов ОСОБА\_1 до Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України про визнання протиправними та скасування постанов у справах про порушення митних правил і закриття провадження у справах - задовольнити частково.

Визнати протиправною та скасувати постанову Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України в справі про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил

№0004/90308/15 від 03.02.2016 року.

Визнати протиправною та скасувати постанову Енергетичної митниці Державної фіскальної служби України в справі про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення митних правил №0005/90308/15 від 04.02.2016 року.

В решті позовних вимог - відмовити.

Постанова може бути оскаржена шляхом подачі апеляційної скарги до Київського апеляційного адміністративного суду через Подільський районний суд м. Києва протягом десяти днів з дня отримання її копії.

Суддя **Г. Б. Супрун**