



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 510/200

“31” 08 2016р.

Міністерство економічного розвитку
і торгівлі України

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Щодо надання роз'яснення

До мене як народного депутата України надійшло звернення Харківської міської профспілки "Прогресивна молодь" від 12.08.2016р. №ПМ-033-111.

У зверненні викладені актуальні питання проблем застосування чинного законодавства, що потребують вивчення та роз'яснення.

Прошу надати заявнику докладну та змістовну відповідь *по суті* питань, викладених у зазначеному зверненні.

Додаток на 3 арк.

Народний депутат України

Геращенко А. Ю.



Харківська міська профспілка “Прогресивна молодь”

**Дата легалізації Харківським міським управлінням юстиції: 28.07.2000
Адреса для відповіді: 61072, Харків, пр.Леніна, буд. 45 «а», к.113**

Вих. № ПМ-033-111 від 12.08.2016

**Народному депутату України
Геращенку Антону Юрійовичу**

Стосовно Положення про порядок уцінки і реалізації продукції, що залежалась, з групи товарів широкого вжитку і продукції виробничо-технічного призначення,
затв. наказом Мінекономіки і МФУ від 15.12.1999 р. № 149/300

Дозвольте засвідчити Вам високу повагу та висловити глибоку вдячність за Вашу щоденну кропітку працю, спрямовану на розбудову в Україні демократичної, соціальної та правової держави.

З метою вирішення проблем неоднозначного тлумачення законодавства, зважаючи на необхідність надання громадськості точки зору органів влади з питань застосування відомчих нормативних актів прошу Вас доручити Міністерству економічного розвитку і торгівлі України надати інформацію з питань:

Відомо, що реклама про знижку цін на продукцію, про розпродаж повинна містити відомості про місце, дату початку і закінчення знижки цін на продукцію, розпродаж, а також про співвідношення розміру знижки до попередньої ціни реалізації товару (ч. 5 ст. 8 Закону про рекламу).

1. Якщо вказано «цини навпіл», «50%», «sales» (тобто не використовуються терміни «знижка», «зменшена ціна», «розпродаж», але продавець застосовує фактичні синоніми термінів «знижка», «зменшена ціна», «розпродаж») - чи має продавець дотримуватись обмежень у зв'язку з розпродажем? Якщо вказано «цини навпіл», «50%», «sales» - чи слід дотримуватись обмежень згідно Положення, затв. наказом Мінекономіки і МФУ від 15.12.1999 р. № 149/300?

2. Якщо суб'єкти господарювання перед проведенням розпродажу товарів спочатку збільшують продажну ціну товарів, а перед проведенням розпродажу зменшують встановлену раніше ціну, собівартість товарів при цьому зазвичай не змінюють, то такі процедури не відповідають звичному поняттю «уцінка товарів» у термінах П(С)БО 9 «Запаси»? Чи є порушення у таких «розпродажах»?

Якщо суб'єкти господарювання перед проведенням розпродажу товарів спочатку збільшують продажну ціну товарів, а перед проведенням розпродажу зменшують встановлену раніше ціну, собівартість товарів при цьому зазвичай не змінюють і у результаті виходить, що при розпродажу товари продають за тією ж ціною, за якою вони реалізовувалися до збільшення ціни продажу - чи є порушення у таких «розпродажах»?

3. Якщо товар спочатку продавався за 100 грн, потім збільшили його продажну ціну до 200 грн, а при розпродажу встановили ціну 100 грн. На перший погляд, продажна ціна знизилася і умови проведення розпродажу дотримуються. Хоча насправді товар продають за тією ж ціною, яка була встановлена спочатку. не рекомендуємо так вчиняти і ось з якої причини.

Ці дії можуть мати наслідками застосування штрафів за п. 7 ст. 23 Закону № 3161 у розмірі 30 % вартості отриманої для реалізації партії товару, але не менше 5 нмдг (85 грн) як за відсутність достовірної інформації про продукцію?

Чи дійсно збільшувати продажну ціну товару перед проведенням акційного розпродажу не можна?

4. Чи потрібно при проведенні розпродажу товарів (за ціною нижче за балансову вартість) заздалегідь проводити їх уцінку?

Чи дійсно тепер питання проведення уцінки суб'єкти господарювання мають право вирішувати на власний розсуд?

П(С)БО 9 «Запаси» вимагає відображати запаси в обліку і звітності за найменшою з двох оцінок: 1) первісною вартістю 2) або чистою вартістю реалізації. Запаси відображаються за чистою вартістю реалізації, якщо **на дату балансу** їх ціна знизилася або вони зіпсовані, застаріли, або **іншим чином втратили спочатку очікувану економічну вигоду** (п. 25 П(С)БО 9).

Таким чином, якщо на дату балансу прийнято рішення про проведення розпродажу за ціною нижче балансової, підприємство проводить їх уцінку.

Нормативи процедуру проведення уцінки наразі не регламентують. У п. 3.15 Методрекомендації № 2 тільки сказано, що уцінку товарів до чистої вартості реалізації оформлюють актом уцінки.

Ця рекомендація приймалася в той час, коли діяло Положення про уцінку. Нещодавно дія Положення про уцінку була скасована. Тому *тепер питання проведення уцінки суб'єкти господарювання мають право вирішувати на власний розсуд*.

Слід затвердити внутрішній локальний акт, що регламентує заходи щодо проведення уцінки (наприклад, Положення про проведення уцінки підприємства). За основу можна взяти норми Положення про уцінку, але без «анахронізму», який в ньому був присутній.

Деякі приписи про уцінку є в інших нормативах. Зокрема, в п. 11 Інструкції № 2 наведені вимоги з оформлення цінників на зниженні в ціні товарів. Причому в Інструкції № 2 досі не підкоригували норми, в яких дається посилання на Положення про уцінку в частині документального оформлення уцінки. У зв'язку з цим *варто продовжувати оформляти опис-акт уцінки, зразок якого наведений в додатку до Положення про уцінку. Зараз цей документ можна скласти в довільній формі, але із зазначенням усіх обов'язкових реквізитів первісного документа, наведених в ч. 2 ст. 9 Закону про бухоблік*.

5. Чи слід на цей час продовжувати оформляти опис-акт уцінки, зразок якого наведений в додатку до Положення про уцінку? Чи можна цей документ скласти в довільній формі, але із зазначенням усіх обов'язкових реквізитів первісного документа, наведених в ч. 2 ст. 9 Закону про бухоблік?

6. Чи дійсно при визначенні розміру уцінки товарів і нової (зниженої) ціни сертифікованих експертів залучати не треба, ці питання може вирішити комісія підприємства? Свого часу підтвердило в листі від 26.02.2008 р. № 91-22/65 Мінекономіки (але це було ще у 2008 році).

Дозвольте висловити виконавцям відповіді в держорганах вдячність за змістовну та докладну відповідь на це звернення.

З повагою,

**Заступник Голови Харківської міської профспілки
“Прогресивна молодь”**