

Вих. № 200817/01 від 17.08.2020 р.

**Антимонопольний комітет України**  
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя  
Липківського, буд. 45

**Скаржник:** Товариство з обмеженою відповідальністю  
«ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ»  
Код ЄДРПОУ: 42384544  
49035, м. Дніпро, вул. Чеботарьова, буд. 140  
Ел. пошта: Liliaymo@gmail.com  
Тел. (068) 525-19-74

**Замовник:** Виконавчий комітет  
Богданівської сільської ради  
Павлоградського району Дніпропетровської області  
Код ЄДРПОУ: 40210421  
51464, Дніпропетровська область, Павлоградський  
район, с. Богданівка, вул. Жовтнева, буд. 35А  
Ел. пошта: solgas18@i.ua  
Тел. (099)336-43-65

**Інформація про закупівлю:** Капітальний ремонт даху  
ID:1b85eb0bf5274d209c45f3a25d89fed2  
Ідентифікатор закупівлі:UA-2020-07-06-004769-a

### **СКАРГА** **на рішення замовника про визначення переможця**

13.01.2020 року Виконавчим комітетом Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області (далі – Замовник) було оголошено державну закупівлю за процедурою відкритих торгів, предметом якої є «Капітальний ремонт даху будівлі № 2 КЗ «Богданівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів» за адресою: вул. Шевченко, 32-Г в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області. Коригування кошторисної частини».

Ознайомившись зТендерною документацієюна закупівлю робіт «Капітальний ремонт даху будівлі № 2 КЗ «Богданівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів» за адресою: вул. Шевченко, 32-Г в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області. Коригування кошторисної частини» (Код ДК 021-2015 – 45450000-6 – інші завершальні будівельні роботи), затвердженій Протоколом уповноваженої особи № 20 від 20.07.2020 року (далі – Документація), нами, Товариством з обмеженою відповідальністю «ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ», було прийнято рішення брати участь у даних торгах та до закінчення відповідного строку подано тендерну пропозицію разом із всіма документами, що вимагались Замовником у Документації.

29.07.2020 року у публічній закупівлі було проведено аукціон, за результатами якого найбільш економічно вигідну цінову пропозицію запропонувало Товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬТЕРНАТИВА-Т».

06.08.2020 року уповноваженою особою Замовника було розглянуто тендерну пропозицію ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» на відповідність кваліфікаційним критеріям, встановленим ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі» та вимогам Документації.

За результатами розгляду пропозицію ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» було визнано такою, що відповідає кваліфікаційним критеріям та вимогам тендерної документації, а самею учасника визначено переможцем процедури відкритих торгів «Капітальний ремонт даху будівлі № 2 КЗ «Богданівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів» за адресою: вул. Шевченко, 32-Г в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області. Коригування кошторисної частини».





частини» (Код ДК 021-2015 – 45450000-6 – інші завершальні будівельні роботи)) (UA-2020-07-06-004769-а).

Детально проаналізувавши Документацію та документи, надані у складі тендерної пропозиції ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т», ТОВ «ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ» не погодилося з таким рішенням уповноваженої особи ВК Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області, оскільки тендерна пропозиція учасника ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» жодним чином не відповідає вимогам, встановленим самим Замовником у Документації, та через електронний майданчик 06.08.2020 року розмістило вимогу до Замовника, в якій виклало усі невідповідності пропозиції ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» та вимагало скасувати рішення про визнання тендерної пропозиції ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» такою, що відповідає кваліфікаційним критеріям і вимогам тендерної документації, відхилити тендерну пропозицію зазначеного учасника і дискваліфікувати його через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.

07.08.2020 року Замовником було повернуто ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» на етап кваліфікації, однак вже 12.08.2020 року, в порушення Закону України «Про публічні закупівлі» залишивши без розгляду та досі не надавши обґрунтовану відповідь на вимогу ТОВ «ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ», уповноваженою особою Замовника знов було визнано ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» переможцем торгів та прийнято рішення про намір укласти договір про закупівлю.

**ТОВ «ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ» категорично не погоджується з таким рішенням Замовника та вважає його безпідставним, необ'єктивним і таким, що порушує його права та інтереси, а також норми Закону України «Про публічні закупівлі» і положення Документації до закупівлі, зважаючи на наступне.**

1. У пункті 6 «Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Документації зазначено, що пропозиція учасника повинна включати *проект календарного графіку виконання робіт*.

Однак, у порушення вказаної вимоги Тендерної документації ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» у складі своєї пропозиції не надало ані вказаного документу, ані будь-якої його заміни чи пояснень відносно ненадання відповідного календарного плану.

**Таким чином, уповноважена особа Замовника при визначенні переможця не звернула уваги на те, що ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» не виконало вимоги п. 6 розділу 3 Документації, так як не надало календарний графік виконання робіт з капітального ремонту даху будівлі № 2 КЗ «Богданівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів» за адресою: вул. Шевченко, 32-Г в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області, що вимагався Замовником і мав бути невід'ємною складовою тендерної пропозиції.**

2. Пунктом 4 «Істотні умови, що обов'язково включаються до договору про закупівлю» розділу 6 «Результати торгів та укладання договору про закупівлю» Документації передбачено, що з метою дотримання вимог Бюджетного кодексу України учасники у складі своєї пропозиції мають надати Гарантійний лист із гарантією виконання робіт (надання послуг) у відповідності до вищезазначених умов та Гарантійний лист про підтвердження можливості відстрочки платежу до 180 календарних днів після підписання акту виконаних робіт згідно договору.

Крім того, тими ж положеннями Документації встановлено, що учасник повинен надати у складі пропозиції гарантійний лист щодо погодження з істотними умовами договору.

**У порушення вказаних вимог, ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» у складі своєї пропозиції не завантажило разом зі своєю пропозицією жодного з вимагаємих Замовником документів з відповідними гарантіями щодо дотримання вимог Бюджетного кодексу України, дотримання певної процедури розрахунків, можливості відстрочки платежів згідно з істотними умовами договору, проект якого викладений у Додатку 8 до Документації, що уповноважена особа Замовника також залишила поза увагою.**





3. Згідно з пунктом 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Документації Замовник вимагає від учасників торгів подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 та вимогам, встановленим статтею 17 Закону.

Замовник установлює такі кваліфікаційні критерії:

1) наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій;

2) наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;

3) наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів);

4) наявність фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю.

Спосіб документального підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям зазначений в додатку 2 тендерної документації.

Відповідно до пункту 3 розділу II «Документи для підтвердження відповідності пропозиції Учасника кваліфікаційним критеріям» Додатку 2 до Документації, на підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору учасник має надати довідку про досвід виконання аналогічного договору, в якій зазначається інформація про замовника, якому здійснювалося виконання аналогічного замовлення, його адреса, контактна особа замовника, телефон, предмет договору, складена на фірмовому бланку учасника за формою Додатку 5 тендерної документації.

У свою чергу, ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» відповідну довідку про досвід виконання аналогічного договору з усією необхідною інформацією, передбаченою формою, викладеною у Додатку 5 до Документації, не надало.

Окрім цього, пунктом 5 розділу II «Документи для підтвердження відповідності пропозиції Учасника кваліфікаційним критеріям» Додатку 2 до Документації Замовник встановив вимогу до учасників надати оригінали або копії позитивних відгуків до договорів, зазначених у довідці про досвід виконання аналогічного договору, в яких повинно бути зазначено номер та дату укладеного договору, предмет договору, строк дії договору, строк виконання робіт/надання послуг, а також інформація про якість виконаних робіт/наданих послуг і відсутність претензій з боку контрагента.

Так як ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» зі свого боку на підтвердження відповідності пропозиції кваліфікаційному критерію щодо досвіду виконання аналогічного договору все ж таки надало у відповідності до пункту 4 розділу II «Документи для підтвердження відповідності пропозиції Учасника кваліфікаційним критеріям» Додатку 2 до Документації копії двох аналогічних договорів, на виконання вищевказаної вимоги Замовника оскаржуваний переможець також мав завантажити позитивні листи відгуки до цих договорів від контрагентів, з якими такі договори було укладено. Натомість, в чергове порушення вимог тендерної документації, пропозиція ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» не містить жодного позитивного листа-відгука з відповідним змістом ані щодо наданих учасником аналогічних договорів, ані до будь-яких інших.

Відтак, уповноважена особа Замовника при перевірці тендерної пропозиції ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» проігнорувала той факт, що така пропозиція не містить усіх необхідних документів для підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів, а отже не відповідає Документації навіть в частині встановлених Замовником відповідно до положень ст. 16 Закону України «Про публічні закупівлі» кваліфікаційних критеріїв.

Враховуючи все вищевикладене, уповноважена особа ВК Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області при визначенні ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» переможцем процедури відкритих торгів не об'єктивно і неповно дослідила тендерну пропозицію вказаного учасника та не звернула увагу на численні порушення вимог та





невідповідності умовам Документації Замовника, через які ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» мало бути дискваліфіковано.

Своїми рішенням та діями Замовник порушив один з основних принципів здійснення закупівель, встановлених статтею 5 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі.

Окрім цього, рішення Замовника суперечить положенням ст. 22 Закону України «Про публічні закупівлі», а також положенням його власної тендерної документації.

У пункті 3 «Інша інформація» Розділу 5 «Оцінка та розгляд тендерної пропозиції» Документації Замовник зазначив, що для правильного оформлення тендерної пропозиції Учасник вивчає всі інструкції, форми та терміни, наведені у тендерній документації. Неспроможність подати всю інформацію, що потребує тендерна документація або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик Учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції.

Положеннями ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» встановлено, що *замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону; не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства; тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації*. Зазначене повністю дублюється в положеннях пункту 4 Розділу 5 «Оцінка та розгляд тендерної пропозиції» Документації.

Виходячи з усього зазначеного вище, вважаємо, що Замовник не об'єктивно та упереджено оцінив пропозицію ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т», адже вказана пропозиція не відповідає вимогам та кваліфікаційним критеріям Замовника, встановленим у тендерній документації, і такі незаконні дії Замовника призвели до прийняття пропозиції ТОВ «АЛЬТЕРНАТИВА-Т», що в свою чергу призвело до порушення наших прав.

Наявність порушених прав обґрунтовується також тим фактом, що ТОВ «ЛІВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ» є учасником відповідної процедури, має всі ті самі права та обов'язки, що і інші учасники, відповідально ставиться до підготовки пакету документів у відповідності до вимог Замовника та реально претендує на визнання його пропозиції як найкращої і на укладення договору з Замовником у майбутньому. Крім того, ТОВ «ЛІВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ» є реальним учасником відповідного ринку з виконання будівельних робіт, проте через необ'єктивні, протиправні рішення та незаконні дії Замовника наше підприємство позбавлено можливості бути об'єктивно визначеним переможцем у даній закупівлі.

Виходячи з вищевикладеного та керуючись Законом України «Про публічні закупівлі» та Конституцією України, –

#### ПРОШУ:

Зобов'язати замовника Виконавчий комітет Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області скасувати своє рішення про визначення переможцем Товариства з обмеженою відповідальністю «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» та намір укласти з ним договір про закупівлю і прийняти нове, яким пропозицію Товариства з обмеженою відповідальністю «АЛЬТЕРНАТИВА-Т» відхилити, а самого учасника дискваліфікувати через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.

З повагою,

Директор  
ТОВ «ЛІВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ»



І.О. Куценко