



КОПІЯ

**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ  
ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	Товариство з обмеженою відповідальністю "АЛТАІОР" (надалі – Скаржник, ТОВ "АЛТАІОР")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	просп. Валерія Лобановського, 56/21, офіс 8.4, м. Київ
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2017-04-19-000276-b.c3
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	19.05.2017 22:10
Найменування замовника:	Державне підприємство "Головний проектно-виробничий і сервісний центр комп'ютерних фінансових технологій" Міністерства фінансів України (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2017-04-19-000276-b "Обладнання для відновлення працездатності інформаційно-телекомунікаційної системи Міністерства фінансів (комутатор мережі зберігання даних) (Товар): код згідно ДК 021:2015 32540000-0: Комутаційні щити" (надалі – Процедура закупівлі)

**РІШЕННЯ**

№ 3640-р/пк-пз від 08.06.2017

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АЛТАІОР" від 19.05.2017 № UA-2017-04-19-000276-b.c3 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду та зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 24.05.2017 № 3194-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 24.05.2017 № 20-29/07-1996-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати, серед іншого, пояснення по суті Скарги.

Замовником засобами електронного зв'язку були надані пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, Колегією встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції (надалі – Пропозиції) надали наступні учасники:

1)	Товариство з обмеженою відповідальністю "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" (надалі – ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП")
2)	Скаржник
3)	Товариство з обмеженою відповідальністю "ІТ-ІНТЕГРАТОР" (надалі – ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР")
4)	Товариство з обмеженою відповідальністю "ЕсАй БІС" (надалі – ТОВ "ЕсАй БІС")

Розкриття тендерних пропозицій відбулося 05.05.2017.

Переможцем Процедури закупівлі було визначено було визначено ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП".

Повідомлення про намір укласти договір оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу 12.05.2017.

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо визначення переможця Процедури закупівлі, вважає його незаконним.

Скаржник повідомляє, що у додатку 3 тендерної документації зазначена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме: 2 (два) оптичних комутатори мережі зберігання даних (SAN switches) Brocade 6520, кожен з яких повинен бути укомплектований набором з 72 шт. кабелів FIBRE CABLE LC-LC 10m та сервісом 3у NBD support.

Скаржник зазначає, що ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" у таблиці відповідності технічних та якісних характеристик запропонованого предмета закупівлі (п.п.2 п. 5.2. Тендерної пропозиції стор. 66-67) зазначило лише один сервісний пакет ENHANCED HARDWARE WARRANTY, та лише один комплект кабелів FIBRE CABLE LC-LC 10m, а саме – 72 шт., що розраховано тільки на один комутатор замість потрібних двох комплектів відповідно до Технічного завдання Документації.

Скаржник вважає, що Пропозиція ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" не відповідає умовам Тендерної документації, а саме – технічним вимогам до предмету закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях зазначає наступне.

Замовник вважає доводи Скаржника, викладені у Скарзі, нікчемними, оскільки у Пропозиції учасник ТОВ "Глобал Інтегрейшн Груп" запропонував товар під найменуванням "Оптичний комутатор мережі зберігання даних (SAN switches) Dell EMC Connectrix® DS-6520B (OEM Brocade 6520)" в кількості 2 одиниці.

В розділі "5.1 Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" тендерної пропозиції ТОВ "Глобал Інтегрейшн Груп" вказав параметри кожного пристрою "Оптичний комутатор мережі зберігання даних (SAN switches) Dell EMC Connectrix® DS-6520B (OEM Brocade 6520)" – кабелі LC-LC 10м в кількості 72 шт. та Особливості гарантії – 3 роки, що цілком відповідає вимогам Документації.

В розділі "5.2 Таблиці відповідності технічних та якісних характеристик запропонованого предмета закупівлі" ТОВ "Глобал Інтегрейшн Груп" підтвердив Відповідність технічним та якісним характеристикам запропонованого предмету закупівлі вимогам Замовника промаркувавши "Так, еквівалент" у відповідній позиції. Замовник відзначає особливості специфікації "Параметрів пропозиції", застосованих ТОВ "Глобал Інтегрейшн Груп".

Останню позицію слід трактувати нероздільно: "ENHANCED HARDWARE WARRANTY 10M MM FIBRE CABLE LC-LC-72".

Тож, Скаржник помилково розділив її на дві і таким чином вона втратила сенс.

Параметр: "ENHANCED HARDWARE WARRANTY 10M MM FIBRE CABLE LC-LC-72" Замовник вважає виключно технічною особливістю конфігурування, що не спотворює загальної відповідності пропозиції Учасника ТОВ "Глобал Інтегрейшн Груп" вимогам Тендерної документації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Згідно з пунктом 1 розділу III Документації тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження з нижченаведених файлів, які надаються в сканованому вигляді в форматі Portable Document Format (PDF), зокрема, документи, які підтверджують відповідності пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі згідно Додатку 3 цієї тендерної документації.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником (Додаток 3 до тендерної документації).

Додаток 3 Документації містить, зокрема, специфікацію:

Оптичний комутатор мережі зберігання даних (SAN switches) Brocade 6520 (або еквівалент) за гарантійними, якісними та кількісними характеристиками не нижче:	2
Brocade 6520 (72 ports active, 72x 16Gbps SW SFP, 72x LC-LC cables, Full Fabric), 3y NBD support	2

У складі Пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" в файлі "5-63-68-1.pdf" міститься інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Згідно із зазначеною інформацією, ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" пропонується, зокрема, оптичний комутатор мережі зберігання даних Dell EMC Connectrix DS-6520B.

У складі пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" міститься, зокрема, документ "таблиця відповідності технічних та якісних характеристик запропонованого предмета закупівлі", В якій відсутня інформація щодо 2-х наборів кабелів 72x LC-LC cables, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене, ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" порушило умови Документації в цій частині, тому його пропозиція мала бути відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Скаржник просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" переможцем Процедури закупівлі. Це було б можливим у випадку невідповідності Пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" умовам Документації.

У зв'язку з цим було розглянуто Пропозицію ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" та встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації Замовником вимагається внесення учасником забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії – яка повинна бути безвідкличною, безумовною, оформленою відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639, містити інформацію про зобов'язання банку у разі виникнення обставин, передбачених підпунктом 3.2 пункту 3 цього розділу, відшкодувати на рахунок Замовника кошти у сумі забезпечення тендерної пропозиції, визначених у підпункті 2.3 пункту 2 цього розділу, та підписана електронним цифровим підписом уповноваженої особи банку.

У складі Пропозиції ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" міститься, зокрема, банківська гарантія від 28.04.2017 № 1358-17Т, у тексті якої зазначено: "Ця гарантія діє на умовах та з моменту визначеного Договором про надання гарантії".

Зазначений договір відсутній у складі тендерної пропозиції, таким чином, неможливо встановити, чи вступила гарантія в силу, та які додаткові умови вона містить.

Враховуючи наведене, ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" порушило умови Документації в цій частині, тому його тендерна пропозиція мала бути відхилена Замовником, як така, що не відповідає умовам Документації.

Не відхиливши тендерну пропозицію ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП", Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, згідно з якою Замовник відхиляє тендерну пропозицію, зокрема, у разі, якщо вона не відповідає умовам тендерної документації.

Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю ТОВ "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" переможцем Процедури закупівлі.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги частково.

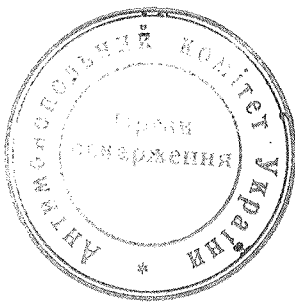
Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державне підприємство "Головний проектно-виробничий і сервісний центр комп'ютерних фінансових технологій" Міністерства фінансів України скасувати рішення про визначення переможцем товариства з обмеженою відповідальністю "ГЛОБАЛ ІНТЕГРЕЙШН ГРУП" за процедурою закупівлі – "Обладнання для відновлення працездатності інформаційно-телекомунікаційної системи Міністерства фінансів (комутатор мережі зберігання даних) (Товар): код згідно ДК 021:2015 32540000-0: Комутаційні щити", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2017-04-19-000276-b.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії



Н. СИДОРЕНКО