



**КОМІСІЯ**  
**АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**  
**З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА**  
**У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,  
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	Товариство з обмеженою відповідальністю "ГРІФФІН СЕРВІС" (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2024-04-05-004625-а.а4
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	14 травня 2024 16:56
Найменування замовника:	Головне управління ДПС у м. Києві (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2024-04-05-004625-а "Послуги з технічного обслуговування та утримання в належному стані інженерних мереж електро-, тепло-, водопостачання та водовідведення, а також забезпечення належного функціонування внутрішнього облаштування адмінбудинків Головного управління ДПС у м. Києві" (надалі – Процедура закупівлі)

**РІШЕННЯ**

№9082-р/пк-пз від 23.05.2024

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГРІФФІН СЕРВІС" від 14 травня 2024 № UA-2024-04-05-004625-а.а4 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

**ВСТАНОВИЛА:**

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії

правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;

- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника та рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Комісії від 16.05.2024 № 8647-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) Комісією було зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом розміщення листа на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації отриманої за скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	приватне підприємство "Клінінг-Про" (надалі – ПП "Клінінг-Про")

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 15.04.2024.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозицію Скаржника було відхилено Замовником, Переможцем Процедури закупівлі визначено ПП "Клінінг-Про".

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 09.05.2024.

Повідомлення про намір укласти договір з ПП "Клінінг-Про" оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу 14.05.2024.

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його Пропозиції, у зв'язку з чим були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Відповідно до протоколу від 09.05.2024 №82 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: " Порядок денний:

1. Про скасування рішення, прийнятого під час проведення процедури закупівлі "Послуги з технічного обслуговування та утримання в належному стані інженерних мереж електро-, тепло-, водопостачання та водовідведення, а також забезпечення належного функціонування внутрішнього облаштування адмінбудинків Головного управління ДПС у

м. Києві 70330000-3 - Послуги з управління нерухомістю, надавані на платній основі чи на договірних засадах за ДК 021:2015 Єдиного закупівельного словника (далі - Закупівля), на підставі частини 18 статті 18 Закону України "Про публічні закупівлі" (далі - Закон) з урахуванням Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі - Особливості).

Закупівля зареєстрована за ідентифікатором: № UA-2024-04-05-004625-a.

Під час розгляду першого питання порядку денного: 1. Під час проведення Закупівлі уповноваженою особою було прийнято рішення від 19.04.2024 № 77 (далі - Рішення), згідно з яким ГОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" (код 38748221) визначено переможцем закупівлі за предметом закупівлі "Послуги з технічного обслуговування та утримання в належному стані інженерних мереж електро-, тепло-, водопостачання та водовідведення, а також забезпечення належного функціонування внутрішнього облаштування адмінбудинків Головного управління ДПС у м. Києві" код ДК 021:2015: 70330000-3: Послуги з управління нерухомістю, надавані на платній основі чи на договірних засадах.

Рішенням Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 06.05.2024 №7986-р/пк-пз Головне управління ДПС у м. Києві зобов'язано скасувати Рішення.

Відповідно до частини 22 статті 18 Закону рішення органу оскарження набувають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками, особами, яких вони стосуються.

**ВИРІШИВ:**

1. Скасувати Рішення від 19.04.2024 № 77".

Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій/пропозицій Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави:

"підпадає під підстави, встановлені пунктом 47 Особливостей;

не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей;

не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей; тендерна пропозиція є такою, строк дії якої закінчився".

Скаржник зазначає, що форма протоколу розкриття тендерних пропозицій/пропозицій UA-2024-04-05-004625-a, що опублікована 09.05.2024 кардинально відрізняється від протоколу №82 від 09.05.2024 щодо прийняття рішення уповноваженою особою, де Замовник умисно написав різні підстави відхилення для допущення Скаржником потенційної помилки при складанні скарги до Антимонопольного комітету України.

Протокол №82 від 09.05.2024 щодо прийняття рішення уповноваженою особою не містить підстави щодо відхилення пропозиції Скаржника, а лише інформацію щодо виконання рішення Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 06.05.2024 №7986-р/пк-пз в частині скасування рішення.

Де, згідно з рішенням Комісії від 06.05.2024 №7986-р/пк-пз:

"Документацією передбачено обов'язок надати у складі Пропозиції аналогічний договір саме у повному обсязі (з усіма укладеними додатковими угодами, додатками та специфікаціями до договору).

Слід зазначити, що у вищенаведених документах у складі Пропозиції Переможця відсутня інформація про додаткові договори від 21.12.2022 № 3/228 та від 16.01.2023 № 4/15.

Разом з цим, у складі Пропозиції Переможця відсутні додаткові договори від 13.04.2022 № 1/77 та від 20.06.2022 № 2/113, зазначені у актах приймання-передачі послуг №№ 1-10 до договору від 11.03.2022 № 70, у зв'язку з чим наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Тобто, з урахуванням інформації в мотивувальній частині рішення Замовником було порушено права Скаржника в цій частині та не надано можливість виправити наведені вище невідповідності в частині аналогічних договорів чим відповідно порушено вимоги пункту 43 Особливостей.

Скаржник зазначає, що вищезазначені причини у формі протоколу формі протоколу розкриття тендерних пропозицій/пропозицій UA-2024-04-05-004625-а, що опублікована 09.05.2024 є надуманими та такими, що не відповідають дійсності, а саме:

ТОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" підпадає під підстави, встановлені пунктом 47 Особливостей – інформація неправдива оскільки між нами та замовником не було раніше укладено договорів, Замовник умисно зазначив дану підставу.

2) ТОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей - інформація неправдива, Скаржник зазначає, що його Пропозиція повністю відповідає усім умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей.

3) не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей - інформація неправдива, Скаржник зазначає, що його пропозиція повністю відповідає усім умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 Особливостей.

4) тендерна пропозиція є такою, строк дії якої закінчився - інформація неправдива, оскільки згідно п.14 Пропозиції №11 від 12.04.2024 (файл "14\_Цінова пропозиція.pdf") Скаржник зазначає, що згодний дотримуватись умов тендерної пропозиції протягом 130 днів з дати кінцевого строку подання тендерної пропозиції. Де, такі 130 днів ще не минули.

Скаржник зазначає, що Замовником умисно було відхилено Пропозицію, умисно придумані підстави для відхилення, які не відповідають дійсності та умисно проігноровано повний текст Рішення та умисно не надано нам можливості для усунення вищезазначених в такому невідповідностей, чим повністю та беззаперечно порушено наші права та інтереси як повноцінного учасника ринку.

Замовник зазначає, що Рішенням уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення закупівель Замовника (протокол від 09 травня 2024 року № 82) та на виконання Рішення Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 06.05.2024 № 7986-р/пк-пз було скасоване Рішення від 19.04.2024 № 77 про визначення переможцем учасника процедури закупівлі ТОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" (код ЄДРПОУ: 38748221) (далі – Переможець).

Протоколом уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення закупівель Замовника (протокол від 14 травня 2024 року № 83) було прийнято Рішення про визначення переможцем ПП "Клінінг Про" (код ЄДРПОУ 35047973).

В обґрунтування на вказані позиції у скарзі Замовник повідомляє.

Відповідно до пункту 16 статті 29 Закону з урахуванням постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі, на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування": "якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції та/або подання яких вимагалось тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель".

Замовник 16.05.2024 надав ТОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" Вимогу про усунення невідповідностей до 17.05.2024 (09:33). Відповідно до абзацу 9 пункту 16 статті 29: "Замовник не може розміщувати щодо одного й того ж учасника процедури закупівлі більш ніж один раз повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції, крім випадків, пов'язаних з виконанням рішення органу оскарження".

Рішенням Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 06.05.2024 № 7986-р/пк-пз зобов'язало Головне управління ДПС у м. Києві скасувати своє рішення про визначення переможцем учасника процедури закупівлі ТОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" (код ЄДРПОУ: 38748221), про надання ТОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" 24 години для усунення невідповідностей в Рішенні Комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель від 06.05.2024 № 7986-р/пк-пз не встановлено.

Враховуючи абзац 9 пункту 16 статті 29 Особливостей Замовником було прийнято Рішення про дискваліфікацію учасника ТОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" (код ЄДРПОУ: 38748221), та визначити переможцем Закупівлі ПП "КЛІНІНГ ПРО" (код ЄДРПОУ 35047973).

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації:

- інших документів, необхідність подання яких у складі тендерної пропозиції передбачена умовами цієї документації.

Відповідно до пункту 4 розділу III Документації тендерні пропозиції вважаються дійсними протягом 130 (ста тридцяти) днів із дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій. Тендерні пропозиції залишаються дійсними протягом зазначеного в тендерній документації строку, який у разі необхідності може бути продовжений.

До закінчення зазначеного строку замовник має право вимагати від учасників процедури закупівлі продовження строку дії тендерних пропозицій. Учасник процедури закупівлі має право:

- відхилити таку вимогу, не втрачаючи при цьому наданого ним забезпечення тендерної пропозиції;
- погодитися з вимогою та продовжити строк дії поданої ним тендерної пропозиції і наданого забезпечення тендерної пропозиції (у разі якщо таке вимагалось).

У разі необхідності учасник процедури закупівлі має право з власної ініціативи продовжити строк дії своєї тендерної пропозиції, повідомивши про це замовникові через електронну систему закупівель.

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ від 12.04.2024 №11, відповідно до якої:

14. Ми згодні дотримуватися умов тендерної пропозиції протягом 130 днів із дати кінцевого строку подання тендерної пропозиції. Наша тендерна пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути акцептована замовником у будь-який час до закінчення встановленого Законом терміну.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу кінцевий строк подання тендерних - 13 квітня 2024 07:00.

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 09.05.2024.

Слід зазначити, що Замовник не зазначає підстави для відхилення Пропозиції встановлені пунктом 47 Особливостей.

Також, що Замовник не зазначає, в чому саме полягає невідповідність Пропозиції Скаржника вимогам технічної специфікації.

Крім того, на момент відхилення Пропозиції Скаржника, Пропозиція Скаржника не є такою, строк дії якої закінчився.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з наведеної Замовником підстави.

Крім того, слід зазначити, що двадцять третього квітня 2024 року через електронну систему закупівель була подана скарга від приватного підприємства "Клінінг-Про" від 23 квітня 2024 № UA-2024-04-05-004625-а.с1 щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, в якій ПП "Клінінг-Про" повідомляло про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просив, зокрема, скасувати рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

За результатами розгляду зазначеної скарги Комісією було прийняте рішення від 06.05.2024 №7986-р/пк-пз, відповідно до якого:

"У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

...

Слід зазначити, що у вищенаведених документах у складі Пропозиції Переможця відсутня інформація про додаткові договори від 21.12.2022 № 3/228 та від 16.01.2023 № 4/15.

Разом з цим, у складі Пропозиції Переможця відсутні додаткові договори від 13.04.2022 № 1/77 та від 20.06.2022 № 2/113, зазначені у актах приймання-передачі послуг №№ 1-10 до договору від 11.03.2022 № 70, у зв'язку з чим наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 43 Особливостей.

Відповідно до пункту 43 Особливостей, якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

Враховуючи викладене, Замовник, не виявивши зазначену невідповідність та не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 43 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Замовник порушив вимоги пункту 43 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

...

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі" та Комісія постановила зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

Також слід зазначити, що відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, статус Пропозиції Скаржника - "Рішення скасоване", "Відхилено".

Разом з тим, відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником не було розміщено вимогу про усунення ТОВ "ГРІФФІН СЕРВІС" невідповідностей, наведених у рішенні Комісії від 06.05.2024 №7986-р/пк-пз.

Враховуючи викладене, Замовник, не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 43 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Відповідно до частини двадцять другої статті 18 Закону рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками, особами, яких вони стосуються.

Якщо рішення органу оскарження, прийняте за результатами розгляду органу оскарження, не було оскаржене до суду, таке рішення має бути виконано не пізніше 30 днів з дня його прийняття органом оскарження.

За таких умов, Замовником не виконано рішення Комісії від 06.05.2024 №7986-р/пк-пз, чим порушено вимоги частини двадцять другої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

Скаржник зазначає, що відповідно до п.1 р.ІІІ тендерної документації тендерна пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації:

- інформації на підтвердження відповідності пропозиції учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), згідно з Додатком 4 до цієї тендерної документації.

Де, на виконання такої вимоги ПП "КЛІНІНГ-ПРО" надало файл "17. тех характеристики.pdf", у якому визначило, що:

"Учасник повинен керуватись державними стандартами, нормами та правилами, що регламентують сферу обслуговування та експлуатаційного утримання об'єктів нерухомості та інженерних систем";

Аналогічно, Учасник повинен врахувати всі витрати по забезпеченню витратними матеріалами, інструментом, спецодягом, малоцінними та швидкозношувальними предметами.

Де, такі фрази вибірково зазначені та є непоодинокими.

"ПОВИНЕН" в рамках даного документу НЕ ПІДТВЕРДЖУЄ факт того, що учасник буде керуватись державними стандартами, нормами та правилами, що регламентують сферу обслуговування та експлуатаційного утримання об'єктів нерухомості та інженерних систем, що відповідно не підтверджує відповідності пропозиції учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), згідно з Додатком 4 до цієї тендерної документації.

"ПОВИНЕН" в рамках даного документу НЕ ПІДТВЕРДЖУЄ факт того, що учасник буде врахувати всі витрати по забезпеченню витратними матеріалами, інструментом, спецодягом, малоцінними та швидкозношувальними предметами, що відповідно не підтверджує відповідності пропозиції учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), згідно з Додатком 4 до цієї тендерної документації.

Замовник на зазначене питання не надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу ІІІ Документації Пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації:

- інформації на підтвердження відповідності пропозиції учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), згідно з Додатком 4 до цієї тендерної документації.



Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у Додатку 4 до тендерної документації.

Додаток 4 Документації містить інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі - технічні вимоги до предмета закупівлі, зокрема:

Учасник повинен керуватись державними стандартами, нормами та правилами, що регламентують сферу обслуговування та експлуатаційного утримання об'єктів нерухомості та інженерних систем.

Учасник повинен врахувати всі витрати по забезпеченню витратними матеріалами, інструментом, спецодягом, малоцінними та швидкозношувальними предметами.

Учасник має забезпечувати свій персонал самостійно спецодягом, електричними та ручними інструментами, необхідними для надання послуг (дрилі, кутові шліфувальні машини, шурупокрути, тощо) та витратними матеріалами.

При наданні послуг учасником повинні застосовуватись заходи із захисту довкілля. Гарантія на надані послуги з обслуговування інженерних мереж адмінбудинків Головного управління ДПС у м. Києві повинна діяти протягом року.

У складі Пропозиції Переможця містяться, зокрема:

- документ "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі - технічні вимоги до предмета закупівлі" від 12.04.2024 №17/04-24, відповідно до якої, зокрема:

Учасник повинен керуватись державними стандартами, нормами та правилами, що регламентують сферу обслуговування та експлуатаційного утримання об'єктів нерухомості та інженерних систем.

Учасник повинен врахувати всі витрати по забезпеченню витратними матеріалами, інструментом, спецодягом, малоцінними та швидкозношувальними предметами.

Учасник має забезпечувати свій персонал самостійно спецодягом, електричними та ручними інструментами, необхідними для надання послуг (дрилі, кутові шліфувальні машини, шурупокрути, тощо) та витратними матеріалами.

При наданні послуг учасником повинні застосовуватись заходи із захисту довкілля.

Гарантія на надані послуги з обслуговування інженерних мереж адмінбудинків Головного управління ДПС у м. Києві повинна діяти протягом року (файл " 17. тех характеристики.pdf");

- Гарантійний лист від 12.04.2024 №13/04-24, відповідно до якого:

"Ми, Приватне підприємство "Клінінг-Про" (далі- Учасник), надаємо гарантій можливості надання послуг по предмету закупівлі у кількості, обсягах та строки передбачені умовами закупівлі" (файл " 13 ГЛ терміни.pdf").

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця у документі "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі - технічні вимоги до предмета закупівлі" від 12.04.2024 №17/04-24 відсутнє підтвердження вищезазначених вимог Документації.

Враховуючи наведене, Пропозиція Переможця не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до абзацу другого підпункту 2 пункту 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності в інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.

Враховуючи наведене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені абзацом другим підпункту 2 пункту 44 Особливостей.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі розгляду тендерних пропозицій від 02.04.2021, Пропозиція Переможця мала бути відхилена на підставі вимог пункту 44 Особливостей.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з підстав, наведених у протоколі, Замовник порушив вимоги пункту 44 Особливостей.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги пункту 44 Особливостей, згідно з якими замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, зокрема, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозицій учасників, а саме – відхиливши Пропозицію Скаржника, але не відхиливши Пропозицію Переможця Процедури закупівлі на підставі вимог пункту 44 Особливостей, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення закупівель, визначеного статтею 5 Закону, а саме – недискримінація учасників та рівне ставлення до них.

Не виконавши рішення органу оскарження, Замовник порушив вимоги частини двадцять другої статті 18 Закону.

Відповідно до пункту 55 Особливостей оскарження відкритих торгів відбувається відповідно до статті 18 Закону з урахуванням цих особливостей.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника та рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Головне управління ДПС у м. Києві скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ГРІФФІН СЕРВІС" та рішення про визначення приватного підприємства "Клінінг-Про" переможцем за процедурою закупівлі — "Послуги з технічного обслуговування та утримання в належному стані інженерних мереж електро-, тепло-, водопостачання та водовідведення, а також забезпечення належного функціонування внутрішнього облаштування адмінбудинків Головного управління ДПС у м. Києві", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2024-04-05-004625-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Євгеній БЄГАЛОВ

Ганна ГОРНОСТАЛЬ

Члени Комісії

Інна РОМАНЕНКО