

УКРАЇНА
ТОВ «Науково-виробниче підприємство
«НІКО-ДАР»

вул. Каштанова, 16, м. Харків, 61124
тел. (факс) +38 (057) 719-50-02
Код ЄДРПОУ 42006759
E-mail: nvpnikodar@gmail.com



UKRAINE
LLC "Scientific Production Company
"NIKO-DAR"

16, Kashtanova Str., Kharkiv, 61124,
tel. (fax) +38 (057) 719-50-02
EDRPOU 42006759
E-mail: nvpnikodar@gmail.com

від «25» березня 2021 р. №03-04/153

На № _____ від « ____ » _____ 202 ____ р.

Голові тендерного комітету
Запорізького КП міського
електротранспорту
„Запоріжелектротранс”
Шумейку В.Б.

копія: Міністерству розвитку
економіки, торгівлі та
сільського господарства України

Вимога на рішення Замовника

Запорізьким комунальним підприємством міського електротранспорту «Запоріжелектротранс» (далі – **Замовник**) оголошено закупівлю у вигляді відкритих торгів щодо закупівлі товарів за кодом ДК021:2015: 31220000-4 – Елементи електричних схем (кривоутримувач КД10, підвіс двуплечій ПДП1, східний стрілочний вузол СТС 16, перетин трамвай-тролейбус МТТ-40/90, перетин тролейбус - тролейбус УТП, автоматична тролейбусна стрілка ТСА16, затискач КС-047-3, затискач підвісний двогвинтовий ЗПВ 1 оцинкований, затискач кінцевий клиновий ЗКК-1, затискач живлення ЗПТ-1 з кабелетримачем, затискач з'єднувальний Б-12, підвіс ковзаючий тролейбусний з ізолятором ІКП та затискачем підвісним 2х гвинтовим оцинкованим ПКД-1, затискач струновий) – код номер процедури закупівлі – UA-2021-02-19-012337-б.

10 березня 2021 року за результатами проведення аукціону, Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «НІКО-ДАР» (далі – **Учасник**) посіло друге місце за найбільш економічно вигідною пропозицією.

Згідно із протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 17.03.2021 №111, пропозиція переможця аукціону ПП «Континент АП» була відхилена, що відповідно до вимог п.11 ст. 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – **Закон України**) надає право замовнику розглядати наступну тендерну пропозицію / пропозицію у списку пропозицій, розташованих за результатами їх оцінки, починаючи з найкращої.

Проте, рішенням тендерного комітету Замовника №123 від 23.03.2021, за результатами розгляду наданих ТОВ «НВП «НІКО-ДАР» документів, тендерна пропозиція була відхилена на підставі абз. 2 п. 2 ч. 1 ст. 31 Закону України, як таку, що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, а саме:

«п. 11 «затискач з'єднувальний Б-12»: відповідно до вимог Замовника повинен бути виконаний зі сталі Ст4, а гвинти зі сталі Ст35. При цьому, учасником



Директор *[Signature]* *[Signature]*

запропоновано «затискач з'єднувальний Б-12» щодо якого зазначено, що корпус затискача виконаний зі сталі Ст. 40, гвинти зі сталі Ст. 40»

2) п. 13 «Затискач струновий»: відповідно до вимог встановлених Замовником обойма та планка виготовляються зі сталі Ст3, а хомутик зі сталі Ст20. Тоді, як всупереч вимог Замовника, учасником запропонований «Затискач струновий ЗС-01», щодо якого зазначено, що обойма, планка, хомутик виготовлені зі сталі Ст. 45.»

Тобто запропоновані учасником вироби виготовлені з іншої марки сталі ніж, та, що вимагалася Замовником».

Учасник не може погодитися з прийнятим рішенням та вважає дії Замовника такими, що порушують його права та інтереси, також ці дії порушують норми Закону України «Про публічні закупівлі».

Відповідно до ч. 3 ст. 31 Закону України учасник, тендерна пропозиція якого відхилена, вважає недостатньою аргументацію, зазначену в протоколі розгляду тендерних пропозицій, може звернутися до замовника з вимогою надати додаткову інформацію про причини невідповідності його пропозиції умовам тендерної документації, зокрема технічній специфікації, та/або його невідповідності кваліфікаційним критеріям з урахуванням наступного обґрунтування, а замовник зобов'язаний надати йому відповідь з такою інформацією не пізніше як через п'ять днів з дня надходження такого звернення через електронну систему закупівель.

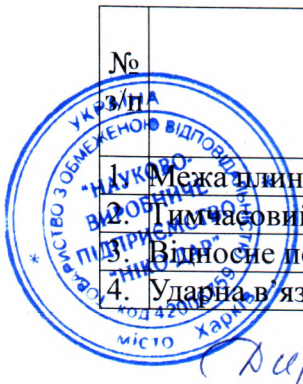
Обґрунтування вимог суб'єкта оскарження.

Відповідно до вимог п.п. 1, 3 ст. 23 Закону України технічна специфікація повинна містити опис усіх необхідних характеристик товарів, робіт або послуг, що закуповуються, у тому числі їх технічні, функціональні та якісні характеристики. У разі якщо вичерпний опис характеристик скласти неможливо, технічні специфікації можуть містити посилання на стандартні характеристики, технічні регламенти та умови, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язані з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними, європейськими стандартами, іншими спільними технічними європейськими нормами, іншими технічними еталонними системами, визнаними європейськими органами зі стандартизації або національними стандартами, нормами та правилами.

Відповідно до технічних вимог, зазначених у п.п. 11 та 13 Додатку 4 до тендерної документації, Замовником встановлена вимога відповідності товару ГОСТ 23476-79 «Арматура контактної мережі трамвая і тролейбусу. Загальні технічні вимоги». В рамках зазначеного ГОСТу сталь марки Ст.3, Ст. 4 відноситься до сталі вуглеводистої звичайної якості (ГОСТ – 380-2005), а сталь марки Ст. 20, Ст. 35, Ст. 40, Ст. 45 – до вуглеводистої якісної конструкційної сталі (ГОСТ 1050-88). Таким чином, Учасником запропоновані кращі умови виконання зазначених виробів:

Порівняльна характеристика сталі Ст.4 та Ст. 40

№	Назва показника	Марка сталі встановлена Замовником	Марка сталі запропонована Учасником	Відхилення «+»-покращення, «-» – погіршення
		Ст.4	Ст.40	
1.	Межа чинності, Н/мм ²	26	335	+ 309
2.	Тимчасовий опір, Н/мм ²	52	570	+ 518
3.	Відносьне подовження, %	23	16	+7
4.	Ударна в'язкість, кг*м/см ²	7	6	+1



Директор *М.М. Майдорога* *Т.В. Майдорога*

Порівняльна характеристика сталі Ст.35 та Ст. 40

№ з/п	Назва показника	Марка сталі встановлена Замовником	Марка сталі запропонована Учасником	Відхилення «+»-покращення, «-» – погіршення
		Ст.35	Ст.40	
1.	Межа плинності, Н/мм ²	315	335	+ 20
2.	Тимчасовий опір, Н/мм ²	530	570	+ 40
3.	Відносне подовження, %	20	16	+4
4.	Відносне звуження, %	45	40	+5
5.	Ударна в'язкість, кг*м/см ²	7	6	+1

Порівняльна характеристика сталі Ст.20 та Ст. 45

№ з/п	Назва показника	Марка сталі встановлена Замовником	Марка сталі запропонована Учасником	Відхилення «+»-покращення, «-» – погіршення
		Ст. 20	Ст. 45	
1.	Межа плинності, Н/мм ²	275	335	+60
2.	Тимчасовий опір, Н/мм ²	450	570	+120
3.	Відносне подовження, %	23	16	+7
4.	Відносне звуження, %	50	40	+10
5.	Ударна в'язкість, кг*м/см ²	9	5	+4

Враховуючи відсутність у Тендерній документації (Додаток 4) будь-яких інших додаткових роз'яснень стосовно механічних властивостей, які повинні бути присутні в готовому виробі, Учасник за найкращою ціною запропонував товар найвищої якості, не погіршуючи жодного показника за встановленими критеріями.

З метою недопущення порушення вимог ст.5 Закону України щодо добросовісної конкуренції серед учасників, а також не допущення дискримінації учасників, забезпечення рівного ставлення до них, просимо Вас скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Учасника, визначеного протоколом засідання тендерного комітету Замовника №123 від 23.03.2021 та / або надати додаткову інформацію про причини невідповідності пропозиції Учасника умовам тендерної документації, зокрема технічній специфікації, та/або його невідповідності кваліфікаційним критеріям, у встановлений законодавством термін.

Додаток: протокол засідання тендерного комітету Запорізького комунального підприємства міського електричного транспорту «Запоріжелектротранс» від 23.03.21 №123 на 3 арк.

Директор

(Керівник підприємства, установи)



(підпис, М.П.)

О.В. Майборода

(П.І.Б)