



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ  
00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Генерала Петрова, 49, корпус 1, кв.57, м. Одеса, 65072
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2021-09-16-011933-b.b1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	12 жовтня 2021; 11:01
Найменування замовника:	Управління культури, туризму, національностей і релігій Дніпропетровської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2021-09-16-011933-b "ДК 021:2015-92110000-5 Послуги з виробництва кіноплівки та відеокaset супутні послуги (послуги з виробництва документального фільму з популяризації пам'ятки архітектури національного значення "Троїцький собор" (охоронний №151))" (надалі – Процедура закупівлі)

**РІШЕННЯ**

№24248 -р/пк-пз від 26.10.2021

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" від 12 жовтня 2021 № UA-2021-09-16-011933-b.b1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

**ВСТАНОВИЛА:**

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

Рішенням Колегії від 18.10.2021 №23362-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду до розгляду та було зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом розміщення листа 20.10.2021 на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	фізична особа-підприємець КУЧЕРЯВА АНАСТАСІЯ АНДРІЇВНА (надалі – ФОП КУЧЕРЯВА А. А.)
3)	ТОЛСТОКОРА ОЛЕНА ГРИГОРІВНА (надалі - ТОЛСТОКОРА О. Г.)
4)	фізична особа-підприємець РУДЕНКО АНДРІЙ ПЕТРОВИЧ (надалі - ФОП РУДЕНКО А. П.)
5)	фізична особа-підприємець ВІНІЧЕНКО ТЕТЯНА ВАЛЕНТИНІВНА (надалі – ФОП ВІНІЧЕНКО Т. В.)
6)	фізична особа-підприємець ДВОРСЬКИЙ ДМИТРО ОЛЕКСАНДРОВИЧ (надалі - ФОП ДВОРСЬКИЙ Д. О.)

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 04.10.2021.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиція Скаржника, ФОП КУЧЕРЯВОЇ А. А. та ТОЛСТОКОРИ О. Г. були відхилені Замовником; Статус Пропозиції ФОП РУДЕНКО А. П. - "очікує рішення".

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена 06.10.2021.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його Пропозиції, у зв'язку з чим були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 06.10.2021 №35 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави:

"За результатами аукціону найбільш економічно вигідна пропозиція у учасника ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО", яка була визначена електронною системою закупівель, як аномальна низька ціна. Учасник ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" надав довідку щодо обґрунтування вартості пропозиції датовану 05.10.2021 року.

Тендерна пропозиція учасника ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" не відповідає вимогам тендерної документації Замовника, відповідно до п.1 ст. 31 Закону у України "Про публічні закупівлі" в редакції Закону № 114-IX від .2019 р. (далі - Закон), а саме учасник ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію, що суттєво при визначенні результатів процедури закупівлі згідно з ч. 15 ст. 29 цього Закону.

Відповідно до довідки №1 від 01.10.2021 ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" та Кошторису витрат №19 від 01.10.2021 року пункт 2 надає інформацію про наявність орендованого

обладнання, а в довідці щодо обґрунтування вартості пропозиції від 05.10.2021 року згідно з пунктом 3 ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" надає інформацію про не використання орендованого обладнання, як сприятливу умову для надання спеціальної знижки на свою послуг.

Зважаючи на викладене, пропонується:

- Відхилити тендерну пропозицію учасника ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" згідно пункту 1 статті 31 Закону України "Про публічні закупівлі" від 25.12.2015 № 922-VII".

Скаржник зазначає, що Документація не містила окремих вимог до порядку формування обґрунтування аномально низької ціни, зокрема те, що обґрунтування повинно враховувати та не суперечити інформації про матеріально-технічну базу, яка надана учасником в складі тендерної пропозиції.

З огляду на викладене, вимоги ч. 14 ст. 29 Закону дотримані Скаржником у повній мірі.

Разом з тим, відповідно до протоколу засідання тендерного комітету, учасника процедури закупівлі було відхилено на підставі ч. 1 ст. 31 Закону, а саме зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, яку замовником виявлено згідно з частиною п'ятнадцятою статті 29 цього Закону.

Скаржник звертає увагу, що дана норма Закону відображає не просто наявність недостовірної інформації, а саме яку замовником виявлено згідно з частиною п'ятнадцятою статті 29 цього Закону.

Разом з тим, Скаржника було неправомірно відхилено з підстав, наведених в протоколі, у зв'язку з наступним.

В першу чергу Скаржник звертає увагу, що частина п'ятнадцята статті 29 Закону передбачає саме звернення за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції.

Разом з тим, згідно з протоколом засідання тендерного комітету, Замовник не звертався до жодних органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції, а зробив умовивід самостійно на основі обґрунтування аномально низької ціни, що не відповідає вимогам частини п'ятнадцятої ст. 29 Закону щодо порядку відхилення тендерної пропозиції учасника.

По-друге, частина п'ятнадцята статті 29 Закону передбачає отримання достовірної інформації про невідповідність переможця процедури закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, підставам, установленим частиною першою статті 17 цього Закону, або факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі.

В той же час, обґрунтування аномально низької ціни не стосується кваліфікаційних критеріїв та підстав, установлених частиною першою статті 17 цього Закону.

Щодо факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі: відповідно до частини шостої статті 26 Закону, тендерні пропозиції/пропозиції після закінчення кінцевого строку їх подання або ціна яких перевищує очікувану вартість предмета закупівлі не приймаються електронною системою закупівель.

Відповідно до інформації в електронній системі закупівель, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 02 жовтня 00:00. Водночас, обґрунтування аномально низької ціни було завантажено 05 жовтня 12:59.

Таким чином, обґрунтування аномально низької ціни не є складовою тендерної пропозиції учасника в розумінні Закону.

Крім того, Замовник не довів та документально не підтвердив яким чином вказана інформація є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі.

По-третє, в разі, якщо вважає недостовірною інформацію саме відомості в довідці обладнання або кошторису, які є в складі тендерної пропозиції скаржника, звертаємо увагу колегії, що Замовник не довів наявність достовірної інформації про невідповідність скаржника процедури закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, в тому числі від органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції.

Ба більше, норма частини п'ятнадцятої статті 29 передбачає саме отримання достовірної інформації про невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв.

В той же час, відповідно до пункту 5 Розділу III тендерної документації, учасник повинен надати документальне підтвердження про наявність у складі суб'єкта господарювання (учасника) обладнання та матеріально – технічної бази, а саме - Інформаційну довідку в довільній формі, за підписом керівника або уповноваженої особи Учасника про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання умов договору.

Разом з тим, Документація не містила окремих вимог щодо зазначення приналежності матеріально-технічної бази, у зв'язку з чим відсутній сам факт невідповідності вимогам кваліфікаційних критеріїв в порядку частини п'ятнадцятої статті 29 Закону.

Таким чином, враховуючи все вищенаведене, Замовник не довів та документально не підтвердив наявність недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, яку замовником виявлено згідно з частиною п'ятнадцятою статті 29 цього Закону.

Замовник зазначає, що тендерним комітетом управління культури, туризму, національностей і релігій Дніпропетровської обласної державної при розгляді тендерної пропозиції ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" були виявлені розбіжності, а саме:

- в довідці Вих.№1 від 01.10.2021 року вказано про наявність обладнання;
- в кошторисі витрат №19 від 01.10.2021 в п.2 вказано: "оренда обладнання" і далі у дужках вказаний повний перелік обладнання;
- в довідці щодо обґрунтування вартості пропозиції, вказано в п.3 "невикористання оренди обладнання", що суперечить наявному кошторису витрат учасника ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО".

Пропозиція ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" була відхилена у зв'язку з тим, що учасник упереджено надав недостовірну інформацію.

Учасник пояснює аномально низьку ціну наступним чином: "невикористання оренди обладнання - ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" визначає як сприятливі умови , що дозволяють надати Замовнику спеціальну знижку".

Аномально низька ціна може привести до невиконання умов договору про що складено протокол засідання тендерного комітету №35 від 06.10.2021 року

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція повинна складатися з:

- Кошторису витрат відповідно до вимог Додатку 3 Документації;
- Документів та інформації про відповідність Учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону, вимогам, встановленим статтею 17 Закону, відповідно до умов цієї Документації та Додатку 2.

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації документальне підтвердження про наявність у складі суб'єкта господарювання (учасника) обладнання та матеріально – технічної бази:

- Інформаційна довідка в довільній формі, за підписом керівника або уповноваженої особи Учасника про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання умов договору.

Додаток 3 Документації містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- Довідка від 01.10.2021 №1, в якій міститься інформація про 5 найменувань "Квадрокоптер: DJI mavic pro", "Кінокамера: Black magic cinema 6k", "Ноутбук: Macbook pro 16" 2019", "Об'єктив: Sigma 18-35", "Світло, штативи, трьох осьові електронні стабілізатори, програмне забезпечення Davinci resolve studio" на підставі договорів про надання послуг (файл 1. Довідка про МТБ);

- Кошторис витрат відповідно до вимог Додатку 3 Документації містить 01.10.2021 №19, в якому міститься перелік видів робіт, зокрема, у пункті 2 зазначено: "Проведення зйомок (продакшн): проведення зйомок багатокамерна зйомка у високій роздільній здатності у форматі RAW, оренда обладнання (- професійна відеокамера з роздільною здатністю відео не нижче рівня 4K; - обладнання звукозапису з мікрофоном не нижче рівня Sennheiser MKH 416; - комп'ютер з ліцензованим програмним забезпеченням для монтажу фільму; - світлотехнічні засоби для зйомок не нижче рівня kino flo.), запис інтершумів" (файл 19. Кошторис витрат).

Відповідно до частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо учасник процедури закупівлі не надав обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції протягом строку, визначеного в частині чотирнадцятій статті 29 цього Закону.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 1 Закону аномально низька ціна тендерної пропозиції (далі - аномально низька ціна) - ціна/приведена ціна найбільш економічно вигідної пропозиції за результатами аукціону, яка є меншою на 40 або більше відсотків від середньоарифметичного значення ціни/приведеної ціни тендерних пропозицій інших учасників на початковому етапі аукціону, та/або є меншою на 30 або більше відсотків від наступної ціни/приведеної ціни тендерної пропозиції за результатами проведеного електронного аукціону. Аномально низька ціна визначається електронною системою закупівель автоматично за умови наявності не менше двох учасників, які подали свої тендерні пропозиції щодо предмета закупівлі або його частини (лота).

Відповідно до частини п'ятої статті 30 Закону електронна система закупівель автоматично розраховує аномально низькі ціни/приведені ціни тендерних пропозицій на всіх етапах електронного аукціону та інформує про це учасника процедури закупівлі та замовника.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 29 Закону учасник, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою, повинен надати протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції обґрунтування в довільній формі щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг пропозиції.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, очікувана вартість закупівлі становить 1 505 000,00 UAH з ПДВ.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, міститься повідомлення "найбільш економічно вигідна пропозиція є меншою на 40 або більше відсотків від середньоарифметичного значення ціни/приведеної ціни тендерних пропозицій інших учасників на початковому етапі аукціону".

Скаржник 05.10.2021 оприлюднив файл "Довідка ТОВ ЛАЙТ КАМЕРА ГО" у складі ДОВІДКИ ЩОДО ОБґРУНТУВАННЯ ВАРТОСТІ ПРОПОЗИЦІЇ про наступне:

"Товариство з обмеженою відповідальністю "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" цією довідкою підтверджує, що кінцева ціна тендерної пропозиції, яка була надана нашим підприємством під час участі в закупівлі UA-2021-09-16-011933-Ь, ДК 021:2015-92110000-5 Послуги з виробництва кіноплівки та відеокасет супутні послуги (послуги з виробництва документального фільму з популяризації пам'ятки архітектури національного значення "Троїцький собор" (охоронний №151)), не є аномально низькою, та не має бути визначена як така, що підпадає під критерій аномально низької, зважаючи на наступні обставини:

1. ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" підтверджує наявність у своєму розпорядженні усього необхідного обладнання, яке необхідне для надання 100% послуг Замовнику, що дозволяє надати послуги зі створення промоційного відео без суттєвих витрат;

2. Підприємство ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" не отримує фінансування за будь-якими державними програмами, не користується грантами донорів, тому на вартість послуг ніякого стороннього впливу немає. Всі витрати нашого підприємства фінансуються виключно за рахунок власної господарської діяльності.

3. З урахуванням технічно - матеріальної бази нашої компанії, яка повністю відповідає технічним вимогам до тендеру UA-2021-09-16-011933-Ь, ДК 021:2015-92110000-5 Послуги з виробництва кіноплівки та відеокасет супутні послуги (послуги з виробництва документального фільму з популяризації пам'ятки архітектури національного значення "Троїцький собор" (охоронний №151)). Не використання аренди обладнання - ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" визначає як сприятливі умови, що дозволяють надати Замовнику спеціальну знижку, та гарантує виконання зобов'язань, передбачених умовами тендеру, своєчасно та в повному обсязі.

Таким чином, з огляду на вищевказане, кінцева вартість тендерної закупівлі UA-2021-09-16-011933-Ь, ДК 021:2015-92110000-5 Послуги з виробництва кіноплівки та відеокасет супутні послуги (послуги з виробництва документального фільму з популяризації пам'ятки архітектури національного значення "Троїцький собор" (охоронний №151)), щодо якої надається ця довідка, і яка складає 216 500 грн 00 грн без ПДВ, не може бути відхилена як аномально низька.

Підприємство ТОВ "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" гарантує виконання зобов'язань, які визначені Тендерною документацією закупівлі, своєчасно та у повному обсязі".

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, первинна вартість Пропозиції Скаржника – 2730 000,00 УАН з ПДВ, остаточна вартість Пропозиції Скаржника - 216 500,00 УАН з ПДВ.

Документація не містить окремих вимог до порядку формування ціни Пропозиції учасника та порядку формування обґрунтування аномально низької ціни.

Замовник не довів та документально не підтвердив надання Скаржником недостовірної інформації в цій частині.

Враховуючи наведене Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі засідання тендерного комітету від 06.10.2021 №35.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з підстав, наведених у протоколі засідання тендерного комітету від 06.10.2021 №35, Замовник порушив вимоги статті 31 Закону.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника та рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

## ПОСТАНОВИЛА

Зобов'язати Управління культури, туризму, національностей і релігій Дніпропетровської обласної державної адміністрації скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ЛАЙТ КАМЕРА ГО" за процедурою закупівлі — " ДК 021:2015-92110000-5 Послуги з виробництва кіноплівки та відеокасет супутні послуги (послуги з виробництва документального фільму з популяризації пам'ятки архітектури національного значення "Троїцький собор" (охоронний №151))", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2021-09-16-011933-b

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

О. МУЗИЧЕНКО

Члени Колегії

І. КОПАЙГОРА

А. КОНОПЛЯНКО