

засідання тендерного комітету

Найменування Замовника торгів: **Запорізьке комунальне підприємство міського електротранспорту «Запоріжелектротранс»**, код за ЄДРПОУ: 03328379.

Місцезнаходження: 69095, м. Запоріжжя, вул. Шкільна, 2.

Найменування предмета закупівлі: «Код за ДК 021:2015 – 3122 (31220000-4) Елементи електричних схем (кривоутримувач КД10, підвіс двуплечій ПДП1, східний стрілочний вузол СТС 16, перетин трамвай-тролейбус МТТ-40/90, перетин троллейбус - троллейбус УТП, автоматична троллейбусна стрілка ТСА16, затискач КС-047-3, затискач підвісний двогвинтовий ЗПВ 1 оцинкований, затискач кінцевий клиновий ЗКК-1, затискач живлення ЗПТ-1 з кабелетримачем, затискач з'єднувальний Б-12, підвіс ковзаючий троллейбусний з ізолятором ІКП та затискачем підвісним 2х гвинтовим оцинкованим ПКД-1, затискач струновий)».

Ідентифікатор закупівлі: UA-2021-02-19-012337-b.

ПРИСУТНІ:

Голова тендерного комітету:

- Шумейко Віталій Борисович – головний інженер підприємства;
Заступник голови тендерного комітету:
- Чеверда Дмитро Дмитрович – начальник служби рухомого складу;

Члени тендерного комітету:

- Теплицька Наталя Василівна – провідний юрисконсульт – начальник сектору закупівель та договірної роботи;
- Оккерт Юлія Олександрівна – заступник начальника юридично-договірної відділу;
- Симоненко Олеся Вікторівна – юрисконсульт 1 категорії сектору закупівель та договірної роботи.

Відсутні:

Запрошені:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд тендерної пропозиції Товариства з обмеженою відповідальністю "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "НІКО-ДАР", ЄДРПОУ 42006759, на відповідність вимогам тендерної документації та вирішення питання щодо визначення даного учасника переможцем або його дискваліфікації.

СЛУХАЛИ:

Голова тендерного комітету Шумейко В.Б. повідомив присутнім, що 10.03.2021 о 15:12 завершився електронний аукціон за предметом «Код за ДК 021:2015 – 3122 (31220000-4) Елементи електричних схем (кривоутримувач КД10, підвіс двуплечій ПДП1, східний стрілочний вузол СТС 16, перетин трамвай-тролейбус МТТ-40/90, перетин троллейбус - троллейбус УТП, автоматична троллейбусна стрілка ТСА16, затискач КС-047-3, затискач підвісний двогвинтовий ЗПВ 1 оцинкований, затискач кінцевий клиновий ЗКК-1, затискач живлення ЗПТ-1 з кабелетримачем, затискач з'єднувальний Б-12, підвіс ковзаючий троллейбусний з ізолятором ІКП та затискачем підвісним 2х гвинтовим оцинкованим ПКД-1, затискач струновий)».

Симоненко О.В. зазначила, що відповідно до ч. 9 ст. 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) після оцінки тендерних пропозицій Замовник розглядає на відповідність вимогам тендерної документації тендерну пропозицію, яка визначена найбільш економічно вигідною. Відповідно до ч. 10 ст. 29 Закону строк розгляду тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, не повинен перевищувати 5-ти робочих днів з дня визначення найбільш економічно вигідної пропозиції.

У разі відхилення тендерної пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною.

Так, на засіданні 17.03.2021 (протокол № 111) тендерним комітетом відхилено пропозицію Приватного підприємства «Континент АП», ЄДРПОУ 38645740, яка за результатами електронного аукціону була визначена найбільш економічно вигідною. Отже, слід розглянути наступну тендерну пропозицію з переліку учасників, що вважається найбільш економічно вигідною. Наступною пропозицією є пропозиція Товариства з обмеженою відповідальністю "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "НІКО-ДАР", ЄДРПОУ 42006759.

Отже, голова тендерного комітету Шумейко В.Б. запропонував членам комітету розглянути пропозицію Товариства з обмеженою відповідальністю "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "НІКО-ДАР", ЄДРПОУ 42006759 на відповідність вимогам тендерної документації.

Розглядали пропозицію Товариства з обмеженою відповідальністю "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "НІКО-ДАР", ЄДРПОУ 42006759.

Щодо відповідності поданої пропозиції кваліфікаційним критеріям встановленим Замовником.

Розглянувши документи надані учасником на підтвердження відповідності поданої пропозиції встановленим замовником кваліфікаційним критеріям члени комітету дійшли висновку, що пропозиція даного учасника відповідає кваліфікаційним критеріям встановленим Замовником.

Щодо відповідності поданої пропозиції технічним вимогам Замовника (вимогам технічної специфікації).

На підтвердження поданої пропозиції технічним вимогам Замовника учасник у складі своєї тендерної пропозиції мав надати заповнену форму додатку № 4.

Так, учасником надана заповнена форма додатку № 4 де у колонці «пропозиція учасника» учасником надані технічні характеристики запропонованого товару.

Розглянувши даний документ членами комітету встановлено, що запропонований учасником товар не відповідає встановленим Замовником технічним вимогам до предмета закупівлі, а саме:

- П. 11 «затискач з'єднувальний Б-12»: відповідно до вимог Замовника повинен бути виконаний зі сталі Ст4, а гвинти зі сталі Ст35. При цьому, учасником запропоновано «затискач з'єднувальний Б-12» щодо якого зазначено, що корпус затискача виконаний зі сталі Ст. 40, гвинти зі сталі Ст. 40;
- П. 13 «Затискач струновий»: відповідно до вимог встановлених Замовником обійма та планка виготовляються зі сталі Ст3, а хомутик зі сталі Ст20. Тоді, як всупереч вимог Замовника, учасником запропонований «Затискач струновий ЗС-01», щодо якого зазначено, що обійма, планка, хомутик виготовлені зі сталі Ст 45.

Тобто запропоновані учасником вироби виготовлені з іншої марки сталі ніж, та, що вимагалася Замовником.

Таким чином, пропозиція даного учасника не відповідає технічним вимогам Замовника.

Симоненко О.В. зазначила, що згідно з ч. 16 ст. 29 Закону, якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції та/або подання яких вимагалось тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель. Замовник розміщує повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах:

- 1) що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 цього Закону;
- 2) на підтвердження права підпису тендерної пропозиції та/або договору про закупівлю.

Тобто, Законом передбачений **виключний перелік документів**, виявивши невідповідності у яких Замовник має розмістити повідомлення з вимогою про усунення та невідповідності у яких Учасник може усунути.

Оскільки, при розгляді тендерної пропозиції Учасника встановлені підстави для її відхилення, які не можливо усунути керуючись ч. 16 ст. 29 Закону, члени тендерного комітету дійшли висновку про відсутність необхідності розміщення повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах в електронній системі закупівель.

На підставі вищевикладеного голова комітету Шумейко В.Б. запропонував відхилити тендерну пропозицію Товариства з обмеженою відповідальністю "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "НІКО-ДАР", ЄДРПОУ 42006759 на підставі абз. 2 п. 2 ч. 1 ст. 31 Закону, як таку що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, та проголосувати.

Поіменно голосували:

Шумейко В.Б. – «за»;

Чеверда Д.Д. – «за»;

Оккерт Ю.О. – «за»;

Теплицька Н.В. – «за»;

Симоненко О.В. – «за».

Отже проголосували «за» – «5», «проти» – «немає», «утримались» – «немає».

ВИРІШИЛИ:

1. Відхилити тендерну пропозицію Товариства з обмеженою відповідальністю "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "НІКО-ДАР", ЄДРПОУ 42006759 на підставі абз. 2 п. 2 ч. 1 ст. 31 Закону, як таку що не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Голова комітету

Шумейко Віталій Борисович

Члени комітету

Чеверда Дмитро Дмитрович

Теплицька Наталя Василівна

Оккерт Юлія Олександрівна

Секретар комітету

Симоненко Олеся Вікторівна