



МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«АДМІНІСТРАЦІЯ МОРСЬКИХ ПОРТІВ УКРАЇНИ»

📍 просп. Перемоги, 14, м.Київ, 01135

📍 Конtrakтова площа, 10а, м. Київ, 04070 (адр. лист.)

☎ +38 (044) 324-00-41; +38 (048) 775-94-97

📍 вул. Ланжеронівська, 1, м. Одеса, 65026

✉ info@uspa.gov.ua



www.uspa.gov.ua

Код ЄДРПОУ 38727770

Міністерство розвитку
економіки, торгівлі та сільського
господарства України

Відповідно до підпунктів 99, 100 пункту 4 Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2019 р. № 838), Мінекономіки відповідно до покладених на нього завдань, зокрема, надає роз'яснення щодо застосування законодавства у сфері державних закупівель; надає узагальнені відповіді рекомендаційного характеру щодо застосування законодавства у сфері закупівель.

З огляду на вищезазначене, Державне підприємство «Адміністрація морських портів України» (далі – ДП «АМПУ») звертається з наступним.

Відповідно до статті 14 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» ДП «АМПУ» зобов'язано оприлюднювати річну фінансову звітність за 2019 рік **разом з аудиторським висновком, який надається суб'єктом аудиторської діяльності** за результатами аудиту такої фінансової звітності.

Відповідно до частини 1 статті 29 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (далі – Закон про аудит) **суб'єкт аудиторської діяльності** для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності **призначається** загальними зборами акціонерного товариства, загальними зборами учасників, засновником у недержавних унітарних підприємствах, **органом управління** за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики державних (комунальних) підприємств та господарських товариств, у яких державі належить 100 відсотків акцій (часток, паїв) статутного капіталу, іншим вищим органом управління відповідно до законодавства та установчих документів. Призначеним для надання послуг з



обов'язкового аудиту фінансової звітності може бути суб'єкт аудиторської діяльності, який відповідає вимогам, встановленим цим Законом, та включений до відповідного розділу Реєстру.

В ДП «АМПУ» створена та діє Наглядова рада, яка відповідно до статті 73 Господарського кодексу України та Положення про наглядову раду ДП «АМПУ», затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 16.01.2019 № 18 (далі - Положення про наглядову раду ДП «АМПУ»), є органом управління підприємства.

Пунктом 8 частини 1 статті 11⁴ Закону України «Про управління об'єктами державної власності» встановлено, що **до виключної компетенції наглядової ради державного унітарного підприємства (у разі її утворення) належить обрання незалежного аудитора державного унітарного підприємства та визначення умов договору, що укладається з ним, встановлення розміру оплати його послуг.**

Аналогічні викладенням положення містяться у Статуті ДП «АМПУ» та Положенні про наглядову раду ДП «АМПУ».

При цьому, **особливості призначення та відсторонення суб'єкта аудиторської діяльності від надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності визначаються також в Законі про аудит.**

Так, у статті 29 Закону про аудит, зокрема передбачено наступне.

- На підприємствах, що становлять суспільний інтерес, проводять конкурс з відбору суб'єктів аудиторської діяльності, які можуть бути призначені для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності цього підприємства.

- Для проведення конкурсу підприємство, що становить суспільний інтерес, має розробити і оприлюднити порядок його проведення і однозначні прозорі та недискримінаційні критерії відбору **щонайменше двох суб'єктів аудиторської діяльності, які подаються на розгляд органів, що призначають суб'єктів аудиторської діяльності.**

- Відповідальність за проведення конкурсу покладається на аудиторський комітет підприємства, що становить суспільний інтерес, або інший орган (підрозділ), на який покладено відповідні функції. Аудиторський комітет або інший орган (підрозділ), на який покладено відповідні функції, оцінює конкурсні пропозиції, подані суб'єктами аудиторської діяльності, за встановленими критеріями відбору та складає звіт про висновки процедури відбору. До уваги беруться результати контролю якості послуг, що надаються суб'єктами аудиторської діяльності, які беруть участь у конкурсі. За результатами конкурсу аудиторський комітет представляє обґрунтовані рекомендації щодо призначення суб'єкта (суб'єктів) аудиторської діяльності для надання



послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності, які мають включати **щонайменше дві пропозиції** щодо відбору суб'єктів аудиторської діяльності для проведення обов'язкового аудиту фінансової звітності.

▪ Орган управління або наглядовий орган формують пропозиції для органу, зазначеного у частині першій цієї статті, про призначення суб'єкта (суб'єктів) аудиторської діяльності для надання послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності, які мають включати рекомендації аудиторського комітету або органу (підрозділу), на який покладено відповідні функції, а також обґрунтовані рекомендації щодо вибору одного суб'єкта аудиторської діяльності або групи суб'єктів аудиторської діяльності, які надаватимуть послуги з аудиту спільно. Якщо пропозиції органу управління або наглядового органу не враховують рекомендації аудиторського комітету, то має бути наведено обґрунтування відповідних пропозицій. Однак суб'єкт аудиторської діяльності, запропонований органом управління або наглядовим органом, має бути з числа суб'єктів аудиторської діяльності, які брали участь у конкурсі та відповідають вимогам, зазначеним у частині третій цієї статті.

ДП «АМПУ» є **замовником** у розумінні статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», а отже умови, порядок і процедури здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, включаючи обрання переможця, визначення ціни договору тощо, регулюються Законом України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон про закупівлі).

При цьому, при проведенні процедури закупівлі (відкриті торги) в порядку, визначеному Законом про закупівлі, не вбачається за можливе одночасно забезпечити дотримання положень Закону про аудит, зокрема в частині необхідності подання на розгляд органу, що призначають суб'єктів аудиторської діяльності, щонайменше двох суб'єктів аудиторської діяльності тощо.

З огляду на наведене та враховуючи те, що виключні повноваження щодо обрання незалежного аудитора, визначення умов договору, що укладається з ним, та встановлення розміру оплати його послуг згідно Закону України «Про управління об'єктами державної власності» належать Наглядовій раді ДП «АМПУ», просимо надати роз'яснення щодо можливості обрання суб'єкта аудиторської діяльності та укладення з ним договору в порядку, визначеному Законом України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність», без застосування Закону про закупівлі?

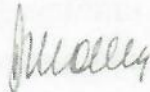
У разі, якщо обрання суб'єкта аудиторської діяльності та укладення з ним договору без застосування Закону України «Про публічні закупівлі» не є можливим, просимо надати роз'яснення щодо можливості



застосування переговорної процедури на підставі пункту 2 частини 2 статті 35 Закону України «Про публічні закупівлі» (відсутність конкуренції (у тому числі з технічних причин) на відповідному ринку, внаслідок чого договір про закупівлю може бути укладено лише з одним постачальником, за відсутності при цьому альтернативи) та укладення договору із суб'єктом, якого буде обрано Наглядовою радою ДП «АМПУ» (як органом управління, який наділений виключною компетенцією)?

У разі, якщо обрання суб'єкта аудиторської діяльності та укладення з ним договору без застосування Закону України «Про публічні закупівлі» або із застосуванням переговорної процедури на підставі пункту 2 частини 2 статті 35 Закону України «Про публічні закупівлі» не вбачається за можливе, просимо надати роз'яснення стосовно того, застосування яких процедур є належним з огляду на приписи Законів України «Про публічні закупівлі», «Про управління об'єктами державної власності» та «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність»?

В.О. Голови



О.Г. Голодницький

