



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

| | |
|---|---|
| Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження: | товариство з обмеженою відповідальністю "ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ") |
| Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження: | вул. Чеботарьова, буд. 140, м. Дніпро, 49035 |
| Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання: | UA-2020-07-06-004769-а.с2 |
| Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель: | 21 серпня 2020; 12:53 |
| Найменування замовника: | виконавчий комітет Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області (надалі – Замовник) |
| Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі: | UA-2020-07-06-004769-а "ДК 021:2015: 45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи" (надалі – Процедура закупівлі) |

РІШЕННЯ

№ 17765-р/пк-пз від 21.09.2020

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі - Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ" від 21 серпня 2020 № UA-2020-07-06-004769-а.с2 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

- Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:
- Закон України "Про публічні закупівлі" (в редакції Закону України від 19.09.2019 № 114-IX) - Закон;
 - тендерна документація – Документація;
 - тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення

переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.08.2020 № 16072-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 26.08.2020 № 20-29/02-13258-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати, серед іншого, пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом розміщення листа від 31.08.2020 № 2-14/851 на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) Скаржником оприлюднені також, зокрема, заперечення на пояснення Замовника від 02.09.2020 № 200902/01.

У ході розгляду Скарги, інформації, отриманої за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі надали наступні учасники:

| | |
|---|--|
| 1 | товариство з обмеженою відповідальністю "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" (надалі – ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т", Переможець) |
| 2 | Скаржник |
| 3 | товариство з обмеженою відповідальністю "КИЇВСЬКА РУСЬ" (надалі – ТОВ"КИЇВСЬКА РУСЬ") |
| 4 | товариство з обмеженою відповідальністю "БК ЛІДЕР ІНВЕСТ" (надалі – ТОВ "БК ЛІДЕР ІНВЕСТ") |
| 5 | товариство з обмеженою відповідальністю "Гемма" (надалі – ТОВ "Гемма") |

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 29.07.2020.

Протоколом від 04.08.2020 № 31 Замовником було прийняте рішення укласти договір з Переможцем Процедури закупівлі.

Шостого серпня 2020 року на веб-порталі Уповноваженого органу була оприлюднена вимога Скаржника скасувати рішення про визначення Переможця через невідповідність кваліфікаційним критеріям, встановленим у статті 16 Закону.

Сьомого серпня 2020 року навпроти Пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" Замовником вказано – "рішення скасоване".

Згідно з протоколом щодо прийняття рішення Уповноваженою особою Замовника від 12.08.2020 № 33 було прийнято рішення укласти договір з ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" та 12.08.2020 оприлюднено повідомлення про намір укласти з ним договір.

1. Скаржник повідомляє, що детально проаналізувавши Документацію та документи, надані у складі тендерної пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т", ТОВ "ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ" не погодилось з таким рішенням уповноваженої особи ВК Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області, оскільки тендерна пропозиція учасника ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" жодним чином не відповідає вимогам, встановленим самим Замовником у Документації, та через електронний майданчик 06.08.2020 розмістило вимогу до Замовника, в якій виклоло усі невідповідності пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" та вимагало скасувати рішення про визнання тендерної пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" такою, що відповідає кваліфікаційним критеріям і

вимогам тендерної документації, відхилити тендерну пропозицію зазначеного учасника і дискваліфікувати його через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.

Замовником 07.08.2020 було повернуто ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" на етап кваліфікації, однак вже 12.08.2020 в порушення Закону України "Про публічні закупівлі", залишивши без розгляду та досі не надавши обгрунтовану відповідь на вимогу ТОВ "ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ", уповноваженою особою Замовника знов було визнано ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" переможцем торгів та прийнято рішення про намір укласти договір про закупівлю.

Замовник повідомляє, що 06.08.2020 ТОВ "ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ" розмістив вимогу до Замовника про невідповідності Пропозиції Переможця вимогам Документації.

Замовник прийняв до уваги зауваження Скаржника і скасував рішення уповноваженої особи затвердженої Протоколом № 31.

Після ретельного розгляду Пропозиції Замовник приймає рішення визнати переможцем ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" та у відповідності до статті 29 Закону надав можливість учаснику усунути невідповідності.

Згідно зі статтею 26 Закону ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" завантажило усі документи, які були необхідні для підтвердження його кваліфікації в наступних файлах: 12 серпня 2020; 21:21 - Довідка про досвід виконання аналогічного договору.pdf ; 12 серпня 2020; 21:21 - Додаток 8.pdf.

У ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 33 Закону учасник, якого не визнано переможцем процедури закупівлі/спрощеної закупівлі за результатами оцінки та розгляду його тендерної пропозиції/пропозиції, може звернутися через електронну систему закупівель до замовника з вимогою щодо надання інформації про тендерну пропозицію/пропозицію переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, у тому числі щодо зазначення її переваг порівняно з тендерною пропозицією/пропозицією учасника, який надіслав звернення, а замовник зобов'язаний надати йому відповідь не пізніше ніж через п'ять днів з дня надходження такого звернення.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Скаржник 06.08.2020 розмістив на веб-порталі Уповноваженого органу вимогу № UA-2020-07-06-004769-a.b1, в якій вимагав скасувати рішення про визнання тендерної пропозиції Товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" такою, що відповідає кваліфікаційним критеріям і вимогам тендерної документації, відхилити тендерну пропозицію зазначеного учасника і дискваліфікувати його через невідповідність тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.

Замовником не було надано відповідь на вимогу.

Разом з тим, Закон не містить обов'язку надавати відповідь на таку вимогу, у тому числі, задовольняти вимоги суб'єкта господарювання щодо усунення порушень та необхідності скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Наведена вище вимога № UA-2020-07-06-004769-a.b1 не стосувалась надання інформації стосовно Пропозиції переможця, у тому числі стосовно наявності переваг в порівнянні з Пропозицією такого учасника.

Враховуючи викладене, Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ" повідомляє, що у складі своєї Пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" не надало ні проекту календарного графіку виконання робіт, ні пояснень щодо ненадання вказаного документа.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що у Пропозиції Переможця надано файл "Додаток 8", який містить календарний графік виконання робіт та графік фінансування згідно з Додатком 2 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації Пропозиція учасника повинна включати проект календарного графіку виконання робіт.

2.1. Щодо документів, поданих після кінцевого строку подання Пропозицій.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевий строк подання Пропозицій - 28 липня 2020.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" 12.08.2020 завантажило файл "Додаток 8.pdf", у якому міститься календарний графік виконання робіт та графік фінансування по об'єкту: "Капітальний ремонт даху будівлі № 2 КЗ "Богданівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів" за адресою: вул. Шевченко, 32-Г в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області. Коригування кошторисної частини" (Код ДК 021-2015 - 45450000-6 - інші завершальні будівельні роботи).

Відповідно до статті 26 Закону тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.

Електронна система закупівель автоматично формує та надсилає повідомлення учаснику про отримання його тендерної пропозиції із зазначенням дати та часу. Отримана тендерна пропозиція/пропозиція вноситься автоматично до реєстру отриманих тендерних пропозицій/пропозицій, у якому відображається інформація про надані тендерні пропозиції/пропозиції. Тендерні пропозиції/пропозиції після закінчення кінцевого строку їх подання або ціна яких перевищує очікувану вартість предмета закупівлі не приймаються електронною системою закупівель.

Відповідно до статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію у разі, якщо:

1) учасник процедури закупівлі:

не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону;

не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства;

зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, яку замовником виявлено згідно з частиною п'ятнадцятою статті 29 цього Закону;

не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або забезпечення тендерної пропозиції не відповідає умовам, що визначені замовником у тендерній документації до такого забезпечення тендерної пропозиції;

не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей;

не надав обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції протягом строку, визначеного в частині 14 статті 29 цього Закону;

визначив конфіденційною інформацію, що не може бути визначена як конфіденційна відповідно до вимог частини 2 статті 28 цього Закону;

2) тендерна пропозиція учасника:

не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації;

викладена іншою мовою (мовами), аніж мова (мови), що вимагається тендерною документацією;

є такою, строк дії якої закінчився;

3) переможець процедури закупівлі:

відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю;

не надав у спосіб, зазначений в тендерній документації, документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 цього Закону;

не надав копію ліцензії або документа дозвільного характеру (у разі їх наявності) відповідно до частини 2 статті 41 цього Закону;

не надав забезпечення виконання договору про закупівлю, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

Враховуючи викладене, документи, подані після кінцевого строку подання Пропозицій, не є складовою пропозиції учасника у розумінні Закону, отже не можуть бути враховані як такі, що надані у складі Пропозиції (до кінцевого строку подання Пропозицій).

2.2. Щодо документів Пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т".

У складі Пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" вказаний документ відсутній.

Враховуючи вище викладене, Пропозиція Переможця не відповідала умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема:

2) тендерна пропозиція учасника:

- не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

У зв'язку з чим у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені пунктом 2 частини першої статті 31 Закону.

3. Скаржник повідомляє, що у Документації передбачено надання наступних документів: гарантійного листа із гарантією виконання робіт (надання послуг), гарантійного листа про підтвердження можливості відстрочки платежу до 180 календарних днів після підписання акту виконаних робіт згідно договору та гарантійного листа щодо погодження з істотними умовами договору.

За інформацією Скаржника, у складі Пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" відсутні вищезазначені документи.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що у складі Пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" містяться всі необхідні гарантійні листи від Переможця, а саме:

- гарантійний лист від 10.07.2020 № 1.21 у якому ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" гарантує виконання роботи за об'єктом "Капітальний ремонт даху будівлі № 2 КЗ "Богданівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів" за адресою: вул. Шевченко, 32-Г в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області. Коригування кошторисної частини";
- лист-згода про надання послуг без отримання авансу, що тотожне відстрочці платежу. Строк до 180 календарних днів не забороняє Замовнику оплатити виконані роботи після надання актів КБ-2В та КБ-3. Вимоги відстрочення оплати до 180 днів у Документації не кореспондуються з Проектом договору, в якому відсутня така вимога;
- погодження з істотними умовами договору. У пункті 5. Документу від 07.07.2020 № 1.1 "Тендерна пропозиція" зазначено наступне: "Ми погоджуємося з істотними умовами зазначеними в Проекті договору, який наведений у вашій тендерній документації".

У ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 22 Закону тендерна документація може містити іншу інформацію, вимоги щодо наявності якої передбачені законодавством та яку замовник вважає за необхідне включити до тендерної документації.

Відповідно до пункту 4 розділу 6 Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати:

Розрахунок за виконані роботи (надані послуги) здійснюється на підставі підписаних Сторонами актів надання послуг (виконаних робіт) безпосередньо після надходження коштів відповідного бюджетного призначення на реєстраційний рахунок Замовника з метою дотримання вимог Бюджетного кодексу України гарантійний лист із гарантією виконання робіт (надання послуг) у відповідності до вищезазначених умов;

- гарантійний лист про підтвердження можливості відстрочки платежу до 180 календарних днів після підписання акту виконаних робіт згідно договору;
- учасник повинен надати у складі пропозиції гарантійний лист щодо погодження з істотними умовами договору.

Додаток 1 Документації містить форму "Тендерна пропозиція", у якій зазначено, зокрема: "5. Ми погоджуємося з істотними умовами зазначеними в Проекті договору, який наведений у вашій тендерній документації".

У Пропозиції Переможця міститься гарантійний лист від 10.07.2020 № 1-21, згідно з яким учасник гарантує замовнику виконати предмет закупівлі якісно та терміни, встановлені замовником – до 31 грудня 2020 року, а також зазначає, що будівельні матеріали та вироби, від яких залежить якість будівельної продукції, буде відповідати вимогам проектів. ДБН. ДСТУ та інших нормативно-правових актів у сфері будівництва.

Переможець довідку від 07.07.2020 № 1.20, відповідно до якої "ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" надає гарантійний термін на якість виконання робіт на об'єкті "Капітальний ремонт даху будівлі №2 КЗ "Богданівська загальноосвітня школа І-ІІІ

ступенів" за адресою: вул. Шевченко, 32-1 в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області. Коригування кошторисної частини" (Код ДК 021-2015 - 45450000-6 - інші завершальні будівельні роботи) протягом 120 (сто двадцять) місяців" (файл "Технічні характеристики".pdf).

Переможець надав документ "Тендерна пропозиція" від 07.07.2020 № 1.1. (файл "Додаток 1".pdf) у пункті 5 якого зазначено наступне: ми погоджуємося з істотними умовами, зазначеними у Проекті договору, який наведений у нашій Тендерній пропозиції.

Разом з цим гарантійний лист щодо погодження з істотними умовами договору у складі Пропозиції Переможця відсутній.

Враховуючи викладене, Переможець не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Відповідно до частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема:

1) учасник процедури закупівлі:

не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Враховуючи викладене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені пунктом 1 частини першої статті 31 Закону.

4. За інформацією ТОВ "ЛВК ПРОМТЕХ-ІНВЕСТ", Пропозиція ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" не містить усіх необхідних документів для підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів, а саме – довідки про досвід виконання аналогічного договору з усією необхідною інформацією, передбаченою формою, викладеною у Додатку 5 Документації та жодного позитивного листа-відгука з відповідним змістом ані щодо наданих учасником аналогічних договорів, ані до будь-яких інших.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що у складі своєї Пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" надало довідку про досвід виконання аналогічного договору та позитивні відгуки. Усі необхідні документи: лист-відгук № 2-14/682 від 14.07.2020, лист-відгук від 14.07.2020 № 2-14/710 та довідка про досвід виконання аналогічних договорів від 21.07.2020 №1-8 знаходяться у файлі "Довідка про досвід виконання аналогічного договору.pdf".

У ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону замовник установлює один або декілька з таких кваліфікаційних критеріїв, зокрема, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів).

Відповідно до частини другої статті 22 Закону у тендерній документації зазначаються

такі відомості, зокрема, один або декілька кваліфікаційних критеріїв відповідно до статті 16 цього Закону, підстави, встановлені статтею 17 цього Закону, та інформація про спосіб підтвердження відповідності учасників установленим критеріям і вимогам згідно із законодавством.

Згідно з пунктом 5 розділу 3 Документації Замовник установлює такі кваліфікаційні критерії наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів).

Спосіб документального підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям зазначений в додатку 2 Документації.

Згідно з пунктом 4 розділу II Додатку 2 Документації для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям учасники Процедур закупівлі повинні були надати оригінал (-и) або копія позитивного (-них) відгуку (-ів) до договору (-ів), зазначеного (-них) у довідці про досвід виконання аналогічного* договору. У відгуку повинно бути зазначений номер та дата укладеного договору, предмет договору, строк дії договору, строк виконання робіт/надання послуг, а також інформація про якість виконаних робіт/наданих послуг і відсутність претензій з боку контрагента.

4.1. Щодо документів, поданих після кінцевого строку подання Пропозицій.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевий строк подання Пропозицій - 28 липня 2020.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" 12.08.2020 завантажило файл "Довідка про досвід виконання аналогічного договору.pdf", у якому містяться:

- довідка про досвід виконаних аналогічних договорів, у якій ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" зазначає інформацію про 2 аналогічні договори:

1) договір, укладений з виконавчим комітетом Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області; найменування об'єкту і його місцезнаходження - "Капітальний ремонт будівлі культурного центру по вул. Шевченко № 32 д в Богданівка, Павлоградського р-н, Дніпропетровська обл."; вид виконаних робіт - капітальний ремонт будівлі культурного центру з утепленням зовнішніх стін. Оздоблювальні роботи. Улаштування підлоги, улаштування прибудинкової території;

2) договір, укладений з виконавчим комітетом Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області; найменування об'єкту і його місцезнаходження - "Реконструкція нежитлової будівлі під багатоквартирний житловий будинок по вул. Шкільна №15 в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області"; вид виконаних робіт - улаштування покрівлі будинку. Утеплення стін. Улаштування теплопостачання опалення будинку. Оздоблювальні роботи. Улаштування підлоги. Заміна вікон, та дверей;

- лист-відгук, у якому виконавчий комітет Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області зазначає інформацію про виконання ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" договору від 26 липня 2016 року №71/07. За цим договором Замовник доручає, в Підрядник забезпечує виконання робіт на об'єкті: "Капітальний ремонт будівлі культурного центру по вул. Шевченко №32д в с. Богданівка, Павлоградського р-ну, Дніпропетровської обл.";

- лист-відгук, у якому виконавчий комітет Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області зазначає інформацію про виконання ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" договору від 09 серпня 2017 року № 08/08; предмет договору - "Реконструкція нежитлової будівлі під багатоквартирний житловий будинок по вул.

Шкільна №15 в с. Богданівка Павлоградського району Дніпропетровської області" (код ДК 021:2015:45450000-6-Інші завершальні будівельні роботи).

Відповідно до статті 26 Закону тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.

Електронна система закупівель автоматично формує та надсилає повідомлення учаснику про отримання його тендерної пропозиції із зазначенням дати та часу. Отримана тендерна пропозиція/пропозиція вноситься автоматично до реєстру отриманих тендерних пропозицій/пропозицій, у якому відображається інформація про надані тендерні пропозиції/пропозиції. Тендерні пропозиції/пропозиції після закінчення кінцевого строку їх подання або ціна яких перевищує очікувану вартість предмета закупівлі не приймаються електронною системою закупівель.

Відповідно до статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію у разі, якщо:

1) учасник процедури закупівлі:

не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону;

не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства;

зазначив у тендерній пропозиції недостовірну інформацію, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, яку замовником виявлено згідно з частиною п'ятнадцятою статті 29 цього Закону;

не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або забезпечення тендерної пропозиції не відповідає умовам, що визначені замовником у тендерній документації до такого забезпечення тендерної пропозиції;

не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей;

не надав обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції протягом строку, визначеного в частині 14 статті 29 цього Закону;

визначив конфіденційною інформацію, що не може бути визначена як конфіденційна відповідно до вимог частини 2 статті 28 цього Закону;

2) тендерна пропозиція учасника:

не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації;

викладена іншою мовою (мовами), аніж мова (мови), що вимагається тендерною документацією;

є такою, строк дії якої закінчився;

3) переможець процедури закупівлі:

відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю;

не надав у спосіб, зазначений в тендерній документації, документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 цього Закону;

не надав копію ліцензії або документа дозвільного характеру (у разі їх наявності) відповідно до частини 2 статті 41 цього Закону;

не надав забезпечення виконання договору про закупівлю, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

Враховуючи викладене, документи, подані після кінцевого строку подання Пропозицій, не є складовою пропозиції учасника у розумінні Закону, отже невідповідність наданих документів чи їх ненадання не може бути підставою відхилення пропозиції учасника відповідно до вимог статті 31 Закону.

Враховуючи викладене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4.2. Щодо документів Пропозиції ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА-Т".

У складі Пропозиції Переможця відсутні оригінал або копія позитивного відгуку до договору.

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутні листи-відгуки до наданих аналогічних договорів.

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції Переможця, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 цього Закону.

Відповідно до частини шістнадцятої статті 29 Закону, якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником у тендерній пропозиції та/або подання яких вимагалось тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Замовник розміщує повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей в інформації та/або документах, зокрема, що підтверджують відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 цього Закону.

Згідно з частиною дев'ятою статті 26 Закону учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Враховуючи викладене, Замовник, не виявивши невідповідність в наведених вище документах, наданих Переможцем на підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію, визначеному статтею 16 Закону, та не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги частини шістнадцятої статті 29 Закону та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Замовник порушив вимоги частини шістнадцятої статті 29 Закону та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Також, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Переможець не відповідав встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства; Пропозиція Переможця не відповідала умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, у зв'язку з чим його Пропозиція мала бути відхилена Замовником на підставі вимог статті 31 Закону.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги статті 31 Закону, відповідно до якої замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема, учасник процедури закупівлі не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства; тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" в редакції Закону України від 19.09.2019 № 114-IX, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати виконавчий комітет Богданівської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬТЕРНАТИВА-Т" переможцем процедури закупівлі — "ДК 021:2015:

45450000-6 – Інші завершальні будівельні роботи" оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за UA-2020-07-06-004769-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

О. МУЗИЧЕНКО

Члени Колегії

О. НЕЧИТАЙЛО

М. ПРОЦИШЕН