



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "АКВАПЛАСТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АКВАПЛАСТ")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Двінська, буд. 9, м. Кривий Ріг, 50066
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2020-04-01-000236-b.b3
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	11 червня 2020 11:59
Найменування замовника:	Східне територіальне квартирно-експлуатаційне управління (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2020-04-01-000236-b "ДК 021:2015: 45232431-2 — Будівництво насосних станцій для відведення побутових стічних вод" (надалі – Процедура закупівлі)

**РІШЕННЯ**

№ 12835-р/пк-пз від 01.07.2020

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АКВАПЛАСТ" від 11 червня 2020 № UA-2020-04-01-000236-b.b3 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

**ВСТАНОВИЛА:**

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція - Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення

переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.06.2020 № 11698-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 15.06.2020 № 20-29/03-8049-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом завантаження на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ОМЕГА ВЕСТ ТРЕЙД" (надалі – ТОВ "ОМЕГА ВЕСТ ТРЕЙД")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "КОМ+ТРАНС" (надалі – ТОВ "КОМ+ТРАНС")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "СКІ ГРУП" (надалі – ТОВ "СКІ ГРУП", Переможець)
4)	Скаржник
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "УКРАВТОБУД" (надалі – ТОВ "УКРАВТОБУД")

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 12.05.2020.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиції ТОВ "ОМЕГА ВЕСТ ТРЕЙД" та ТОВ "КОМ+ТРАНС" відхилено Замовником, переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "СКІ ГРУП".

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "СКІ ГРУП" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 03.06.2020.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

1. Скаржник зазначає, що Переможцем не надано оригіналу (лів) довідки(док) з обслуговуючого(чих) банку(ків) про поточний стан рахунку (відповідає якщо на рахунку є не менше 15% відсотків від вартості закупівлі).

Замовник зазначає, що Переможець у складі Пропозиції подано лист роз'яснення від 22.04.2020 №52 з причинами неподання такої довідки з обслуговуючого банку.

При цьому, Замовник зазначає, що частиною 2 розділу III Документації передбачено вимогу надати учасниками забезпечення Пропозиції у формі електронної банківської гарантії. Розмір забезпечення цінової пропозиції: 0,5 % від очікуваної вартості

предмета закупівлі, що складає 113 037,14 (сто тринадцять тисяч тридцять сім) грн. 14 коп.

Переможцем у складі Пропозиції подано Банківську гарантію № G0420/5627 (з урахуванням ЗМІН № 1 до Банківської Гарантії №G0420/5627 від 21.04.2020 року).

Крім цього, відповідно до частини 6 розділу VI Документації під час укладення договору Замовник вимагає від учасника-переможця Пропозицію якого акцептовано, внесення ним забезпечення виконання договору в розмірі 4,2 відсотка вартості Договору у формі: депозиту безвідсоткового (у формі перерахування коштів на розрахунковий рахунок Замовника: платіжне доручення з відміткою банку).

Отже, платоспроможність підрядника при виконанні робіт (в тому числі за етапами) підтверджується вищезазначеними обставинами.

Таким чином, враховуючи, що у складі Пропозиції Переможця міститься лист роз'яснення від 22.04.2020 №52 та враховуючи, що платоспроможність учасника може бути підтверджена й іншими документами, які подають учасники та учасники-переможці, така Пропозиція, на думку Скаржника, відповідає умовам Документації в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів у форматі "PDF" або "JPEG" та повинна містити, зокрема, оригінал (ли) довідки(док) з обслуговуючого(чих) банку(ків) про поточний стан рахунку (відповідає якщо на рахунку є не менше 15% відсотків від вартості закупівлі) та відсутність простроченої заборгованості за кредитами виданої не раніше ніж за 30 днів до дати розкриття Пропозицій.

У складі Пропозиції Переможця у файлі "Відповідно до пункту 1 розділу III Документації" містяться, зокрема:

- лист-роз'яснення від 22.04.2020 № 52, в якому зазначено, зокрема, наступне: "ТОВ "СКІ ГРУП" повідомляє, що розголошення інформації, яка є банківською таємницею, відповідно до статей 60, 62 Закону України "Про банки та банківську діяльність", для надання Замовнику та участі у тендері на закупівлю робіт "Будівництво насосних станцій для відведення побутових стічних вод (45232431-2) Будівництво очисних споруд 92 омбр, ОК "Схід", м. Чугуїв, Харківська область, вул. Горішного, 142, військове містечко № 1" відповідно до Закону України "Про публічні закупівлі" не передбачено.

Відповідно до статті 60 Закону України "Про банки та банківську діяльність" банківською таємницею є інформація щодо діяльності та фінансового стану клієнта, яка стала відомою банку у процесі обслуговування клієнта та взаємовідносин з ним чи третім особам при наданні послуг банку.

Банківською таємницею, зокрема, є:

- 1) відомості про банківські рахунки клієнтів;
- 2) операції, які були проведені на користь чи за дорученням клієнта, здійснені ним угоди;
- 3) фінансово-економічний стан клієнтів.

Частиною 1 статті 61 Закону України "Про банки та банківську діяльність" банки зобов'язані забезпечити збереження банківської таємниці шляхом:

- 1) обмеження кола осіб, що мають доступ до інформації, яка становить банківську таємницю;
- 2) організації спеціального діловодства з документами, що містять банківську таємницю;

3) застосування технічних засобів для запобігання несанкціонованому доступу до електронних та інших носіїв інформації;

4) застосування застережень щодо збереження банківської таємниці та відповідальності за її розголошення у договорах і угодах між банком і клієнтом

Статтею 62 Закону України "Про банки та банківську діяльність" встановлений вичерпний перелік осіб, яким банк має право надавати банківську таємницю та порядок її розкриття, тому ТОВ "СКІ ГРУП" на виконання вимог п.1.1 розділу III тендерної документації надає оригінали довідок з обслуговуючих банків про відкриття рахунків та відсутність заборгованості за кредитами".

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутні довідки з обслуговуючих банків про поточний стан рахунку, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що в додатку 2 до Документації наведено роботи, що виконуються в рамках закупівлі, в т.ч. й ті, що відносяться до робіт підвищеної небезпеки, які виконуються на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці.

Натомість, у складі Пропозиції Переможця відсутні копії дозволів чи декларації на право виконувати роботи підвищеної небезпеки, передбачених пунктом 3 та 16 додатку 6 до "Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки" (затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107).

Замовник зазначає, що Документація не містить вимог надати учасниками закупівлі завіреної копії чи сканованої копії оригіналу декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці.

Відповідно до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107:

Виконання робіт підвищеної небезпеки, що зазначені в додатку 6, експлуатація (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що зазначені в додатку 7, здійснюються роботодавцем, виробником або постачальником на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці.

Декларація за формою згідно з додатком 8 подається роботодавцем, виробником або постачальником не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

Декларація подається роботодавцем, виробником або постачальником, уповноваженою ним особою або надсилається поштою до територіального органу Держпраці або адміністратора центру надання адміністративних послуг у паперовій формі або в електронній формі через Єдиний державний веб-портал електронних послуг, у тому числі через інтегровану з ним інформаційну систему Держпраці.

Територіальний орган Держпраці здійснює реєстрацію декларацій на безоплатній основі протягом п'яти робочих днів з дня їх отримання.

Відмова в реєстрації декларації не допускається.

У разі зміни відомостей або виявлення суб'єктом господарювання помилки в поданій декларації суб'єкт господарювання в порядку, встановленому цим пунктом для подання декларації, подає оновлену декларацію протягом п'яти робочих днів з дня настання таких змін або з дня подання декларації в разі виявлення помилки.

Посадові особи територіального органу Держпраці протягом п'яти робочих днів з дня отримання оновленої декларації вносять зміни до реєстру.

При цьому, декларація відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, на підставі якої здійснюються роботи, згідно з формою, визначеною додатком 8, передбачає визначення в такій декларації місце виконання робіт підвищеної небезпеки та/або експлуатації (застосування машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки). Тобто, така декларація подається на об'єкт - Будівництво очисних споруд 92 омбр, ОК "Схід", за адресою (місцем виконання робіт): м. Чугуїв, Харківська область, вул. Горішного, 142, військове містечко № 1.

Таким чином, Переможець, як учасник закупівлі, не позбавлений можливості подати декларацію за формою згідно з додатком 8 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, з визначенням місця виконання робіт: "Будівництво очисних споруд 92 омбр, ОК "Схід", за адресою (місцем виконання робіт): м. Чугуїв, Харківська область, вул. Горішного, 142, військове містечко № 1.", не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки до територіального органу Держпраці або адміністратора центру надання адміністративних послуг. А, Територіальний орган Держпраці не може відмовити в реєстрації такої декларації, відповідно до цього ж положення.

Враховуючи, що Переможець має можливість подати та зареєструвати декларацію відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці не пізніше ніж за п'ять робочих днів до початку виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та враховуючи, що така декларація не вимагається умовами Документації, затвердженої Протоколом засідання тендерного комітету Східного територіального квартирно-експлуатаційного управління від "22" квітня 2020 року № 39" - позиція Скаржника в цій частині є безпідставною.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів у форматі "PDF" або "JPEG" та повинна містити, зокрема, інформацію про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником торгів, відповідно до Відомості обсягів робіт (додаток 2 Документації), що має відповідати діючим нормативам та стандартам України, а також відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)]. Документи подаються відповідно до підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Замовника, учасник у складі Пропозиції повинен надати, зокрема, копію дозволів та ліцензій на відповідні види діяльності, необхідних для виконання усіх будівельних робіт, зазначених у додатку 2 Документації. Примітка: у разі, якщо окремі види робіт не підлягають ліцензуванню та не потребують дозволів на виконання робіт, що становлять підвищену небезпеку, учасник надає лист-пояснення в довільній формі, з зазначенням чинних норм законодавства, що підтверджують відсутність необхідності ліцензуванні та/або отримання дозволів на такі роботи.

Додаток 2 Документації містить відомість обсягів робіт, в якій передбачені найменування робіт та витрат, зокрема:

- мурування перегородок армованих з цегли керамічної товщиною в 1/2 цегли при висоті поверху до 4 м;
- мурування внутрішніх стін з цегли керамічної при висоті поверху до 4 м;
- укладання перемичок масою до 0,3 т;
- монтаж стін складів карбаміду з профільованих алюмінієвих листів;
- улаштування підшивки горизонтальних поверхонь підвісних стель гіпсокартонними або гіпсоволокнистими листами;
- світильник з люмінесцентними лампами, що установлюється окремо, на кронштейнах;
- блок керування шафного виконання або розподільний пункт [шафа], що установлюється на стіні, висота і ширина до 1700x1100 мм;
- кабель до 35 кВ, що прокладається по установлених конструкціях і лотках з кріпленням на поворотах і в кінці траси, маса 1 м до 1 кг.

Додаток 6 до порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, визначено перелік видів робіт підвищеної небезпеки, які виконуються на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, зокрема:

- роботи, що виконуються на висоті понад 1,3 метра;
- роботи в діючих електроустановках напругою понад 1000 В і в зонах дії струму високої частоти.

У складі Пропозиції Переможця у файлі "3 Технічні характеристики.pdf" містяться, зокрема:

1) дозвіл від 05.04.2017 № 249.17.63, виданий ГУ Держпраці у Харківській обл. на виконання наступних робіт:

- роботи в колодязях, траншеях, котлованах;
- земляні роботи, що виконуються на глибині понад 2 метри або в зоні розташування підземних комунікацій;
- роботи верхолазні, що виконуються на висоті 5 метрів і більше над поверхнею ґрунту, з перекриття або робочого настилу;
- зведення, монтаж і демонтаж будинків, споруд, зміцнення їх аварійних частин;
- зварювальні, газополум'яні роботи;

2) ліцензія від 09.10.2018 № 59-Л, видана Державною архітектурно-будівельною інспекцією України на господарську діяльність з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками.

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутній дозвіл або ліцензія на виконання робіт, зазначених вище та/або лист-пояснення в довільній формі, з зазначенням чинних норм законодавства, що підтверджують відсутність необхідності ліцензуванні та/або отримання дозволів на такі роботи, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене, Пропозиція Переможця не відповідала умовам Документації в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що Переможцем у складі його Пропозиції не було надано розрахунку загальноновиробничих витрат по підприємству за попередній звітний період.

Замовник зазначає, що у складі Пропозиції Переможець подав файл в форматі (.pdf) з назвою "9 Кошторис 2.pdf" в якому містяться (починаючи з сторінки 84 цього файлу) Таблиці 1, 2 та 3 з розрахунками за 2019 рік (розрахунковий період – січень 2019 –

грудень 2019 року), серед яких статті Адміністративних затрат Переможця за розрахунковий період – січень 2019 – грудень 2019 року, статті "інших" витрат Переможця за розрахунковий період – січень 2019 – грудень 2019 року, та інші розрахунки.

Враховуючи викладене, у складі Пропозиції Переможця разом з розрахунками цінової пропозиції надав розрахунок загальновиробничих витрат по підприємству за попередній звітний період (за 2019 рік).

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів у форматі "PDF" або "JPEG" та повинна містити, зокрема, розрахунок ціни Пропозиції (договірної ціни) учасник повинен надати за формою договірної ціни, визначеної згідно з національним стандартом "Правила визначення вартості будівництва" з підтверджуючими розрахунками за статтями витрат договірної ціни у відповідності до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Додаток С та доповнення до неї у виді локальних кошторисів згідно з додатком А до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 (відповідно до переліку робіт зазначеному у додатку 2 Документації). Розрахунок ціни Пропозиції (договірної ціни) також подається у вигляді інформаційної моделі складеної у програмному комплексі АВК-5.

У складі Договірної ціни учасник подає наступну документацію, зокрема, Усереднений показник для визначення розміру адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій не повинен перевищувати 1,6 грн/люд.-год. та встановлюються незмінним на весь період будівництва об'єкта (учасник разом з розрахунками Цінової пропозиції обов'язково надає розрахунок загальновиробничих витрат по підприємству за попередній звітний період).

У складі Пропозиції Переможця містяться, зокрема, кошторисні розрахунки (файл "9 Кошторис 2.pdf"), які включають, зокрема, загальновиробничі витрати.

Враховуючи наведене, Переможець не порушив умов Документації в цій частині, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Пропозиція Переможця не відповідала умовам Документації та мала бути відхилена Замовником на підставі вимог статті 30 Закону.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги статті 30 Закону, відповідно до якої замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у разі, зокрема, якщо вона не відповідає умовам тендерної документації.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатись для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини десятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Східне територіальне квартирно-експлуатаційне управління скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "СКІ ГРУП" переможцем процедури закупівлі — "ДК 021:2015: 45232431-2 — Будівництво насосних станцій для відведення побутових стічних вод", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2020-04-01-000236-в.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО

Члени Колегії

О. ПІЩАНСЬКА

С. ТИЩИК