**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про внесення змін до Правил виробництва коньяків України»**

**I. Визначення проблеми**

Прийняття акта обумовлено необхідністю приведення у відповідність Правил виробництва коньяків України, затверджених наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27 грудня 2017 року № 702, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 липня 2018 року за № 875/32327 (далі – Правила), відповідно до Закону України від 23 листопада 2018 року № 2628-VIІI «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів».

Правилами, зокрема, встановлено обов’язковість використання під час виробництва ординарних коньяків України спиртів коньячних вітчизняного походження у перерахунку на 1літр 100 % спирту виробленої продукції не менше ніж 15 % з 2019 року до 85 % з 2027 року.

Законом України від 23 листопада 2018 року № 2628-VIІI «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» внесено до законів України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» та «Про виноград та виноградне вино» зміни, якими встановлено використання спиртів коньячних, матеріалів і речовин українського та неукраїнського походження без будь-якого обмеження при виробництві виноробної продукції, зокрема коньяків України.

Крім цього, необхідність прийняття акта обумовлена набранням законної сили постановою Шостого апеляційного адміністративного суду міста Києва від 15 вересня 2020 року по справі № 640/18727/18 за адміністративним позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Алкогольно-безалкогольний комбінат «Дніпро» до Міністерства аграрної політики України, згідно з якою залишено без задоволення апеляційну скаргу Міністерства аграрної політики та продовольства України та залишено без змін рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 лютого 2020 року по справі № 640/18727/18, якою визнано протиправними і нечинними окремі структурні одиниці Правил виробництва коньяків України, затверджених наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 27 грудня 2017 року № 702, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 30 липня 2018 року за № 875/32327.

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання проєкту наказу є розвиток виноградарства інших країн та обмеження можливості вітчизняним виробникам коньячних спиртів забезпечувати сировиною виробників коньяків. Зазначена мета може бути досягнута лише шляхом прийняття відповідного проєкту наказу.

При введенні запропонованих змін до Правил виробництва коньяків України, затверджених наказом Мінагрополітики від 27 грудня 2017 року № 702, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 липня 2018 року за № 875/32327, виникає ризик створення нерівних конкурентних умов для виробників коньяків України з імпортної сировини та виробників коньяків України з вітчизняної сировини.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Існують два альтернативні способи досягнення цілі державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів | Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки чинні регуляторні акти потребують приведення у відповідність із вимогами законодавства |
| Альтернатива 2Вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів | Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки держави-експортери спиртів коньячних стимулюють власних виробників, компенсуючи вартість таких спиртів та їх експорт, тому спостерігаються елементи цінового демпінгу, при цьому українські виробники спиртів коньячних постають в нерівних умовах, а їх продукція стає неконкурентоспроможною |
| Альтернатива 3Прийняття зазначеного проєкту наказу  | Зазначений спосіб є прийнятним, оскільки виконуються судове рішення та норми законодавства щодо використання спиртів коньячних, матеріалів і речовин українського та неукраїнського походження без будь-яких [обмежен](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/481/95-%D0%B2%D1%80?find=1&text=%D0%BE%D0%B1%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F#w13)ь при виробництві коньяків України але створюються нерівні конкурентні умови для виробників коньяків України з імпортної сировини та виробників коньяків України з вітчизняної сировини |

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива 1Вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів | Немає | Немає |
| Альтернатива 2Вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів | Немає | Відповідно до інформації офіційного сайту Держкомстату у 2018 році імпортовано спиртових дистилятів та спиртних напоїв, одержаних шляхом перегонки виноградного вина або вичавок винограду (спиртів коньячних) за кодом УКТЗЕД 208200000 у кількості 1751092,8 л 100 % спирту на суму 9840,4 тис дол. США (266 млн грн)Відповідно втрати держави у середньому складають більш ніж 266 млн грн лише від вартості імпортованих спиртів коньячних |
| Альтернатива 3Прийняття зазначеного проєкту наказу | Виконуються судове рішення та норми законодавства щодо використання спиртів коньячних, матеріалів і речовин українського та неукраїнського походження без будь-яких [обмежен](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/481/95-%D0%B2%D1%80?find=1&text=%D0%BE%D0%B1%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F#w13)ь при виробництві коньяків України | Використання майже 100 % імпортних коньячних спиртів при виробництві коньяків України призводить до призводить до ризику нерівних конкурентних умов для вироб-ників коньяків України з імпортної сировини та виробників коньяків України з вітчизняної сировини |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі(від 1 млн дал) | Середні(від 0,01 млн до 1 млн дал) | Малі(до 0,01 млн дал) | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3 | 11 | х | х | 14 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 22 | 78 | х | х | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1Вирішення проб-леми за допомо-гою діючих регу-ляторних актів | Немає | Немає |
| Альтернатива 2Вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів | Для суб’єктів господарювання, які закуповують імпортні спирти коньячні, вигоди полягатимуть у відсутності необхідності витрачати кошти на викурку та витримку вітчизняних коньячних спиртів | Відповідно до інформації офіційного сайту Держкомстату у 2018 році імпортовано спиртових дистилятів та спиртних напоїв, одержаних шляхом перегонки виноградного вина або вичавок винограду (спиртів коньячних) за кодом УКТЗЕД 208200000 у кількості 1751092,8 л 100 % спирту на суму 9840,4 тис дол США (266 млн грн)Відповідно втрати держави у середньому складають більш ніж 266 млн грн лише від вартості імпортованих спиртів коньячних |
| Альтернатива 3Прийняття зазначеного проєкту наказу | Виконуються судове рішення та норми законодавства щодо використання спиртів коньячних, матеріалів і речовин українського та неукраїнського походження без будь-яких [обмежен](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/481/95-%D0%B2%D1%80?find=1&text=%D0%BE%D0%B1%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F#w13)ь при виробництві коньяків України | Використання імпортних конь-ячних спиртів при виробництві коньяків України майже у 100% призводить до ризику нерівних конкурентних умов для вироб-ників коньяків України з імпортної сировини та виробників коньяків України з вітчизняної сировини |

Додаткові витрати на одного суб’єкта господарювання великого, середнього та малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, передбачаються у вигляді витрат на викурку та витримку вітчизняних коньячних спиртів з метою виконання вимог законодавства щодо повного технологічного циклу виробництва коньяку України. Такі витрати залежать від обсягів виробництва коньяку України кожного суб’єкта господарювання.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оптимальним альтернативним способом досягнення цілей, з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, є прийняття зазначеного проєкту наказу. Це дозволить привести у відповідність нормативно-технічну документацію з виробництва коньяків України з вимогами законодавства та виконати рішення суду.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1Вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів |   1 | Проблему невідповідності нормативно-технічної документації з виробництва коньяків України із вимогами законодавства неможливо вирішити (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2Вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів | 1 | Проблему невідповідності нормативно-технічної документації з виробництва коньяків України із вимогами законодавства неможливо вирішити (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 3Прийняття зазначеного проєкту наказу  | 1 | Проблему невідповідності нормативно-технічної документації з виробництва коньяків України із вимогами законодавства вирішується прийняттям регуляторного акта (проблема вирішується) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результатив-ності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтерна-тива 1Вирішення проблеми за допомогою діючих регулятор-них актів | Немає | Немає | Проблему невідпо-відності нормативно-технічної документ-тації з виробництва коньяків України із вимогами законодав-ства неможливо вирішити (проблема продовжує існувати) |
| Альтерна-тива 2Вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів | Для суб’єктів господарювання, які закуповують імпортні коньячні спирти, вигоди полягатимуть у відсутності необхідності витрачати кошти на викурку та витримку вітчизняних коньячних спиртів | Немає | Проблему невідпо-відності нормативно-технічної документ-тації з виробництва коньяків України із вимогами законодав-ства неможливо вирішити (проблема продовжує існувати) |
| Альтерна-тива 3Прийняття зазначеного проєкту наказу  | Виконуються судове рішення та норми законодавства щодо використання спиртів коньячних, матеріалів і речовин українського та неукраїнського походження без будь-яких [обмежен](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/481/95-%D0%B2%D1%80?find=1&text=%D0%BE%D0%B1%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F#w13)ь при виробництві коньяків України  | Відповідно до інфор-мації офіційного сайту Держкомстату у 2018 році імпорто-вано спиртових дистилятів та спирт-них напоїв, одержа-них шляхом перегон-ки виноградного вина або вичавок винограду (спиртів коньячних), за кодом УКТЗЕД 208200000 у кількості 1751092,8 л у 100 % спирту на суму 9840,4 тис дол США (266 млн грн)Відповідно втрати держави у середньому складають більш ніж 266 млн грн лише від вартості імпортованих спиртів коньячних | Проблему невідповідності нормативно-технічної документації з виробництва коньяків України із вимогами законодавства неможливо вирішується, але призводить до ризику нерівних конкурентних умов для виробників коньяків України з імпортної сировини та виробників коньяків України з вітчизняної сировини (проблема вирішується частково) |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, проєктом наказу пропонується внести зміни до Правил виробництва коньяків України, затверджених наказом Мінагрополітики від 27 грудня 2017 року № 702, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 липня 2018 року за № 875/32327, із скасуванням обов’язковості використання у виробництві коньяків саме вітчизняної сировини.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження проєкту наказу з Державною регуляторною службою України;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на веб-сайті  Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та провести громадське обговорення проєкту наказу;

подати проєкт наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

Відповідно до інформації офіційного сайту Держкомстату у 2018 році імпортовано спиртових дистилятів та спиртних напоїв, одержаних шляхом перегонки виноградного вина або вичавок винограду (спиртів коньячних) за кодом УКТЗЕД 208200000 у кількості 1751092,8 л у 100 % спирту на суму 9840,4 тис дол США (266 млн грн).

Відповідно втрати держави у середньому складають більш ніж 266 млн грн лише від вартості імпортованих спиртів коньячних.

Розв’язання проблеми можливе прийняттям регуляторного.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

На виконання вимог регуляторного акта для юридичних осіб – виробників коньяків України, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, передбачаються додаткові ресурси у вигляді витрат на закупівлю імпортних спиртів коньячних у кількості 266 млн грн.

На виконання вимог регуляторного акта державою витрат не передбачається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня його офіційного опублікування. При цьому строк дії регуляторного акта не встановлюється. Зміна строку дії можлива в разі зміни актів законодавства, що регулюють зазначені питання.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта, залежить від обсягів імпорту спиртів коньячних кожного суб’єкта господарювання, оскільки норми проєкту наказу не встановлюють ні податки,  ні надходження;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, обмежена кількістю суб’єктів господарювання, що отримали ліцензію на виробництво алкогольних напоїв (коньяків України);

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, обмежена кількістю суб’єктів господарювання, що отримали ліцензію на виробництво спиртів коньячних;

обсяги виробництва вітчизняних спиртів коньячних;

обсяги імпорту спиртів коньячних;

кількість модернізованих заводів первинного виноробства;

обсяги інвестицій у виноградарсько-виноробну галузь;

кількість додаткових робочих місць у густонаселених виноградарських регіонах;

обсяги фінансових надходжень до державного та місцевих бюджетів;

розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на дотримання процедур, пов’язаних із виконанням вимог акта, розраховуються з розрахунку вартості та обсягу імпортних спиртів коньячних та обсягів виробництва коньяків України;

час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання на дотримання процедур, пов’язаних із виконанням вимог акта, збільшуватиметься на термін, який витрачається на митне оформлення документації імпорту спиртів коньячних придбанням їх у вітчизняних виробників, що становить 336 годин (48 годин на 1 суб’єкта господарювання х 7 суб’єктів господарювання – покупців = 336 годин);

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – високий.

Наказ у разі його прийняття буде доведено до відома суб’єктів господарювання шляхом опублікування в офіційних друкованих виданнях, включення до електронного Єдиного реєстру нормативно-правових актів, розміщення у мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

З питань, пов’язаних з нормами регуляторного акта, на даний час Мінекономіки утворюється робоча група з опрацювання нормативно-правових актів та технологічної документації у виноградарсько-виноробній галузі.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності наказу буде здійснюватись через рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через два роки після набрання ним чинності, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії регуляторного акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до прийнятого наказу.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження результативності цього акта. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться зі значенням аналогічних показників, що будуть встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Мінекономіки протягом усього строку дії регуляторного акта шляхом аналізу статистичних та інших даних, отриманих від ДПС.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі**

**та сільського господарства України Ігор ПЕТРАШКО**
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