

ДОВІДКА
про консультації з місцевими органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО)
Плану управління шахтними водами Кривбасу (далі – План)

| № з/п | Уповноважений орган | Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції) | Зауваження / пропозиція | Спосіб врахування (враховано/ не враховано/ враховано частково) | Обґрунтування |
|--------------------------------------|-------------------------|---|---|---|--|
| До Звіту про СЕО Плану (далі – Звіт) | | | | | |
| 1 | Криворізька міська рада | До звіту в цілому | Необхідно передбачити: - недопущення зниження рівня води у Карачунівському водосховищі, що може спричинити погіршення якості води в ньому, під час здійснення скиду для розбавлення надлишків зворотних вод та здійснення в подальшому промивки русла річки Інгулець | Враховано | В розділі 4 Плану «Здійснення заходів з промивки русла та екологічного оздоровлення р. Інгулець з метою забезпечення нормативної якості води в річці, у тому числі з урахуванням Нормативів екологічно безпечного зрошення та управління поливами, що встановлені відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 02.09.2020 № 766, пунктом 4.1. передбачені заходи з розробки та затвердження режиму екологічного оздоровлення р. Інгулець з метою забезпечення якості води в р. Інгулець, у тому числі з урахуванням Нормативів екологічно безпечного зрошення та управління поливами, що встановлені відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 02.09.2020 № 766, в яких буде визначено режим роботи Карачунівського водосховища. В розділі 3.5. «Характеристика ландшафту та природних територій, які ймовірно зазнають впливу» враховане зауваження щодо недопущення зниження рівня води у Карачунівському водосховищі, що може спричинити погіршення якості |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---------------------------|---|
| | | | | | води в ньому, під час здійснення скиду для розбавлення надлишків зворотних вод та здійснення в подальшому промивки русла річки Інгулець (стор. 66 Звіту). |
| | | | Необхідно передбачити: - скид води з Карачунівського водосховища в обсягах не більше ніж обсяг подачі води по каналу «Дніпро-Інгулець» та транзитного пропуску води через Олександрійське та Іскрівське водосховища | Враховано частково | Розділ 3.5. «Характеристика ландшафту та природних територій, які ймовірно зазнають впливу» доповнено інформацією щодо необхідності врахування компенсації витрат води з Карачунівського водосховища шляхом подачі води по каналу Дніпро-Інгулець. Обсяги компенсації встановлюватимуться з урахуванням наповнення водосховища під час весняних паводків та гідрологічної ситуації в басейні р. Інгулець. |
| | | | Необхідно передбачити: - встановлення гідропосту в кінці зони відповідальності каналу «Дніпро-Інгулець» в районі с. Інгулець Криворізького району Дніпропетровської області з обов'язковим контролем обсягу подачі води та якості води згідно вимог до водойм господарсько-питного призначення | Не враховано | Контроль якості води, що надходить в Карачунівське водосховище належить до компетенції Держводагентства України, відповідно до пунктів 5 та 6 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 № 758. Контроль обсягів води, що надходить в Карачунівське водосховище визначається з урахуванням режимів роботи Войнівського та Іскрівського водосховищ, який встановлюється Держводагентством, відповідно до п. 5 Порядку розроблення та встановлення режимів роботи водосховищ комплексного призначення, водогосподарських систем і каналів, затвердженого Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 07.02.2012 № 46. Заходами Плану передбачене встановлення двох автоматизованих постів моніторингу якості води в р. Інгулець в контрольних створах, розташованих на |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | відстані 500 м вище та 500 м нижче точки скиду надлишків шахтних вод зі ставка-накопичувача б. Свистунова в р. Інгулець. Встановлення гідропосту по контролю за якістю води в Карачунівському водосховищі не належить до предмету нормативно-правового регулювання Плану управління шахтними водами Кривбасу. |
|--|--|--|--|--|---|

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України**



Юлія СВИРИДЕНКО

ДОВІДКА
про консультації з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО)
Плану управління шахтними водами Кривбасу

| № з/п | Уповноважений орган | Редакція частини проекту ДДП/Звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції) | Зауваження / пропозиція | Спосіб врахування (враховано/ не враховано/ враховано частково) | Обґрунтування |
|--|---|--|--|---|--|
| До проекту Плану управління шахтними водами Кривбасу (далі – План) | | | | | |
| | Державна екологічна інспекція України | До проекту Плану в цілому | Пропонує включити до Плану управління шахтними водами Кривбасу заходи, передбачені Рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації», зокрема в частині запровадження сучасних методів очищення (демінералізації) шахтних вод. | Враховано частково | В розділі 8 Звіту про СЕО (далі – Звіт) Плану «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася СЕО, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» надано інформацію про варіанти утилізації шахтних вод, у тому числі із застосуванням сучасних методів їх демінералізації а також надано обґрунтування недоцільності їх застосування в умовах Кривбасу (Альтернатива 4, стор. 91-92) |
| До Звіту про СЕО Плану управління шахтними водами Кривбасу | | | | | |
| | Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля) | Розділ 2 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни | Звіт необхідно доповнити, передбачивши інформацію щодо усіх компонентів довкілля, згідно з пунктом 6 частини першої статті 1 Закону, включаючи флору, фауну, біорізноманіття, ґрунт, надра, ландшафт, природні території та | Враховано | Розділ 2 Звіту «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державної програми не буде затверджено» доповнено підрозділами 2.4. «Флора і фауна», |

| | | | | | |
|--|--|--|---|-----------|---|
| | | цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)» | об'єкти, тощо. Пропонується у складі цього розділу виділити окремі підрозділи, для згаданих вище та інших компонентів довкілля (у наданій редакції Звіту у розділі 2 передбачені лише 4 відповідні підрозділи: «Клімат та мікроклімат», «Атмосферне повітря», «Водне середовище», «Еколого-соціальні умови та здоров'я населення»). | | 2.5. «Ґрунти», 2.6. «Природні території та об'єкти», 2.7. «Надра». |
| | | Розділ 3 «Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)» | Пропонується додатково опрацювати інформацію щодо усіх компонентів довкілля, згідно з пунктом 6 частини першої статті 1 Закону, включаючи флору, фауну, біорізноманіття, ґрунт, надра, ландшафт, природні території та об'єкти, тощо, виділивши окремі підрозділи стосовно різних компонентів довкілля. | Враховано | Розділ 3 доповнено підрозділами 3.4. «Характеристика ґрунтів та рослинності на територіях, які ймовірно зазнають впливу» та 3.5. «Характеристика ландшафту та природних територій, які ймовірно зазнають впливу». |
| | | Розділ 4 «Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які | Пропонуємо додатково опрацювати, передбачивши відомості щодо «природоохоронних територій та об'єктів» у визначенні згідно з пунктом 9 додатку до Закону України «Про національну інфраструктуру | Враховано | Розділ 4 доповнено інформацією про 29 об'єктів екомережі причорноморської частини басейну р. Інгулець, як існуючих, так і потенційних, загальною площею 7 787 га. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|-----------|---|
| | | стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)» | геопросторових даних» («Природоохоронні території та об'єкти – території та об'єкти природно-заповідного фонду, їх функціональні та охоронні зони, території, зарезервовані з метою наступного заповідання, території та об'єкти екомережі, території Смарагдової мережі, водно-болотні угіддя міжнародного значення, біосферні резервати програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера», об'єкти всесвітньої спадщини ЮНЕСКО»). При цьому зазначаємо, що стосовно впливу на території Смарагдової мережі («Middle Inhulets river valley» (код: UA0000310) у цьому розділі зазначено лише про опосередковану оцінку на основі досліджень 14 -15 річної давнини («що проводились у 2006-2007 рр. на замовлення інституту «Дніпродіпроводгосп», див. стор. 64 Звіту). Про оцінку впливу на інші території Смарагдової мережі, зокрема «Kryvorizka part of Inhulets river» (код: UA0000319) не згадано. | | |
| | | Розділ 5 «Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я | Пропонуємо додатково опрацювати питання врахування відповідних положень, передбачених: - Основними засадами (стратегією) державної екологічної політики України на період до 2030 року, затвердженої Законом України від 28.02.2019 № 2697-VIII; | Враховано | Розділ 5 доповнено інформацією про врахування у Звіті положень, передбачених: - Основними засадами (стратегією) державної екологічної політики України на період до 2030 року, затвердженої Законом України від 28.02.2019 № 2697-VIII (стор. 73 |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування»</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Національним планом дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.04.2021 № 443-р; - Планом заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 932-р; - Національним планом дій щодо боротьби з деградацією земель та опустелюванням, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.03.2016 № 271-р; - Стратегією зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року, затвердженою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 688-р; - Планом заходів з реалізації Стратегії зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.10.2020 № 1567-р; - Державною стратегією регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 05.08.2020 № 695; - Національною економічною стратегією, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від | <p>Звіту);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Національним планом дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.04.2021 № 443-р (стор. 74 Звіту); - Планом заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 06.12.2017 № 932-р (стор. 74 Звіту); - Національним планом дій щодо боротьби з деградацією земель та опустелюванням, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30.03.2016 № 271-р (стор. 75-76 Звіту); - Стратегією зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року, затвердженою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 688-р (стор. 75-76 Звіту); - Планом заходів з реалізації Стратегії зрошення та дренажу в Україні на період до 2030 року, затвердженим розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21.10.2020 № 1567-р (стор. 75-76 Звіту); - Державною стратегією |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|---|---|-----------|---|
| | | <p>03.03.2021 № 179;</p> <p>- Цілями Сталого Розвитку, затвердженими у 2015 році 70-ю сесією Генеральної асамблеї ООН (резолюція від 25.09.2015 № 70/1), серед іншого з урахуванням Указу Президента України від 30.09.2019 № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» та розпорядження Кабінету Міністрів України від 21.08.2019 № 686-р «Питання збору даних для моніторингу реалізації цілей сталого розвитку»;</p> <p>- Конвенціями, Бернською конвенцією та іншими відповідними міжнародними угодами природоохоронного спрямування.</p> | | <p>регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 05.08.2020 № 695 (стор. 75 Звіту);</p> <p>- Національною економічною стратегією, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2021 № 179 (стор. 75 Звіту);</p> <p>- Указом Президента України від 30.09.2019 № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» (стор.75 Звіту);</p> <p>- Конвенцією про охорону біологічного різноманіття, ратифіковану Законом України «Про ратифікацію Конвенції про охорону біологічного різноманіття» (стор. 76 Звіту).</p> |
| | <p>Розділ 6 «Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і</p> | <p>Пропонується додатково опрацювати інформацію щодо усіх компонентів довкілля, згідно з пунктом 6 частини першої статті 1 Закону, включаючи флору, фауну, біорізноманіття, ґрунт, надра, ландшафт, природні території та об'єкти, тощо.</p> <p>Виділивши окремі підрозділи стосовно різних компонентів довкілля.</p> <p>З метою належного опису наслідків для усіх компонентів довкілля.</p> <p>«Заходів, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного</p> | Враховано | <p>Розділ 6 доповнено підрозділами:</p> <p>6.1. «Вплив на атмосферне повітря»;</p> <p>6.2. «Вплив на клімат і мікроклімат»;</p> <p>6.3. «Вплив на ґрунти»;</p> <p>6.4. «Вплив на флору і фауну»;</p> <p>6.5. «Вплив на водне середовище»;</p> <p>6.6. «Вплив на ландшафт, природні території та об'єкти»;</p> <p>6.7. «Вплив на здоров'я населення»</p> <p>Розділ 7 доповнено інформацією: про заходи, щодо запобігання техногенного навантаженню автотранспортом (стор. 83-84</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|-----------|--|
| | | тимчасових, позитивних і негативних наслідків» | планування» (розділ 7 Звіту), розділи 2-4, 6 Звіту потребують уточнення. | | Звіту); - щодо охорони атмосферного повітря на випадок виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру (стор. 84 Звіту); - про заходи з охорони атмосферного повітря у разі виникнення надзвичайних погодних умов (стор. 84 Звіту); - про заходи по захисту родючого шару ґрунту при виконанні будівельно-монтажних робіт (стор. 85 Звіту); - про заходи щодо захисту рослинного світу (стор. 85-86 Звіту) |
| | | Розділі 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» | Пропонуємо урахувати, що відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон), замовник у межах своєї компетенції здійснює моніторинг наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, а не «контроль за виконанням заходів» і не «Моніторинг за станом НПС» (стор. 89). Відповідно розділ має містити заходи, які будуть здійснюватися замовником, а також визначені замовником засоби і способи виявлення наявності або відсутності наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, з урахуванням можливості виявлення негативних наслідків виконання | Враховано | Розділ 9 доповнено наступною інформацією: - про індикативні показники наслідків виконання ДДП, а саме показники хімічного складу шахтних вод, що скидатимуться в р. Інгулець за концентрацією хлоридів та загальній мінералізації фоновим показникам, притаманній р. Інгулець на відстані не менше 500 м від точки скидання вище за течією, без урахування додаткових витрат води з Карачунівського водосховища та показники хімічного складу підземних вод у спостережних свердловинах (вміст хлоридів, сульфатів, загальна мінералізація (стор. 103 Звіту); - про моніторинг наслідків |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--------------------|--|
| | | | документа державного планування, не передбачених Звітом про стратегічну екологічну оцінку. | | виконання ДДП для флори, фауни та біорізноманіття (стор. 105 Звіту); - про моніторинг наслідків виконання ДДП для здоров'я населення (стор. 105-106 Звіту). |
| | | Розділі 9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» | <p>Пропонуємо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - додатково проаналізувати та оцінити потенційні наслідки реалізації Плану для клімату відповідно до документу «Рекомендації щодо включення кліматичних питань до документів державного планування» (https://mepr.gov.ua/news/34766.html); - врахувати для часових періодів (довгострокового (до 100 років), середньострокового (5-10 років), що зворотний вплив зміни клімату через зміни погодних, температурних та гідрологічних (на поверхні та під землею) режимів, рівня підземних вод може суттєво вплинути на результативність Плану; для заходів, передбачених для здійснення моніторингу наслідків виконання Проекту для довкілля, у тому числі для здоров'я населення та передбачити наступні показники: антропогенні викиди парникових газів (які не обмежуються лише експлуатацією гідротехнічної споруди, див. стор. 69 Звіту); поглинання парникових газів. Одиниця вимірювання обох показників – умовні тони CO₂-еквіваленту. | Враховано частково | В підрозділі 6.1. «Вплив на атмосферне повітря» (стор. 77 Звіту) та в підрозділі 2.2. «Атмосферне повітря» зазначено, що ДП «Кривбаспахтозакриття» не має дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, у зв'язку з тим, що у складі підприємства відсутні об'єкти (цехи, агрегати, установки, тощо), експлуатація яких призводить до викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря. Заходи Плану не передбачають будівництво об'єктів чи споруд, які матимуть джерела викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря. Викиди в атмосферу передбачаються виключно в короткостроковій перспективі під час виконання будівельно-монтажних робіт від двигунів внутрішнього згорання, проведення зварювальних робіт, розвантаження та планування гірничої маси під час спорудження огорожувальних та роздільних дамб. Кількісні та якісні показники викидів в атмосферне повітря будуть визначені на більш |

| | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----------|---|
| | | | | | пізніх стадіях проектування, зокрема при проведенні оцінки впливу на довкілля проекту будівництва гідротехнічної споруди з накопичення і скидання шахтних вод та інших об'єктів, пов'язаних з реалізацією проекту управління шахтними водами Кривбасу. На етапі проведення СЕО оцінити кількісний та якісний склад викидів в атмосферу неможливо. |
| | | До Звіту в цілому | <p>Зауваження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - детально не охарактеризовано оцінку ймовірного впливу на стан атмосферного повітря під час реалізації плану управління шахтними водами Кривбасу; - відсутня інформація щодо заходів охорони атмосферного повітря у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також ліквідації причин і наслідків забруднення атмосферного повітря; - відсутня інформація про організаційні, науково-технічні та технологічні заходи для максимальної утилізації відходів, реалізації чи передачі їх іншим споживачам або підприємствам, установам та організаціям, що займаються збиранням, обробленням та утилізацією відходів; - не передбачено заходів щодо запобігання техногенному | Враховано | <ol style="list-style-type: none"> 1. Оцінка ймовірного впливу на стан атмосферного повітря під час реалізації плану управління шахтними водами Кривбасу викладена в розділі 6.1. «Вплив на атмосферне повітря» (стор. 77 Звіту). 2. Заходів охорони атмосферного повітря у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також ліквідації причин і наслідків забруднення атмосферного повітря викладені в розділі 7. «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» (стор. 83-84 Звіту). 3. Заходи для максимальної утилізації відходів, реалізації чи передачі їх іншим споживачам або підприємствам, установам та |

| | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------|---|--|--|---|
| | | | <p>навантаженню автотранспортом на атмосферне повітря під час виконання будівельно-монтажних робіт з будівництва гідротехнічної споруди для накопичення і скидання шахтних вод та зі спорудження інших об'єктів, пов'язаних з реалізацією проекту управління шахтними водами Кривбасу.</p> | | <p>організаціям, що займаються збиранням, обробленням та утилізацією відходів викладені в розділі 7. «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» (стор. 86 Звіту).</p> <p>4. Заходи, щодо запобігання техногенного навантаженню автотранспортом викладені в розділі 7. «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» (стор. 83 Звіту).</p> <p>5. План управління шахтними водами Кривбасу в цілому направлений на зменшення техногенного навантаження на р. Інгулець шляхом зменшення показників концентрації забруднюючих речовин у водах що скидаються в ріку до фонових концентрацій, притаманним даній річці в точці скиду.</p> |
| Міністерство охорони здоров'я України | До Звіту в цілому | Вказана у Звіті інформація про відсутність державного моніторингу якості води в р. Інгулець в зоні найбільшого техногенного впливу не зовсім коректна, оскільки Криворізький районний відділ лабораторних досліджень ДУ | Враховано | В розділі 3.1. «Характеристика стану водних ресурсів» на стор. 42-45 наведена інформація даних моніторингу якості вод в р. Інгулець по 9 контрольним створам на території Кривого Рогу. У Звіті зазначено, що моніторинг | |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | <p>«Дніпропетровський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України» в рамках проведення соціально-гігієнічного моніторингу проводить лабораторні дослідження у визначених точках р. Інгулець в межах м. Кривий Ріг. Результати цих досліджень, інформація про які постійно надається до органів місцевого самоврядування, доцільно використовувати при оцінці існуючої ситуації.</p> | <p>проводиться управлінням екології виконкому Криворізької міської ради. Лабораторні дослідження проводяться ВСП «Криворізький районний відділ ДУ «Дніпропетровський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства охорони здоров'я України» згідно з укладеними договорами з управлінням екології виконкому Криворізької міської ради. Відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра та ДСНС. Моніторинг, який проводить управління екології не є державним моніторингом. При цьому дані зазначеного моніторингу враховані у звіті з СЕО. Єдиним державним постом моніторингу якості води в р. Інгулець є пост в с. Андріївка Криворізького району, де моніторинг проводиться Держводагентством України.</p> |
|--|--|--|--|---|

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України



Юлія СВИРИДЕНКО

**ДОВІДКА про громадське обговорення (консультації)
у процесі стратегічної екологічної оцінки (далі – СЕО) Плану управління шахтними водами Кривбасу (далі – План)**

| № з/п | Автор зауваження/ пропозиції (юридична або фізична особа) | Редакція частини проекту ДДП/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію) | Зауваження / пропозиція | Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обґрунтова но відхилено) | Обґрунтування* |
|-------------------------|--|---|--|---|---|
| До проекту Плану | | | | | |
| 1. | ГО «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» | До проекту Плану в цілому | Зауваження: 1. Проект «Плану управління шахтними водами Кривбасу» не передбачає виконання заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, а, відтак, не забезпечує виконання підпункту в) пункту 1 Рішення Ради національної безпеки і оборони України «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації», введеного в дію Указом Президента України від 23.03.2021 | Враховано | В розділі II проекту Плану пунктами 1.5-1.10 визначені заходи, направлені на збільшення обсягів використання шахтних вод у технологічних процесах гірничорудних підприємств, та, відповідно, зменшення обсягів їх скидання в р. Інгулець. Зазначені заходи передбачають аналіз та прогнозування водного балансу та хімічного складу вод кожної з шахт з метою їх розділення на такі, що можливі для подальшого використання у технологічних процесах та такі, що підлягають подальшому розбавленню та скиданню у р. Інгулець, а також отримання технічних рішень по вдосконаленню системи транспортування надлишків шахтних вод, зокрема, для використання їх у технологічних процесах. |

| | | | | |
|--|--|---|-----------|---|
| | | <p>№ 111/2021.</p> <p>Пропозиції: Керуючись частиною 7 статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» врахувати пропозиції до заяви про стратегічну екологічну оцінку, зазначені у листі ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-1 від 10.09.2021, а саме:</p> <p>1 Оцінка впливу на довкілля екологічної ситуації стосовно скидання надлишків зворотних вод у річку Інгулець, у тому числі впливу на природоохоронні території національного природного парку «Нижньодніпровський» та інші об'єкти природно-заповідного фонду (план заходів поліпшення водогосподарської ситуації на гірничорудних підприємствах Кривбасу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.1996 № 1196; пункт 1.1 плану заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі</p> | Врахована | <p>Проектом Плану в розділі І «Заходи, спрямовані на забезпечення поточної діяльності з акумуляції та скиду надлишків шахтних вод у період розробки та реалізації проекту управління шахтними водами Кривбасу» згідно з п. 1.2. передбачається здійснення оцінки впливу на довкілля Альтернативної схеми (режиму) існуючій системі акумуляції надлишків зворотних вод у ставку-накопичувачу та їх скиду у р. Інгулець, запровадження якої планується до 2026 року на період реалізації заходів Плану.</p> <p>Пунктом 3.3. підрозділу 3 «Розробка проекту будівництва гідротехнічної споруди з накопичення і скидання шахтних вод та інших об'єктів, пов'язаних з реалізацією проекту управління шахтними водами Кривбасу відповідно до розробленого ТЕО проекту управління шахтними водами Кривбасу» розділу II «Заходи з управління шахтними водами Кривбасу» передбачене здійснення оцінки впливу на довкілля</p> <p>Здійснення оцінки впливу на довкілля проекту будівництва гідротехнічної споруди з накопичення і скидання шахтних вод та інших об'єктів, пов'язаних з реалізацією проекту управління шахтними водами Кривбасу відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».</p> |
|--|--|---|-----------|---|

| | | | | | |
|--|---------------------------|---|--|--------------------|--|
| | | | <p>Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, затвердженого спільним наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405; урядове доручення від 17.01.2018, видане при прийнятті розпорядження Кабінету Міністрів України № 23-р «Про скидання надлишків зворотних вод у річки Інгулець»)</p> | | |
| | До проекту Плану в цілому | 2 | <p>Розробити та впровадити проект поліпшення екологічного стану р. Саксагань і р. Інгулець, що передбачатиме не тільки відновлення хімічного складу води у поверхневих водних об'єктах, а й очищення та переробки донних річкових відкладів, накопичених в результаті виробничої діяльності усіх промислових підприємств Криворізького басейну. (план заходів поліпшення водогосподарської ситуації на гірничорудних підприємствах Кривбасу, затверджений постановою</p> | Врахована частково | <p>Проектом Плану пунктом 4.1. підрозділу 4 «Здійснення заходів з промивки русла та екологічного оздоровлення р. Інгулець з метою забезпечення нормативної якості води в річці, у тому числі з урахуванням Нормативів екологічно безпечного зрошення та управління поливами, що встановлені відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 02.09.2020 № 766» розділу II «Заходи з управління шахтними водами Кривбасу» передбачена розробка та затвердження режиму екологічного оздоровлення р. Інгулець з метою забезпечення якості води в р. Інгулець, у тому числі з урахуванням Нормативів екологічно безпечного зрошення та управління поливами, що встановлені відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 02.09.2020 № 766. Вплив акумуляції шахтних вод на р. Саксагань</p> |

| | | | | | |
|--|---------------------------|---|---|--------------------|---|
| | | | Кабінету Міністрів України від 23.09.1996 № 1196) | | <p>відсутній, оскільки гирло р. Саксагань знаходиться в 13,6 км на північ від ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова та в 23,6 км від точки скидання шахтних вод.</p> <p>Проект «Поліпшення гідрологічного режиму та екологічного стану р. Саксагань у межах м. Кривого Рогу Дніпропетровської області – капітальний ремонт» розроблений на замовлення: Регіонального офісу водних ресурсів у Дніпропетровській області. Проведена процедура оцінки впливу на довкілля зазначеного проекту та отриманий позитивний висновок Міндовкілля № 59/0/490-19 від 27.06.2019. Роботи по реалізації зазначеного проекту не виконані.</p> |
| | До проекту Плану в цілому | 3 | Розробити та впровадити систему гідрозахисту території Новолатівської сільської ради від руйнівної дії фільтраційних вод відвалів, хвостосховищ та ставка-накопичувача шахтних вод у балці Свистунова, тим самим захистити життя та здоров'я людей і нормалізувати екологічний стан місцевості, оголошеній згідно з Конституцією України постановою Верховної Ради України від 12.07.2001 № 2661-III зоною надзвичайної екологічної ситуації (план заходів поліпшення водогосподарської ситуації на | Врахована частково | <p>Планом передбачені заходи щодо зменшення негативного впливу ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова на прилеглу територію та зменшення фільтраційних витоків високомінералізованих шахтних вод шляхом будівництва протифільтраційного екрану з використанням сучасних технологій та матеріалів. (розділ 9 стор. 15, розділ 10 стор. 111 Звіту про SEO). Пунктом 5.6 Плану заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405, передбачена розробка проекту та впровадження системи гідрозахисту</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>гірничорудних підприємствах Кривбасу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.1996 № 1196; пункт 5.6 плану заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачуновському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, затвердженого спільним наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405; урядове доручення від 17.01.2018, видане при прийнятті розпорядження Кабінету Міністрів України № 23-р «Про скидання надлишків зворотних вод у річки Інгулець»)</p> | <p>території Новолатівської сільської ради від руйнівної дії фільтраційних вод відвалів, хвостосховищ та ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова. Одним із заходів, передбачених Планом заходів поліпшення водогосподарської ситуації на гірничорудних підприємствах Кривбасу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.1996 № 1168, є будівництво систем інженерного захисту від надходження мінералізованих вод у р. Інгулець: горизонтальні дрени, водознижувальні свердловини, дренажні насосні станції шламонакопичувачів «Об'єднане», «Войкове».</p> <p>Відповідно до Звіту «Заходи з локалізації зсувних процесів і захист від підтоплення села Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області», виконаного ДРПВІ «Дніпродіпроводгосп», ступень впливу ставка-накопичувача на сумарний обсяг підземних вод які надходять від ставка-накопичувача оцінюється в 29% від загальних обсягів надходжень від техногенних об'єктів, включаючи хвостосховища та відвали ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» (далі – ПАТ «АМКР») та ПАТ «ПівдГЗК». Першочерговим заходом пункту 5.6 зазначеного вище плану визначено створення вертикального і горизонтального дренажу вздовж південної частини хвостосховища «Войково» та по всьому периметру відвалів «Лівобережні» ПАТ «ПівдГЗК».</p> <p>В той же час заходи, передбачені проектом документу державного планування – Планом, направлені перш за все не на подолання наслідків, а на усунення причини виникнення фільтраційних</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|--|---------------------------|---|--|--------------|--|
| | | | | | <p>процесів зі ставка накопичувача, зокрема на будівництво протифільтраційного екрану із сучасних геомембранних матеріалів по всій площі ставка-накопичувача, та, відповідно є більш ефективним засобом вирішення соціально-екологічних проблем мешканців с. Новоселівка.</p> |
| | До проекту Плану в цілому | 4 | <p>Розробити проект та здійснити будівництво дослідно-промислової установки демінералізації шахтних вод на шахті «Родіна» (план заходів поліпшення водогосподарської ситуації на гірничорудних підприємствах Кривбасу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.1996 № 1196)</p> | Не врахована | <p>В розділі 8 Звіту «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» розглянуті можливі альтернативи вирішення проблеми шахтних вод Кривбасу, зокрема варіанти демінералізації шахтних вод різними способами (Альтернатива 4) з проведенням SWOT-аналізу в порівнянні з іншими альтернативними сценаріями.</p> <p>Демінералізація шахтних вод різними способами є, безумовно, перспективним напрямом, але на сьогоднішній день не може бути реалізована з наступних причин:</p> <ul style="list-style-type: none"> - висока вартість проекту. За даними німецької компанії GIZ, орієнтовна вартість установки з демінералізації шахтних вод складе 8 млрд. грн. в цінах 2017 р. та з розрахунку на показник мінералізації 22 г/дм³ [4]. При показниках мінералізації, які перевищують 40 г/дм³, капітальні витрати зростуть мінімум в 1,5 рази; - надмірні експлуатаційні витрати. За даними одного з розробників звіту про науково-дослідну роботу «Захист водних об'єктів від високомінералізованих шахтних, кар'єрних та стічних вод на базі |

| | | | | | |
|----|---------------------------------------|---------------------------|--|--------------------|---|
| | | | | | інноваційних технологій їх переробки», демінералізація 1 м ³ шахтних вод складе близько \$7 без витрат на утилізацію сухого залишку, що дорівнює від \$2,4 млрд. до \$2,95 млрд. на рік в залежності від об'єму відкачування шахтних вод; - відсутність світової практики роботи з водами з високою мінералізацією понад 40 г/дм ³ . Максимальний показник мінералізації вод, які підлягають демінералізації у промислових масштабах, складає 22 г/дм ³ ; - відсутність рішень щодо утилізації близько 650 тис. тонн сухого залишку, що є основною проблемою застосування перерахованих вище методів демінералізації шахтних вод. |
| 2. | БО «БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД «НОВОСЕЛІВСЬКИЙ» | До проекту Плану в цілому | Пропозиції: Керуючись частиною 7 статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», частинами 3 і 4 статті 13 Конституції України, а також з огляду на рішення Комітету з питань екологічної політики та природокористування від 05.11.2019 № 11/2: 1 Актуалізувати постанову Кабінету Міністрів України від 23.09.1996 № 1196, наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405, урядове доручення від 17.01.2018 і визначити першочерговим заходом | Врахована частково | Планом передбачені заходи щодо зменшення негативного впливу ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова на прилеглу територію та зменшення фільтраційних витоків високомінералізованих шахтних вод шляхом будівництва протифільтраційного екрану з використанням сучасних технологій та матеріалів. (розділ 9 стор. 15, розділ 10 стор. 111 Звіту про СЕО). Постановою Верховної Ради України «Про надзвичайну ситуацію, що склалася в Широківському районі Дніпропетровської області у зв'язку із зсувом Інгулецького хвостосховища, та стан дотримання вимог чинного законодавства щодо відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва і забезпечення гарантій прав власників землі та землекористувачів, пов'язаних з вилученням у них земельних ділянок» чітко визначено, що надзвичайна ситуація, яка склалася у Широківському районі |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Плану управління шахтними водами Кривбасу «Розроблення та впровадження системи гідрозахисту території Новолатівської сільської ради від руйнівної дії фільтраційних вод відвалів, хвостосховищ та ставка-накопичувача шахтних вод у балці Свистунова», як місцевості, оголошеної постановою Верховної Ради України від 12.07.2001 № 2661-III зоною надзвичайної екологічної ситуації</p> | <p>Дніпропетровської області, пов'язана із зсувом Інгулецького хвостосховища і наближенням його до населених пунктів. Зазначена подія жодним чином не пов'язана з експлуатацією ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова.</p> <p>Суб'єктами господарювання, відповідальними за дотриманням гарантій прав власників землі і землекористувачів, пов'язаних з переселенням жителів селища Миколаївка і села Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області, а також виділення коштів на їх переселення, визначені ПрАТ «ІнГЗК» та ПАТ «ПівдГЗК».</p> <p>П. 5.6 Плану щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405, передбачена розробка проекту та впровадження системи гідрозахисту території Новолатівської сільської ради від руйнівної дії фільтраційних вод відвалів, хвостосховищ та ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова.</p> <p>Відповідно до Звіту «Заходи з локалізації зсувних процесів і захист від підтоплення села Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області», виконаного ДРПВІ «Дніпродіпроводгосп», ступень впливу ставка-накопичувача на сумарний обсяг підземних вод які надходять від ставка-накопичувача оцінюється в 29% від загальних обсягів надходжень</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|---------------------------|---|---|--------------|--|
| | | | | <p>від техногенних об'єктів, включаючи хвостосховища та відвали ПАТ «АМКР» та ПАТ «ПівдГЗК». Першочерговим заходом пункту 5.6 зазначеного вище плану визначено створення вертикального і горизонтального дренажу вздовж південної частини хвостосховища «Войково» та по всьому периметру відвалів «Лівобережні» ПАТ «ПівдГЗК». Заходи щодо відселення мешканців с. Новоселівка в зазначеному вище плану заходів не передбачено.</p> <p>В той же час заходи, передбачені проектом документу державного планування – Планом, направлені перш за все не на подолання наслідків, а на усунення причини виникнення фільтраційних процесів зі ставка накопичувача, зокрема на будівництво протифільтраційного екрану із сучасних геомембранних матеріалів по всій площі ставка-накопичувача, та, відповідно є більш ефективним засобом вирішення соціально-екологічних проблем мешканців с. Новоселівка.</p> |
| До проекту Плану в цілому | 2 | Відповідно до частини 1 ст. 5, ст. 16, ст. 50 Конституції України, ст. 9,10 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», ч. 1 ст. 270, ч. 1 ст. 281, ст. 282, ч. 1 ст. 283, ч. 1, 2, 3 ст. 293 Цивільного Кодексу України замовнику безумовно врахувати у документі державного планування волевиявлення громадськості та можливість Людині: Гурбичевій Ніні Григорівні, Семеновій Галині Антонівні, Коротких Клавдії | Не врахована | <p>Відповідно до ст.270 Цивільного кодексу України право на безпечне для життя і здоров'я довкілля є одним із видів особистих немайнових прав людини. Відповідно до ст. 282 Цивільного кодексу України фізична особа має право вимагати усунення небезпеки, створеної внаслідок підприємницької або іншої діяльності, яка загрожує життю та здоров'ю. Відповідно до ч. 1 ст. 283 Цивільного кодексу України фізична особа має право на охорону її здоров'я. Відповідно до ст. 293 Цивільного кодексу України фізична особа має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля.</p> <p>Заходи, передбачені проектом пану управління</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Іванівні, Крюковій Нілі Леонтіївні, Грицай Ніні Степанівні, Рудой Катерині Олександрівні, Рябченку Андрію Юрійовичу, Коротких Тетяні Василівні, Рудому Олександрю Стахійовичу, Рудій Тетяні Василівні, Калініченко Наталії Володимирівні, Глущенко Олександрю Вікторовичу, Тимку Григорію Степановичу, Тимко Тетяні Олександрівні, Федчик Олександрю Митрофановичу, Солодюк Світлані Олексіївні, Деречі Олексію Івановичу, Войтовичу Андрію Тадійовичу, Лісіній Вірі Миколаївні, Федчик Ніні Олександрівні, Садохіну Сергію Миколайовичу, Садохіну Сергію Сергійовичу, Садохіній Мар'яні Сергіївні, Садохіній Валентині Герасимівні, Ситаю Миколі Миколайовичу, Ситаю Олександрю Миколайовичу, Ситай Наталії Іванівні, Рябченку Юрію Миколайовичу, Пуцанковій Олені Володимирівні, Костроміній Аліні Станіславівні, Кучер Надії Миколаївні, Пуцанковій Аллі Іванівні, Синявській Ользі Іллівні, Садохіній Ірині Володимирівні, Деречі Сергію Івановичу, Деречі Валентині Леонідівні, Кучеру</p> | <p>шахтними водами Кривбасу, спрямовані на часткове (в межах ступеню впливу ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова на територію Новолатівської ОТГ та, зокрема на територію с. Новоселівка) усунення причин порушення прав фізичних осіб, передбачених ст. 50 Конституції України, ст.ст. 270, 282, 283, 293 Цивільного кодексу України.</p> <p>Оскільки джерелом, який призвів на думку автора зауважень до порушень особистих немайнових прав, є кумулятивний вплив діяльності ПАТ «АМКР», ПАТ «ПівдГЗК» та ДП «Кривбасшахтозакриття», питання отримання компенсації за порушення таких прав не є предметом правового регулювання Плану.</p> <p>Відповідно до ст. 16 Цивільного кодексу України кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу, у тому числі за відшкодуванням моральної (немайнової) шкоди (ч. 2 ст. 16).</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-------------------------|---|--|--|-----------|---|
| | | | Олександр Миколайовичу, Галичу Олександр Юрійовичу, Кравцю Андрію Леонідовичу, Костроміній Любові Євгеніївні, Костроміну Юрію Геннадійовичу, Войтович Любові Василівні, - реалізувати своє природне право на одержання компенсації за страждання і переживання, спричинені посяганням на належні їм майнові права та особисті немайнові блага, і тим самим виявити верховенство права. | | |
| До Звіту про СЕО | | | | | |
| 3. | ГО «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» | Розділ 1 Звіту на стор. 9 абз. 8 Проект Плану розроблено на виконання Указу Президента України від 23.03.2021 № 111 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про | Зауваження: Звіт стратегічної екологічної оцінки проекту «Плану управління шахтними водами Кривбасу» містить недостовірну інформацію, а саме: - план заходів не передбачає виконання заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, тому не являється таким, що вирішить визнану Радою національної безпеки і оборони України проблему потужного хімічного забруднення | Враховано | В розділі II проекту Плану пунктами 1.5-1.10 визначені заходи, направлені на збільшення обсягів використання шахтних вод у технологічних процесах гірничорудних підприємств, та, відповідно зменшення обсягів їх скидання в р. Інгулець. Зазначені заходи передбачають аналіз та прогнозування водного балансу та хімічного складу вод кожної з шахт з метою їх розділення на такі, що можливі для подальшого використання у технологічних процесах та такі, що підлягають подальшому розбавленню та скиданню у р. Інгулець, а також отримання технічних рішень по вдосконаленню системи транспортування надлишків шахтних вод, зокрема, для використання їх у технологічних процесах. В розділі 6.5. Звіту (стор. 80) зазначено, що значне зменшення негативного впливу на НПС передбачається в середньо- та довгостроковій |

| | | | | | |
|--|--|--|---|------------------|--|
| | | <p>виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації»</p> | <p>поверхневих вод р. Інгулець мінералізованими поверхневими і підземним притоками;</p> | | <p>перспективі. В першу чергу зменшення впливу стосується гідрогеологічного середовища в зоні впливу ставка-накопичувача шахтних вод внаслідок мінімізації можливості фільтрації шахтних вод зі ставка-накопичувача в підземні водоносні горизонти шляхом спорудження протифільтраційного екрану по всій його площі із застосуванням сучасних геомембранних матеріалів. Зменшення впливу відбуватиметься також на водне середовище – р. Інгулець шляхом зменшення концентрацій пріоритетних забруднюючих речовин у водах що скидаються до фонових концентрацій, притаманним р. Інгулець, що дозволить поступово відновити екосистему ріки.</p> |
| | | <p>Розділ 2.8 Звіту на ст. 24 абз. 5 Чисельність наявного населення Криворізького району станом на 01.09.2019 становила 44025 осіб. Зміна чисельності населення відбулась за рахунок природного скорочення на 262 особи.</p> | <p>- територіально-адміністративна одиниця – Криворізький район, на території якого розміщується аварійна, штучна гідротехнічна споруда – ставок-накопичувач шахтних вод «БАЛКА СВИСТУНОВА», утворено постановою Верховної Ради України від 17.07.2020 № 807-ІХ «Про утворення та ліквідацію районів», а, відтак, наведене у звіті не включає відомості про еколого-соціальні умови та здоров'я населення Широківського району Дніпропетровської області, у тому числі фізичних осіб – жителів села Новоселівка (№№ 1-40 вул. Шевченка, №№ 2-26 вул. Нагірна,</p> | <p>Враховано</p> | <p>Підрозділ 2.8. «Еколого-соціальні умови та здоров'я населення» розділу 2 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогностичні зміни цього стану, якщо документ державної програми не буде затверджено» Звіту доповнено інформацією про чисельність населення Криворізького району після його утворення відповідно до постанови Верховної Ради України від 17.07.2020 № 807-ІХ «Про утворення та ліквідацію районів», зокрема без міста Кривий Ріг, а також чисельність Новолатівської ОТГ станом на 2021 рік.</p> |

| | | | | | |
|--|--------------------------|---|---|------------------|---|
| | | <p>Природний рух населення у січні-серпні 2019 року характеризувався зменшенням народжуваності та збільшенням смертності. Перевищення кількості померлих над числом народжених залишилось суттєвим: на 494 померлого припадало 232 живонароджених</p> | <p>№№ 1-20 вул. Франка, №№ 50-100 вул. Миру, №№ 10, 15 вул. Перемога)</p> | | |
| | <p>До Звіту в цілому</p> | <p>Пропозиції: Керуючись частиною 7 статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» врахувати пропозиції до заяви про стратегічну екологічну оцінку, зазначені у листі ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-1 від 10.09.2021, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - впровадження результатів науково-дослідних робіт щодо переробки шахтних вод з розробленням | <p>Пропозиції: Керуючись частиною 7 статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» врахувати пропозиції до заяви про стратегічну екологічну оцінку, зазначені у листі ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-1 від 10.09.2021, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - впровадження результатів науково-дослідних робіт щодо переробки шахтних вод з розробленням | <p>Врахована</p> | <p>В розділі 8 Звіту «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» розглянуті можливі альтернативи вирішення проблеми шахтних вод Кривбасу. Розглянуто 5 можливих сценаріїв, зокрема: Альтернатива 1: «Нульовий сценарій» - опис, прогнозування та оцінка ситуації у випадку</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>рекомендацій щодо їх утилізації (план заходів поліпшення водогосподарської ситуації на гірничорудних підприємствах Кривбасу, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.1996 № 1196);</p> | <p>незатвердження документу державного планування;</p> <p>Альтернатива 2: Варіант «Згортання» передбачає відмову від експлуатації підприємств з підземного видобутку залізних руд та припинення процесу відкачування шахтних вод на території м. Кривого Рогу;</p> <p>Альтернатива 3: Варіант відведення шахтних вод за межі території Кривбасу з подальшим їх скиданням у водні об'єкти.</p> <p>Альтернатива 4: Варіант демінералізації шахтних вод різними способами;</p> <p>Альтернатива 5: Затвердження документу державного планування.</p> <p>Проведений SWOT-аналіз альтернативних варіантів вказує на те, що єдиним безальтернативним варіантом вирішення питання утилізації шахтних вод Кривбасу, який можливий до реалізації з урахуванням усіх складових, та який дозволить забезпечити дотримання вимог чинного законодавства, та суттєво зменшити навантаження на екосистему р. Інгулець, є розбавлення шахтних вод перед їх скиданням у р. Інгулець до фонових концентрацій.</p> <p>Демінералізація шахтних вод різними способами є, безумовно, перспективним напрямом, але на сьогоднішній день не може бути реалізована з наступних причин:</p> <ul style="list-style-type: none"> - висока вартість проекту. За даними німецької компанії GIZ, орієнтовна вартість установки з демінералізації шахтних вод складе 8 млрд. грн. в цінах 2017 р. та з розрахунку на показник мінералізації 22 г/дм³ [4]. При показниках |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|-------------------|--|-----------|---|---|
| | | | | | <p>мінералізації, які перевищують 40 г/дм³, капітальні витрати зростуть мінімум в півтора рази;</p> <p>- надмірні експлуатаційні витрати. За даними одного з розробників звіту про науково-дослідну роботу «Захист водних об'єктів від високомінералізованих шахтних, кар'єрних та стічних вод на базі інноваційних технологій їх переробки», демінералізація 1 м³ шахтних вод складе близько \$7 без витрат на утилізацію сухого залишку, що дорівнює від \$2,4 млрд. до \$2,95 млрд. на рік в залежності від об'єму відкачування шахтних вод;</p> <p>- відсутність світової практики роботи з водами з високою мінералізацією понад 40 г/дм³. Максимальний показник мінералізації вод, які підлягають демінералізації у промислових масштабах, складає 22 г/дм³;</p> <p>- відсутність рішень щодо утилізації близько 650 тис. тонн сухого залишку, що є основною проблемою застосування перерахованих вище методів демінералізації шахтних вод.</p> |
| | До звіту в цілому | - обстеження гідротехнічної споруди Саксаганського тунелю, його безпечної експлуатації, відновлення його пропускної спроможності (пункт 2.36 місцевої екологічної програми, затвердженої рішенням Криворізької міської ради від 28.09.2016 № 901). | Врахована | <p>Дериваційний тунель р. Саксагань є гідротехнічною спорудою, що являє собою підземну річку, закопану на глибину від 31 до 63 м. Тунель проходить під житловою зоною міста.</p> <p>Тунель створений з метою відведення води річки Саксагань від великих запасів залізної руди колишнього рудника ім. Кірова.</p> <p>На даний час, завдяки відводу р. Саксагань, діє два кар'єри (кар'єр «Південний» і кар'єр «Північний»).</p> <p>Зазначена гідротехнічна споруда знаходиться на балансі ДП «Кривбасшахтозакриття». Обстеження гідротехнічної споруди II Саксаганського тунелю</p> | |

| | | | | |
|--|-------------------|--|--------------|---|
| | | | | <p>проведене у вересні 2019 року Державним воєнізованим гірничорятувальним (аварійно-рятувальним) загonom Державної служби України з надзвичайних ситуацій.</p> <p>Згідно зі Звітом водолазного обстеження гідротехнічної споруди, на час проведення обстеження тунель повністю затоплений водою (відстань від верхньої кромки тунелю до урізу води 0,8 м. На всій протяжності тунелю у верхній частині виявлено обростання рослинністю, твердих відкладень не виявлено. На відстані 10 м від входу в тунель виявлено невелику кількість твердого сміття (скляні пляшки, каміння вагою до 8 кг, цеглини та інше), замулення від 0,5 м до 0,1 м. На відстані 3 м до виходу з тунелю також виявлено невелику кількість твердого сміття (скляні пляшки, каміння вагою до 8 кг та інше) замулення від 0,1 м до 0,7 м. Отвір тунелю чистий, засмічень та заторів не виявлено, замулення на окремих та невеликих ділянках до 0,2 м. Деформації або руйнувань залізобетонної конструкції тунелю не виявлено.</p> |
| | До звіту в цілому | <p>Зауваження:</p> <p>Мінекономіки не забезпечило своєчасні та ефективні можливості для участі громадськості у стратегічній екологічній оцінці проекту документа державного планування в порушення процедури СЕО та невиконання замовником імперативних приписів Закону, передбачених пунктом 2 частини 1 статті 5 та частини 4 статті 12 Закону України «Про стратегічну</p> | Не враховано | <p>Відповідно до частини 4 статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон) в засобах масової інформації публікується повідомлення про оприлюднення проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку, а не сам звіт чи документ державного планування. Повідомлення про оприлюднення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження плану управління шахтними водами Кривбасу» опубліковано в газетах: 07.10.2021 — в</p> |

| | | | | |
|-------------------|---|---|--|--|
| | | екологічну оцінку», а саме, в ЗМІ та веб-сайті Мінекономіки відсутній текст Звіту про SEO проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження плану управління шахтними водами Кривбасу», а, відтак, повідомлення Директорату розвитку реального сектору економіки від 01.10.2021 містить недостовірну інформацію. | | газеті «Урядовий кур'єр», 07.10.2021 — в газеті «Вісник Придніпров'я». |
| До звіту в цілому | Звіт про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту «Плану управління шахтними водами Кривбасу» складено невстановленими особами в порушення положень абзацу 2 частини 2 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», оскільки не підписаний всіма його авторами (виконавцями) із зазначенням їхньої кваліфікації, а, відтак, документ не є офіційним (Правовий висновок наведено в постанові Верховного Суду у справі № 701/1114/16-к (провадження № 51-6327км18). | Не враховано | На офіційному сайті Мінекономіки 01.10.2021 відповідно до ч. 2 ст. 12 Закону оприлюднено текст Звіту про стратегічну екологічну оцінку Плану. Підписаний виконавцями оригінал документу у паперовому вигляді знаходиться у Мінекономіки. Відповідно до ч. 9 ст. 12 Закону за результатами громадського обговорення у звіт можуть вноситися доповнення та правки, які враховують надані під час процедури його громадського обговорення. Доопрацьований документ державного планування з доопрацьованим звітом, довідкою про громадське обговорення та письмовими зауваженнями в паперовому вигляді направляється до органу, який має затвердити документ державного планування. Згідно з правовим висновком, на який посилається автор зауваження, під офіційним документом у статтях 357 і 366 КК України слід розуміти документи, що містять зафіксовану на будь-яких матеріальних носіях інформацію, яка підтверджує чи посвідчує певні події, явища або факти, які спричинили чи здатні спричинити наслідки правового характеру, чи може бути використана як | |

| | | | | | |
|--|-------------------|--|--------------|---|--|
| | | | | | <p>документи – докази у правозастосовній діяльності, що складаються, видаються чи посвідчуються повноважними (компетентними) особами органів державної влади, місцевого самоврядування, об'єднань громадян, юридичних осіб незалежно від форми власності та організаційно-правової форми, а також окремими громадянами, у тому числі самозайнятими особами, яким законом надано право у зв'язку з їх професійною чи службовою діяльністю складати, видавати чи посвідчувати певні види документів, що складені з дотриманням визначених законом форм та містять передбачені законом реквізити.</p> <p>Текст Звіту про стратегічну екологічну оцінку Плану зафіксований на офіційному сайті Мінекономіки, тобто на жорсткому диску сервера Мінекономіки, який є матеріальним носієм інформації.</p> |
| | До звіту в цілому | До звіту про стратегічну екологічну оцінку Плану не включені документи, на які посилається розробник Звіту, відповідно, Мінекономіки подано неповний Звіт стратегічної екологічної оцінки проекту «Плану управління шахтними водами Кривбасу», що унеможливило своєчасне одержання зауважень і пропозицій громадськості, оскільки в нього не включені ряд посилань на наукові дослідження та науково-технічні (експериментальні) розробки та не зазначено джерело походження цих матеріалів, а, відтак, дії замовника Звіту про SEO, які | Не враховано | <p>Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» не передбачені зобов'язання розробника Звіту про стратегічну екологічну оцінку документу державного планування додавати до нього документи, які використовувалися під час складання звіту. Крім того, розробника звіт про стратегічну екологічну оцінку документу державного планування є документом, який знаходиться у відкритому доступі і публікація у ньому інших документів може призвести до порушення авторського права. В посиланнях на документи та наукові праці вказані фізичні та юридичні особи, які є їх розробниками чи авторами. Якщо у автора зауважень є необхідність ознайомитися із зазначеними документами, в нього є право надіслати запит на їх отримання.</p> | |

| | | | | |
|--|--------------------------|---|---------------------|--|
| | | <p>полягають в розміщенні спрощеної форми, утворюють правопорушення, передбачене статтею 914 КУпАП за ознаками несвоечасного надання повної та достовірної екологічної інформації, і, як наслідок, громадськості не забезпечено умови доступності для розгляду всіх альтернативних варіантів, що по суті є невиконанням передбаченого пунктом 2 частини 1 статті 5 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» імперативного припису, і здійснено це з тим, аби досягнути протиправних цілей по залишенню незмінною існуючу схему поводження з шахтними водами Кривбасу.</p> | | <p>Мінекономіки забезпечило інформування та вільний доступ до інформації у процесі стратегічної екологічної оцінки шляхом розміщення проекту документу державного планування та звіту про його стратегічну екологічну оцінку на офіційному сайті міністерства, як це передбачено вимогами ч. 2 ст. 12 Закону, та повідомило про це належним чином громадськість відповідно до вимог ч. 4 та ч. 5 ст. 12 Закону.</p> |
| | <p>До звіту в цілому</p> | <p>Міністерством економіки України при здійсненні стратегічної екологічної оцінки документа державного планування «План управління шахтними водами Кривбасу» порушено вимоги законодавства України, які безумовно призведуть до невиконання Україною взятих на себе міжнародних зобов'язань щодо забезпечення кожному, хто перебуває під юрисдикцією України, права та свободи, визначені в статті 1 розділу I Конвенції про захист прав людини та основних свобод., а саме складено без врахування пропозицій жителів с.</p> | <p>Не враховано</p> | <p>В зауваженнях та пропозиціях жителів с. Новоселівка Криворізького району Дніпропетровської області до стратегічної екологічної оцінки проекту Плану вказано, що внесені головою громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» та благодійної організації «Благодійний фонд «НОВОСЕЛІВСЬКИЙ» Нікульнікової Василюки пропозиції заходів щодо організації поводження з утворюваними на території міста Кривий Ріг шахтними водами, акумульованими в північно-східній частині Новолатівської сільської ради Криворізького (раніше Широківського) району та такими, що підлягають утилізації в р. Інгулець, зворотними водами (водовипуск на лівому березі між селами Новоселівка і Латівка Криворізького (раніше</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Новоселівка Криворізького району, зазначених у листі ГО «МіРБЕЗ» № SEO-1 від 10.09.2021, щодо обсягу SEO проекту «Плану управління шахтними водами Кривбасу», а, відтак, не забезпечено виконання частини 1 статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» щодо обов'язку замовника забезпечити складання звіту про стратегічну екологічну оцінку після врахування зауважень і пропозицій громадськості. А також наведені у рядках 35-37 ст. 11 Звіту зауваження, що вирішення соціально-побутових проблем населення жителів прилеглих сіл не є предметом правового регулювання Плану управління шахтними водами Кривбасу, порушують Конституцію України, кодекси України: Земельний, Лісовий, Про надра, Водний, закони України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про оцінку на довкілля», «Про стратегічну екологічну оцінку», а також інші нормативні акти, до яких, серед іншого, належать постанова</p> | <p>Широківського) району), а також припинення експлуатації розташованого на території Новолатіської ОТГ Криворізького району Дніпропетровської області ставка-накопичувача шахтних вод, слід розглядати як особисті звернення кожного із заявників.</p> <p>При складанні звіту про SEO Плану значна частина зауважень та пропозицій, до Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки проекту Плану, викладених у листі ГО «МіРБЕЗ» № SEO-1 від 10.09.2021, були враховані при складанні Звіту.</p> <p>При цьому, більшість пропозицій, викладених в листі ГО «МіРБЕЗ» № SEO-1 від 10.09.2021, не відносяться до проблематики, на вирішення якої направлений документ державного планування.</p> <p>В листі ГО «МіРБЕЗ» № SEO-1 від 10.09.2021 викладені наступні пропозиції: здійснити характеристику поточного стану довкілля на підставі адміністративних даних, статистичної інформації, результатів раніше виконаних досліджень; здійснити оцінку впливу на довкілля ситуації стосовно скидання надлишків зворотних вод у річку Інгулець; розробити та впровадити систему гідрозахисту території Новолатізької сільської ради від руйнівної дії фільтраційних вод відвалів, хвостосховищ та ставка-накопичувача шахтних вод у балці Свистунова; розробити та впровадити проект поліпшення екологічного стану р. Саксагань і р. Інгулець; розробити проект та здійснити будівництво дослідно-промислової установки демінералізації шахтних вод</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>Верховної Ради України від 12.07.2001 № 2661-III «Про надзвичайну ситуацію, що склалася в Широківському районі Дніпропетровської області у зв'язку із зсувом Інгулецького хвостосховища та стан дотримання вимог чинного законодавства щодо відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва і забезпечення гарантій прав власників землі та землекористувачів, пов'язаних з вилученням у них земельних ділянок» та наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405 «Про затвердження плану заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року», розроблених на підставі та у відповідності до вимог Основного Закону, та право громадян України на безпечне життя і здорове довкілля.</p> | <p>на шахті «Родіна»; впровадити результатів науково-дослідних робіт щодо переробки шахтних вод з розробленням рекомендацій щодо їх утилізації; здійснити обстеження гідротехнічної споруди Саксаганського тунелю, його безпечної експлуатації, відновлення його пропускної спроможності; визначити антропогенну ураженість природних систем у південній приміській зоні Кривого Рогу і північній частині Новолатівської сільської ради Криворізького району; визначити антропогенне навантаження на річки Інгулець та Саксагань від розміщення в їх басейні відвалів, хвостосховищ гірничозбагачувальних комплексів ПрАТ «ІнГЗК», ПАТ «АМКР», ПАТ «ПівдГЗК», ПрАТ «ЦГЗК», ПрАТ «ПівнГЗК» дослідити стан екологічної системи, яка склалася на території села Новоселівка Новолатівської ОТГ Дніпропетровської області; здійснити опис виправданих альтернатив, зокрема відмову від акумуляції шахтних вод у ставку-накопичувачу балки Свистунова; провести комплекс наукових досліджень з метою визначення ступеню небезпеки наслідків не завершення рекультивації хвостосховища шахти Гігант та продовження експлуатації з порушенням правил екологічної безпеки ставка-відстійника; провести комплекс наукових досліджень з метою фіксації наслідків негативного впливу ставка-накопичувача шахтних вод у балці Свистунова та виокремлення наслідків, спричинених експлуатацією хвостосховищ «Миролобівське», «Об'єднане. VI</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>карта», «Об'єднане. I карта», «Войково», відвалів «Дальні» та «Лівобережні» на південну частину міста Кривого Рогу, сіл Новоселівка, Свистуново, Миролобівка Криворізького (раніше Широківський) району Дніпропетровської області;</p> <p>провести комплекс наукових досліджень з метою визначення та прогнозування наслідків від акумуляції шахтних вод північної групи шахт в хвостосховищі ПРАТ «Північний ГЗК», в тому числі забруднення фільтраційними водами з хвостосховища річки Саксагань та підземних водоносних горизонтів.</p> <p>В наведених пропозиціях, викладених в листі ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-1 від 10.09.2021 відсутні конкретні пропозиції щодо організації поводження з утворюваними на території міста Кривий Ріг шахтними водами, акумульованими в північно-східній частині Новолатівської сільської ради Криворізького (раніше Широківського) району та такими, що підлягають утилізації в р. Інгулець, зворотними водами (водовипуск на лівому березі між селами Новоселівка і Латівка Криворізького (раніше Широківського) району).</p> <p>Щодо припинення експлуатації ставка-накопичувача шахтних вод басейн Свистунова, розташованого на території міста Кривий Ріг ОТГ Криворізького району, в листі ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-1 від 10.09.2021 викладаються пропозиції щодо виконання досліджень розглянути у Звітті в розділі 3 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)», як альтернатива 2: варіант «Згортання»,</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>який передбачає відмову від експлуатації підприємств з підземного видобутку залізних руд та припинення процесу відкачування шахтних вод на території м. Кривого Рогу з проведенням SWOT-аналізу в порівнянні з іншими альтернативними сценаріями. За своїми наслідками припинення відкачування шахтних вод є найгіршим сценарієм з усіх можливих, тому пропозиція щодо припинення експлуатації ставка-накопичувача не може бути врахована.</p> <p>Щодо вирішення соціально-побутових проблем населення жителів села Новоселівка, пов'язаних з їх відселенням, підстави для включення таких заходів до документу державного планування відсутні. Постановою Верховної Ради України «Про надзвичайну ситуацію, що склалася в Широківському районі Дніпропетровської області у зв'язку із зсувом Інгулецького хвостосховища, та стан дотримання вимог чинного законодавства щодо відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва і забезпечення гарантій прав власників землі та землекористувачів, пов'язаних з вилученням у них земельних ділянок» чітко визначено, що надзвичайна ситуація, яка склалася у Широківському районі Дніпропетровської області, пов'язана із зсувом Інгулецького хвостосховища і наближенням його до населених пунктів. Зазначена подія жодним чином не пов'язана з експлуатацією ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова.</p> <p>Суб'єктами господарювання, відповідальними за дотриманням гарантій прав власників землі і землекористувачів, пов'язаних з переселенням</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>жителів селища Миколаївка і села Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області, а також виділення коштів на їх переселення, визначені ПрАТ «ІнГЗК» та ПАТ «ПівдГЗК».</p> <p>П. 5.6 Плану заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405, передбачена розробка проекту та впровадження системи гідрозахисту території Новолатівської сільської ради від руйнівної дії фільтраційних вод відвалів, хвостосховищ та ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова. Відповідно до Звіту «Заходи з локалізації зсувних процесів і захист від підтоплення села Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області», виконаного ДРПВІ «Дніпродіпроводгосп», ступень впливу ставка-накопичувача на сумарний обсяг підземних вод які надходять від ставка-накопичувача оцінюється в 29% від загальних обсягів надходжень від техногенних об'єктів, включаючи хвостосховища та відвали ПАТ «АМКР» та ПАТ «ПівдГЗК». Першочерговим заходом пункту 5.6 зазначеного вище плану визначено створення вертикального і горизонтального дренажу вздовж південної частини хвостосховища «Войково» та по всьому периметру відвалів «Лівобережні» ПАТ «ПівдГЗК». Заходи щодо відселення мешканців с. Новоселівка в</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|-------------------|--|--------------|---|--|
| | | | | | <p>зазначеному вище плану заходів не передбачено.</p> <p>В той же час заходи, передбачені проектом документу державного планування – Планом, направлені перш за все не на подолання наслідків, а на усунення причини виникнення фільтраційних процесів зі ставка накопичувача, зокрема на будівництво протифільтраційного екрану із сучасних геомембранних матеріалів по всій площі ставка-накопичувача, та, відповідно є більш ефективним засобом вирішення соціально-екологічних проблем мешканців с. Новоселівка.</p> |
| | До звіту в цілому | <p>Звіт стратегічної екологічної оцінки проекту «Плану управління шахтними водами Кривбасу» містить недостовірну інформацію, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обсяги відкачування та максимальні можливості по використанню підземних вод у зворотних циклах гірничорудних підприємств Кривбасу не кореспондуються зі статистичною інформацією за період 1999-2020 рр. надкористувачів-водокористувачів наведеною в дозволах на спеціальне водокористування: - № 13/ДП/49д-20 від 28.01.2020 ПАТ «АМКР»; - № 177/ДП/49д-21 від 24.06.2021 АТ «Криворізький залізорудний комбінат»; - № 650/ДП/49д-19 від 10.10.2019 ПрАТ «Суша Балка»; - № 650/ДП/49д-19 від 10.10.2019 | Не враховано | <p>В дозволах на спеціальне водокористування встановлені ліміти на відкачування та використання шахтних вод, а не фактичні обсяги відкачування та використання. Інформація, вказана в дозволах на спеціальне водокористування не є статистичною інформацією про фактичні обсяги відкачування та використання шахтних вод. Фактичні обсяги вказуються у формах 2-ТП ВОДГОСП. Саме ця інформація є статистичною і на її підставі вказані обсяги відкачування шахтних вод гірничорудними підприємствами.</p> | |

| | | | | |
|--|---|--|--------------|---|
| | | <p>ПрАТ «ЦГЗК»</p> <p>- за змістом та структурою План являється фінансово-інвестиційним планом середньострокової перспективи та стосується розвитку здійснюваної підпорядкованим Мінекономіки ДП «КШЗ» поточної діяльності, пов'язаної з обслуговуванням юридичних осіб приватного права, метою якої є продовження в наступні шість років прийняття на акумуляцію надлишків шахтних вод з південної групи шахт м. Кривий Ріг та їх скидання без впровадження ефективних технологій, що забезпечують зниження рівня їх мінералізації, у р. Інгулець</p> | Не враховано | <p>Проект Плану визначає конкретні заходи, спрямовані на вирішення питання поводження з шахтними водами Кривбасу та зменшення їх негативного впливу на навколишнє природне середовище та здоров'я населення. Зазначений документ не може бути ототожнений з фінансово-інвестиційним планом, оскільки не містить жодної фінансової чи інвестиційної складової. Фінансовий план – це документ, що характеризує спосіб досягнення фінансових цілей підприємства і який пов'язує його доходи і витрати. В документі державного планування не встановлені доходи чи витрати ДП «Кривбасшахтозакриття».</p> |
| | <p>Розділ 2.9 Звіту на стор. 26 абз. 5 Ставок-накопичувач шахтних вод балки Свистунова є об'єктом незавершеного будівництва, тимчасова експлуатація</p> | <p>- питання знаходиться поза межами норм та положень Водного кодексу України, доручення Кабінету Міністрів України, визначеного пунктом 4 розпорядження від 28.12.2020 № 1670-р, тим більше рішення Ради національної безпеки і оборони України, наведеного у підпункту в) пункту 1 «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації»,</p> | Не враховано | <p>Інформація, розміщена в розділі Департаменту фінансово-господарської діяльності офіційного веб-сайту Мінекономіки про майно, яке перебуває на балансах унітарних підприємств та господарських товариств, стосується майна, зареєстрованого в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно. Ставок-накопичувач балки Свистунова є об'єктом незавершеного будівництва, який в зазначеному вище реєстрі не зареєстрований. Це ніяк не унеможливує його обліку на балансі ДП «Кривбасшахтозакриття». Згідно з довідкою, виданою ДП «Кривбасшахтозакриття» від 10.11.2021</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--------------|--|
| | якого здійснюється протягом 45 років, що не відповідає вимогам ст. 39 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» | введеного в дію Указом Президента України від 23.03.2021 № 111/2021. Згідно з інформацією наведеною в додатку 10 до листа ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-2 від 29.10.2021 про майно, яке перебуває на балансах унітарних підприємств та господарських товариств, розміщеної в розділі Департаменту фінансово-господарської діяльності офіційного веб-сайту Мінекономіки, ставок-накопичувач шахтних вод на балансі суб'єктів господарювання, підпорядкованих Мінекономіки, не перебуває. | | на балансі підприємства перебувають наступні об'єкти: <ul style="list-style-type: none"> - ставок-накопичувач з 5 переливними дамбами; - земляна греблі по периметру ставка-накопичувача з дорогою та обвідним каналом; - плавуча насосна станція № 2 з плавучим трубопроводом 500 мм; - трансформаторна підстанція. Зазначені об'єкти та обладнання задіяні у процесі акумуляції та скидання шахтних вод в р. Інгулець. Завершення будівництва гідротехнічної споруди та введення її в експлуатацію дозволить здійснити її реєстрацію в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відповідно до норм чинного законодавства. |
| | Розділ 2.9 Звіту на стор. 27 абз. 3 Неприйняття акту державного планування – Плану управління шахтними водами Кривбасу призведе до неможливості подальшої експлуатації ставка- | - беручи до уваги, що повноваження Кабінету Міністрів України у сфері управління об'єктами державної власності з метою задоволення державних та суспільних потреб наведено у статті 5 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», а також право користування майном, належного у тому числі Українського народу, виникає після виконання приписів Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», то відповідно дія цього закону не поширюється на повноваження Кабінету Міністрів України. Таким чином ухвалення | Не враховано | Ставок-накопичувач балки Свистунова є об'єктом незавершеного будівництва, який експлуатується з 1976 року. Проектом Плану передбачені заходи щодо завершення його будівництва та введення в експлуатацію (пункти 5.1, 5.3, 5.4, 5.5 розділу II проекту Плану). В розділі 8 Звіту «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки) та в розділі 2.6 наведені можливі наслідки припинення відкачування шахтних вод. Саме з метою недопущення такого сценарію Планом передбачені заходи по отриманню технічних рішень щодо можливості безперебійної експлуатації гідротехнічної споруди в процесі реалізації заходів |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---------------------|--|
| | | <p>накопичувача шахтних вод та, відповідно, до припинення їх відкачування</p> | <p>документу державного планування не забезпечить експлуатацію аварійної, штучної гідротехнічної споруди – ставка-накопичувача шахтних вод «БАЛКА СВИСТУНОВА»</p> | | <p>Плану, у тому числі виконання будівельно-монтажних робіт (п. 1.2 розділу II Плану).</p> |
| | | <p>Розділ 3.3 Звіту на ст. 50 абз. 2 Слід зауважити, що зазначені показники базувалися на даних за період 1964-2004 рр., коли відбувалися найбільш інтенсивні втрати шахтних вод зі ставка-накопичувача</p> | <p>- згідно інформації, наданої в додатку 11 до листа ГО «МІРБЕЗ» № СЕО-2 від 29.10.2021, у 2007 році Державним регіональним проектно-вишукувальним інститутом «Дніпродіпроводгосп» вперше констатовано, а 2016 році НДГРІ ДВНЗ «КНУ» документально підтверджено потужне хімічне забруднення поверхневих вод р. Інгулець мінералізованими поверхневими (у вигляді струмків, джерел) і підземним притоком на території від мікрорайону ПівдГЗК м. Кривий Ріг до с. Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області. Фактичний обсяг такого притоку в період 2007-2016 років коливався біля 1,0-2,5 млн. м3 щороку</p> | <p>Не враховано</p> | <p>Інформація наведена у Звіті базувалася на даних Звітів ДРПВІ «Дніпродіпроводгосп», м. Дніпропетровськ - «Заходи з локалізації зсувних процесів і захист від підтоплення села Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області», та НВП «АкваСофт», м. Дніпропетровськ – «Создание фильтрационной модели территории между хвостохранилищами «Войково», «Объединенное» и прудом в балке Свистуново для оценки техногенных потерь, которые поступают к окраине села Новоселовка», виконаних у 2004 році. В зазначених звітах оцінена ступінь впливу ставка-накопичувача шахтних вод в розрізі сумарних фільтраційних втрат техногенних об'єктів, включаючи хвостосховища та відвали ПАТ «АМКР» та ПАТ «ПівдГЗК». Більш пізніх робіт з такої оцінки не проводилося. У звіті про науково-дослідну роботу «Проведення комплексного аналізу екологічного стану навколишнього природного середовища (НПС) Новолатівської сільської ради та розробка комплексної програми забезпечення екологічної безпеки території Новолатівської сільської ради», виконаного НДГРІ ДВУЗ «КНУ», Кривий Ріг, 2016 р., визначені ймовірні обсяги водопритоки фільтраційних вод у р. Інгулець, джерелом походження яких є ймовірно ставок-накопичувач</p> |

| | | | | | |
|--|--|---|--------------|---|--|
| | | | | | шахтних вод балки Свистунова (стор. 266-267 звіту). За даними зазначеного звіту ймовірний сумарний річний водоприток фільтраційних втрат ставка-накопичувача б. Свистунова в р. Інгулець складає 17,6 тис. м ³ на рік, а не 1-2,5 млн. м ³ , як зазначає автор зауважень. В той же час фільтраційні втрати ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова тільки в перший рік експлуатації в 1976 році склав понад 10 млн. м ³ високомінералізованих шахтних вод. До 1993 року, коли по ложу ставка було збудовано протифільтраційний екран, фільтраційні втрати гідротехнічної споруди склали близько 30 млн. м ³ високомінералізованих шахтних вод. Таким, чином, інформація про те, що в період до 2004 року фільтраційні втрати ставка-накопичувача були значно інтенсивніші, є достовірною. |
| | Розділ 3.3 Звіту на стор. 60 абз. 1 При цьому, проведені дослідження не виявили прямої залежності акумуляції шахтних вод у хвостосховищі на зазначені вище коливання та деформації | Це суперечить твердженням, наведеним: - у додатку 12 до листа ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-2 від 29.10.2021 наст. 6 абзацу 7 «Населеним пунктом на території Широківського (тепер Криворізького) району, який найбільше постраждав від небезпечних екзогенних геологічних процесів (насамперед зсув) є село Новоселівка. Воно розташовано на лівому березі р. Інгулець і знаходиться під гідрогеологічним впливом ... накопичувача шахтних вод у балці Свистунова. На території села мають місце активні зсувні | Не враховано | Висновки, наведені автором зауваження у розділі 3.3. «Гідрогеологічний та гідрохімічний стан території навколо ставка-накопичувача та хвостосховища ш. Гігант при діючому режимі акумуляції та скиду шахтних вод та прогноз змін впливу об'єкту на прилеглу територію» на сторінці 65 про те, що проведені дослідження не виявили прямої залежності акумуляції шахтних вод у хвостосховищі на зазначені вище коливання та деформації відносяться не до ставка-накопичувача шахтних вод б. Свистунова, а до хвостосховища шахти Гігант, яке знаходиться на відстані 13 км від ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова, майже 7 км від найближчої точки р. Інгулець та в 15 км від с. Новоселівка і не має жодного безпосереднього впливу ні на р. Інгулець, ні на с. Новоселівка Криворізького району | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | | <p>явища та провали ґрунту, що призвело до руйнування житлових будівель, а також карстові та суфозійні явища. Також зникла питна вода з існуючих колодязів.»;</p> <p>- в додатку 13 до листа ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-2 від 29.10.2021 на ст. 43 абзацу 1, 2 «Водоносний горизонт аллювіальних обложений гидравлически взаимосвязан с речными водами. Подъем уровня речных вод (сезонный или связанный с регламентным сбросом и промывкой реки) приводит к повышению уровня грунтовых вод аллювия, и является причиной подтопления этой части поселка. Оползневые явления в поселке Новоселовка связаны с гравитационным сдвижением грунтов крутых склонов долины реки».</p> | | <p>Дніпропетровської області.</p> |
| | <p>Розділ 4 Звіту на ст. 64 абз. 7 Загальний сольовий стік на всій досліджуваній ділянці русла оцінено в діапазоні 35-98 т/добу,</p> | <p>- згідно з наведеним в додатку 14 до листа ГО «МіРБЕЗ» № СЕО-2 від 29.10.2021 протоколом № 678Д дослідження води поверхневих водоймищ, прибережних зон морів і стічних вод від 26 жовтня 2021 року вода з витoku, який виходить з балки Микушина (вул. Перемоги, 15 село Новоселівка Криворізького (раніше Широкивського) району</p> | <p>Не враховано</p> | | <p>Автор наведеною у зауваженні інформацією підтверджує тезу, наведену у Звіті, про те, що «прибережна ділянка біля с. Новоселівка, де потенційно може розвантажуватися частина фільтраційних вод зі ставка-накопичувача, за рівнем засоленості та сольовим стоком практично не відрізняється від інших ділянок, де вплив ставка-накопичувача відсутній».</p> <p>Джерелом витoku з балки Микушина, хімічний склад якого приведений у зауваженні, відповідно до Звіту</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | <p>причому значні за витратою струмки зустрічалися між усіма створами. Прибережна ділянка біля с. Новоселівка, де потенційно може розвантажуватися частина фільтраційних вод зі ставка-накопичувача, за рівнем засоленості та сольовим стоком практично не відрізняється від інших ділянок, де вплив ставка-накопичувача відсутній. Через невизначеність гідроізогіпе та відсутність даних</p> | | <p>Дніпропетровської області), на лівому березі р. Інгулець, та впадає в поверхневі води цієї річки не відповідає нормам (Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів» від 19.06.1996 № 173 Додаток № 11 п. 6.12 за вмістом: сульфати – 867,44 мг/дм³, при нормі не більше 500 мг/дм³; сухий залишок – 8087,33 мг/дм³, при нормі не більше 1000 мг/дм³; хлориди – 3772,2 мг/дм³, при нормі не більше 350,0 мг/дм³.</p> | <p>про науково-дослідну роботу «Проведення комплексного аналізу екологічного стану навколишнього природного середовища (НПС) Новолатівської сільської ради та розробка комплексної програми забезпечення екологічної безпеки території Новолатівської сільської ради», виконаного НДГРІ ДВУЗ «КНУ», Кривий Ріг, 2016 р., є фільтраційні води хвостосховища «Войково» (стор. 266 Звіту НДГРІ), тобто не пов'язані з фільтраційними втратами ставка-накопичувача шахтних вод б. Свистунова. При цьому хімічний склад витоків з лівого берега р. Інгулець в районі точки скидання шахтних вод, джерелом яких ймовірно вважаються фільтраційні втрати ставка-накопичувача шахтних вод, відповідно до зазначеного вище звіту, практично аналогічний витокам з балки Микушина.</p> |
|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|----|---------------------------------------|---|---|--------------|---|
| | | гідрохімічного моніторингу на північний захід від ставка-накопичувача лише на основі наявних даних достовірно оцінити сольовий стік у р. Інгулець від ставка-накопичувача неможливо | | | |
| 4. | БО «БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД «НОВОСЕЛІВСЬКИЙ» | До звіту в цілому | Пропозиції: Видати наказ Мінекономіки (органу управління) про відмову в наданні державному підприємству «Кривбасшахтозакриття» згоди на укладання значних господарських зобов'язань – договорів з акціонерними товариствами: «АрселорМіттал Кривий Ріг», «Криворізький залізрудний комбінат», «Суша Балка», «Центральний гірничо-збагачувальний комбінат» на надання послуг (щодо надання послуг по транзиту через хвостосховище (ЦЗФ шахти Гігант), з прийому і тимчасової акумуляції шахтної води у ставку-накопичувачі шахтних вод «Балка Свистунова», | Не враховано | Статтею 6 Господарського кодексу України встановлена заборона незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини. Відповідно до ч. 2 ст. 67 Господарського кодексу України підприємства вільні у виборі предмета договору, визначенні зобов'язань, інших умов господарських взаємовідносин, що не суперечать законодавству України. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>розташованого на території Новолатівської об'єднаної територіальної громади Криворізького району Дніпропетровської області, до вирішення гірничорудними підприємствами Кривбасу соціально-побутових проблем населення, а саме власників житлових будівель вулиць Шевченка, Нагірна, Івана Франка, Миру (будинки 50-100) села Новоселівка Криворізького (раніше Широківського) району Дніпропетровської області: Гурбичевої Ніні Григорівни, Семенової Галини Антонівни, Коротких Клавдії Іванівни, Крюкової Ніли Леонтіївни, Грицай Ніни Степанівни, Рудої Катерини Олександрівни, Рябченка Андрія Юрійовича, Коротких Тетяни Василівни, Рудого Олександра Стахійовича, Рудої Тетяни Василівни, Калініченко Наталії Володимирівни, Глущенко Олександра Вікторовича, Тимка Григорія Степановича, Тимко Тетяни Олександрівни, Федчик Олександра Митрофановича, Солодюк Світлани Олексіївни, Деречі Олексія Івановича, Войтовича Андрія Тадійовича, Лісіної Віри Миколаївни, Федчик Ніни Олександрівни, Садохіна Сергія Миколайовича, Садохіна Сергія Сергійовича, Садохіної Мар'яни</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Сергіївни, Садохіної Валентини Герасимівни, Ситая Миколи Миколайовича, Ситая Олександра Миколайовича, Ситай Наталії Іванівни, Рябченка Юрія Миколайовича, Пуцанкової Олени Володимирівни, КостроміноїАліни Станіславівни, Кучер Надії Миколаївни, Пуцанкової Алли Іванівни, Синявської Ольги Іллівни, Садохіної Ірини Володимирівни, Деречі Сергія Івановича, Деречі Валентини Леонідівни, Кучер Олександра Миколайовича, Галича Олександра Юрійовича, Кравця Андрія Леонідовича, Костроміної Любові Євгеніївни, Костроміна Юрія Геннадійовича, Войтович Любові Василівни, для яких щорічний скиднадлишків зворотних вод зі ставка-накопичувача шахтних вод і промивка русла р. Інгулець, а також невиконання гірничорудними підприємствами Кривбасу актів Кабінету Міністрів України від 23.09.1996 № 1168, від 8.12.1999 № 1346-р, від 29.11.2001 № 549, від 16.11.2002 № 634, від 27.11.2003 № 727, від 28.10.2004 № 803, від 22.11.2005 № 463, від 23.11.2006 № 572, від 03.10.2007 № 824, від 01.10.2008 № 1288, від 04.11.2009</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---------------|-------------------|---|--------------|---|
| | | | № 1318, від 03.11.2010 № 2047, від 02.11.2011 № 1097, від 24.10.2012 № 810, від 13.11.2013 № 893, від 22.10.2014 № 1035, від 02.12.2015 № 1263, від 07.12.2016 № 929, від 17.01.2018 № 23-р, від 27.12.2018 № 1096, від 27.12.2019 № 1410, призвели до небезпечного для життя стану навколишнього природного середовища. | | |
| 5 | Коломоєць М.С | До звіту в цілому | Зауваження: У звіті не враховані зауваження та пропозиції щодо вирішення соціально-побутових проблем населення жителів прилеглих сіл, що проживають на забруднених територіях і потерпають від негативного впливу ставка-накопичувача шахтних вод, щодо організації експлуатації якого розроблено документ державного планування. | Не враховано | Постановою Верховної Ради України «Про надзвичайну ситуацію, що склалася в Широківському районі Дніпропетровської області у зв'язку із зсувом Інгулецького хвостосховища, та стан дотримання вимог чинного законодавства щодо відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва і забезпечення гарантій прав власників землі та землекористувачів, пов'язаних з вилученням у них земельних ділянок» чітко визначено, що надзвичайна ситуація, яка склалася у Широківському районі Дніпропетровської області, пов'язана із зсувом Інгулецького хвостосховища і наближенням його до населених пунктів. Зазначена подія жодним чином не пов'язана з експлуатацією ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова. |
| 6 | Пуцанкова О.В | | Пропозиція: ухваленням розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження плану управління шахтними водами Кривбасу» передбачити виконання, як першочергового, захід щодо вирішення соціально-побутових проблем населення шляхом відселення власників 44 житлових будівель с. Новоселівка Криворізького району | | Суб'єктами господарювання, відповідальними за дотриманням гарантій прав власників землі і землекористувачів, пов'язаних з переселенням жителів селища Миколаївка і села Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області, а також виділення коштів на їх переселення, визначені ПрАТ «ІнГЗК» та ПАТ «ПівдГЗК». |
| 7 | Пуцанков В.В | | | | |
| 8 | Рябченко А.Ю | | | | |
| 9 | Рябченко Ю.М | | | | |
| 10 | Пуцанкова А.І | | | | |
| 11 | Кучер О.М | | | | |
| 12 | Шафар Н.І | | | | |
| 13 | Коломоєць Г.І | | | | |
| 14 | Кравець А.Л | | | | |
| 15 | Крюкова Н.Л | | | | |
| 16 | Щеглов В.І | | | | |
| 17 | Садохіна В.Г | | | | |
| 18 | Кучер Н.М | | | | |
| 19 | Руда К.О | | | | |

| | | | |
|----|-----------------|---|--|
| 20 | Руда Т.В | <p>відповідно до постанови Верховної Ради України від 12.07.2001 № 2661-III «Про надзвичайну ситуацію, що склалася в Широківському районі Дніпропетровської області у зв'язку із зсувом Інгулецького хвостосховища та стан дотримання вимог чинного законодавства щодо відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва і забезпечення гарантій прав власників землі та землекористувачів, пов'язаних з вилученням у них земельних ділянок», а саме: пункту 5.6 Плану заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405.</p> <p>А також забезпечити припинення експлуатації розташованого на території Новолатівської об'єднаної територіальної громади Криворізького району Дніпропетровської області</p> | <p>П. 5.6 Плану заходів щодо поетапного зменшення обсягів скидання надлишків зворотних вод у р. Інгулець, поліпшення якості води у басейні зазначеної річки, Карачунівському водосховищі, водозаборі Інгулецької зрошувальної системи до 2025 року, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства екології та природних ресурсів України від 08.11.2017 № 1622/405, передбачена розробка проекту та впровадження системи гідрозахисту території Новолатівської сільської ради від руйнівної дії фільтраційних вод відвалів, хвостосховищ та ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова. Відповідно до Звіту «Заходи з локалізації зсувних процесів і захист від підтоплення села Новоселівка Широківського району Дніпропетровської області», виконаного ДРПВІ «Дніпродіпроводгосп», ступень впливу ставка-накопичувача на сумарний обсяг підземних вод які надходять від ставка-накопичувача оцінюється в 29% від загальних обсягів надходжень від техногенних об'єктів, включаючи хвостосховища та відвали ПАТ «АМКР» та ПАТ «ПівдГЗК». Першочерговим заходом пункту 5.6 зазначеного вище плану визначено створення вертикального і горизонтального дренажу вздовж південної частини хвостосховища «Войково» та по всьому периметру відвалів «Лівобережні» ПАТ «ПівдГЗК». Заходи щодо відселення мешканців с. Новоселівка в зазначеному вище плану заходів не передбачено. В той же час заходи, передбачені проектом документу державного планування – Планом,</p> |
| 21 | Рудий О.С | | |
| 22 | Рудий О.О | | |
| 23 | Грицай Н.С | | |
| 24 | Костроміна О.С | | |
| 25 | Шруб А.А | | |
| 26 | Войтович А.Т | | |
| 27 | Садохіна І.В | | |
| 28 | Калініченко Н.В | | |
| 29 | Дереча О.І | | |
| 30 | Костромін Д.Г | | |
| 31 | Шруб М.В | | |
| 32 | Песик Н.С | | |
| 33 | Крюкова М.О | | |
| 34 | Крюков Л.І | | |
| 35 | Гурбичева Н.Г | | |
| 36 | Дереча С.І | | |
| 37 | Дереча В.Л | | |
| 38 | Федчик Н.О | | |
| 39 | Федчик О.М | | |
| 40 | Тимко Г.С | | |
| 41 | Коротких Т.В | | |
| 42 | Тимко Т.О | | |
| 43 | Садохіна М.С | | |
| 44 | Садохін С.С | | |
| 45 | Галич О.Ю | | |
| 46 | Садохін С.М | | |
| 47 | Войтович Л.В | | |
| 48 | Солодюк С.О | | |
| 49 | Лісіна В.М | | |

| | | | | |
|----|---------------|--|---|---|
| 50 | Синявська О.І | | <p>ставка-накопичувача шахтних вод до того часу, поки не буде здійснено відселення авторів зауважень/пропозицій, членів їх родини та інших власників житлових будинків, розташованих на вулицях Шевченка, Нагірна, Івана Франка, Миру (будинки 50-100) села Новоселівка Криворізького району Дніпропетровської області з зони надзвичайної екологічної ситуації, що створена внаслідок негативного впливу ставка-накопичувача шахтних вод, побудованого відповідно до проекту, затвердженого наказом Міністерства чорної металургії СРСР від 15.08.1972 № 553, та, на теперішній час, не прийнятого в експлуатацію відповідно до вимог чинного законодавства.</p> | <p>направлені перш за все не на подолання наслідків, а на усунення причини виникнення фільтраційних процесів зі ставка накопичувача, зокрема на будівництво протифільтраційного екрану із сучасних геомембранних матеріалів по всій площі ставка-накопичувача, та, відповідно є більш ефективним засобом вирішення соціально-екологічних проблем мешканців с. Новоселівка.</p> <p>Щодо припинення експлуатації ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова, розташованого на території Новолатівської ОТГ Криворізького району, то зазначена альтернатива та її наслідки розглянута у Звіті в розділі 8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)», як альтернатива 2: варіант «Згортання», який передбачає відмову від експлуатації підприємств з підземного видобутку залізних руд та припинення процесу відкачування шахтних вод на території м. Кривого Рогу з проведенням SWOT-аналізу в порівнянні з іншими альтернативними сценаріями. За своїми наслідками припинення відкачування шахтних вод є найгіршим сценарієм з усіх можливих, тому пропозиція щодо припинення експлуатації ставка-накопичувача не може бути врахована. На період виконання заходів, передбачених документом державного планування, з метою зменшення негативного впливу процесу акумуляції та скидання шахтних вод на навколишнє природне середовище та здоров'я населення</p> |
|----|---------------|--|---|---|

| | | | | | |
|----|---------------|-------------------|---|--------------|--|
| | | | | | пропонується розробити та запровадити Альтернативну схему (режиму) існуючій системі акумуляції надлишків зворотних вод у ставку-накопичувачу та їх скиду у р. Інгулець» на період до 2026 року зі здійсненням оцінки її впливу на довкілля відповідно до закону. |
| 51 | Кузнецова К.В | До звіту в цілому | Зауваження: У звіті не враховані зауваження та пропозиції щодо вирішення соціально-побутових проблем населення жителів селища Карнаватка м. Кривий Ріг Дніпропетровської області, що проживають на забруднених територіях і потерпають від неналежного фінансування з державного та місцевих бюджетів | Не враховано | У 1998 році Кабінетом Міністрів України з метою збереження власної (унікальної) рудної бази металургійної та хімічної промисловості, подолання негативних демографічних і соціально-економічних наслідків та запобігання незворотним процесам у навколишньому середовищі Кривбасу та зонах діяльності гірничо-хімічних підприємств Львівської області прийнято постанову від 02.03.1998 № 258 «Про спеціальний режим реструктуризації гірничорудних підприємств Кривбасу, гірничо- |
| 52 | Кулик Є.М | | | | |
| 53 | Почталіон М.М | | | | |
| 54 | Бондарчук Н.В | | | | |
| 55 | Мовчонюк С.А | | | | |
| 56 | Грищук О.О | | | | |
| 57 | Лазарчук Л.В | | | | |
| 58 | Бойченко Л.В | | | | |
| 59 | Чигун С.В | | | | |
| 60 | Кісельова Л.М | | | | |

| | | | |
|----|-----------------|--|---|
| 61 | Брюховецька В.І | <p>робочих проектів «Ліквідація шахти «Саксагань» та «Реструктуризація державного підприємства «Рудоуправління ім. Кірова шляхом його закриття (ліквідації)», що експлуатується державним підприємством «Кривбасшахтозакриття», щодо діяльності якого розроблено документ державного планування.</p> <p>Пропозиція:</p> <p>включити в План управління шахтними водами Кривбасу захід, який забезпечить виконання постанови Кабінету Міністрів України від 02.03.1998 № 258 «Про спеціальний режим реструктуризації гірничо-рудних підприємств Кривбасу, гірничо-хімічних підприємств Яворівського і Роздольського «Сірка» та Стебницького «Полімінерал» Львівської області», наказів Мінпромполітики України від 22.03.2001 № 113 і від 31.08.2010 № 422 та затвердженої рішенням Криворізької міської ради від 28.09.2016 № 901 місцевої екологічної програми, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відселення мешканців селища Карнаватка із зони зрушення земної поверхні згідно з робочим проектом «Обґрунтування ліквідації шахти | <p>хімічних підприємств Яворівського і Роздольського «Сірка» та Стебницького «Полімінерал» Львівської області» та доручено Міністерству промислової політики України здійснення робіт з ліквідації збиткових шахт «Гігант», «Саксагань», «Першотравнева», РУ ім. Кірова.</p> <p>З метою подолання негативних соціально-економічних наслідків, запобігання незворотним процесам у навколишньому природному середовищі, збереження сировинної бази металургійного комплексу та прискорення структурної перебудови у Криворізькому басейні Кабінетом Міністрів України прийнято постанову від 23.11.1998 № 1847 «Про подальшу реструктуризацію підприємств з підземного видобутку залізної руди у Криворізькому басейні».</p> <p>На виконання вищевказаних постанов відповідно до чинного законодавства розроблені та затверджені робочі проекти, зокрема : робочий проект «Обґрунтування ліквідації шахти «Саксагань» розроблений інститутом «Кривбаспроект» в 1997 році. Проект затверджений наказами Мінпромполітики України від 22.03.2001 № 113 та від 31.08.2010 № 422, загальною кошторисною вартістю 135,8 млн. грн.</p> <p>Робочим проектом передбачено ліквідацію шахти «Саксагань» як одиниці з видобутку залізної руди, ліквідацію аварійних будівель та споруд, не задіяних в процесі водовідливу, відселення мешканців селища Карнаватка, садиби яких попали в зону зсуву земної поверхні від проведення в минулому гірничодобувних робіт, знесення садиб та</p> |
| 62 | Єрменко С.В | | |
| 63 | Калабишка Т.А | | |
| 64 | Казакова Л.М | | |
| 65 | Положенко О.С | | |
| 66 | Глінка Є.Ю | | |
| 67 | Мовчанюк В.А | | |
| 68 | Плетенко А.В | | |
| 69 | Щенявська Т.Б | | |
| 70 | Щенявська Н.В | | |
| 71 | Красілова А.В | | |
| 72 | Косюк Р.В | | |
| 73 | Скосар А.О | | |
| 74 | Ємельянова Н.І | | |
| 75 | Жуков М.І | | |
| 76 | Стець О.В | | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>«Саксагань».</p> <p>А також ухваленням розпорядження «Про затвердження плану управління шахтними водами Кривбасу» передбачити припинення експлуатації ставка-накопичувача шахтних вод, розташованого на території Новолатиської об'єднаної територіальної громади Криворізького району Дніпропетровської області, до початку впровадження Плану управління шахтними водами Кривбасу.</p> | <p>благоустрій територій, екологічну реабілітацію та рекультивуацію земель та відвалів в зоні проведення ліквідаційних робіт.</p> <p>Фінансування робіт за проектами, в період з 1998 по 2014 роки включно, здійснювалось виключно за рахунок коштів Державного бюджету України. Виконавцем проектних ліквідаційних робіт є ДП «Кривбасшахтозакриття».</p> <p>Законом України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо реформи міжбюджетних відносин» (далі – Закон) від 28.12.2014 № 79-VIII визначено, що з 01.01.2015 до видатків, що здійснюються з бюджету Автономної Республіки Крим і обласних бюджетів, належать видатки (ст. 90 п. 7) на виконання: програми природоохоронних заходів місцевого значення, заходи з проведення лабораторно-діагностичних, лікувально-профілактичних робіт бюджетними установами ветеринарної медицини, співфінансування (50 відсотків) проектів ліквідації підприємств вугільної і торфодобувної промисловості та витрат на утримання водовідливних комплексів у безпечному режимі, проекти реструктуризації та ліквідації об'єктів підприємств гірничої хімії, підземного видобутку залізної руди, консервації ртутного виробництва, утримання водовідливних комплексів.</p> <p>Також були затверджені відповідні програми щодо вирішення екологічних проблем Кривбасу, такі як:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рішенням Дніпропетровської обласної ради від 29.01.04.2011 № 110-6/VI затверджено довгострокову програму по вирішенню екологічних проблем Кривбасу та поліпшенню |
|--|--|---|---|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>стану навколишнього природного середовища на 2011-2022 роки, відповідно до якої ДП «Кривбасшахтозакриття» є відповідальним за виконання заходів, зокрема, за відселення впродовж 2011-2022 років мешканців селища Карнаватка з зони зрушення земної поверхні згідно із робочим проектом «Обґрунтування ліквідації шахти «Саксагань»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рішенням Криворізької міської ради від 28.09.2016 № 901 затверджено Міську програму вирішення екологічних проблем Кривбасу та поліпшення стану навколишнього природного середовища на 2016-2025 роки, в Переліку заходів якої міститься пункт 4.4. Реструктуризація підприємств з підземного видобутку залізної руди здійснення невідкладних природоохоронних заходів у зоні їх діяльності, у тому числі (п. 4.4.1) відселення мешканців селища Карнаватка із зони зрушення земної поверхні згідно із робочим проектом «Обґрунтування ліквідації шахти «Саксагань». Виконавцями вказаного заходу є Дніпропетровська обласна державна адміністрація, виконком Криворізької міської ради та ДП «Кривбасшахтозакриття». - Рішенням Дніпропетровської обласної ради від 07.08.2020 № 624-24/VII затверджено Стратегію регіонального розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року (Додаток 1) та План реалізації Стратегії регіонального розвитку Дніпропетровської області на період до 2027 року на 2021-2023 |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>роки (Додаток 2). У Додатку 2 до вказаного рішення обласної ради «Орієнтовний фінансовий план 2021-2023 роки» напр. 2.В «Підвищення ефективності управління відходами» п. 8 «Реструктуризація та ліквідація об'єктів підприємств гірничої хімії, підземного видобутку залізної руди, консервація ртутного виробництва, утримання водовідливних комплексів» включені обсяги фінансування за робочими проектами ліквідації ДП «Кривбасшахтозакриття» на 2021-2023 роки всього в сумі 134915,0 тис. грн. (в тому числі обласний бюджет на 2021 рік – 46761,0 тис. грн., 2022 рік – 44212,0 тис. грн., 2023 рік – 43942,0 тис. грн.).</p> <p>Тобто, відповідно до положень п.7 ст. 90 Бюджетного кодексу (в чинній редакції) з урахуванням змін, внесених відповідно до Закону України «Про внесення змін до бюджетного кодексу України» від 28.12.2014, а також висновків Аудиторського звіту Державної аудиторської служби України за результатами державного фінансового аудиту діяльності ДП «Кривбасшахтозакриття» за період з 01.01.2015 по 30.06.2018 до видатків з обласного бюджету відносяться не тільки програми природоохоронних заходів, а й проекти реструктуризації та ліквідації об'єктів підприємств гірничої хімії, підземного видобутку залізної руди, до яких, в тому числі, відносяться заходи відселення мешканців селища Карнаватка із зони зрушення земної поверхні згідно із робочим проектом «Обґрунтування ліквідації шахти «Саксагань»».</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>В той же час, проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження плану управління шахтними водами Кривбасу» передбачає управління шахтними водами Кривбасу, що утворюються внаслідок видобутку промисловими підприємствами залізної руди, для створення умов для забезпечення екологічної безпеки і підтримання екологічної рівноваги на території Криворізького району Дніпропетровської області.</p> <p>Отже метою даного розпорядження є затвердження та вжиття необхідних заходів для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків промислової діяльності в регіоні.</p> <p>Щодо припинення експлуатації ставка-накопичувача шахтних вод балки Свистунова, розташованого на території Новолатівської ОТГ Криворізького району, то зазначена альтернатива та її наслідки розглянута у Звіті в розділі 8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)», як альтернатива 2: варіант «Згортання», який передбачає відмову від експлуатації підприємств з підземного видобутку залізних руд та припинення процесу відкачування шахтних вод на території м. Кривого Рогу з проведенням SWOT-аналізу в порівнянні з іншими альтернативними сценаріями. За своїми наслідками припинення відкачування шахтних вод є найгіршим сценарієм з усіх можливих, тому пропозиція щодо припинення експлуатації ставка-накопичувача не може бути</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | врахована. На період виконання заходів, передбачених документом державного планування, з метою зменшення негативного впливу процесу акумуляції та скидання шахтних вод на навколишнє природне середовище та здоров'я населення пропонується розробити та запровадити Альтернативну схему (режиму) існуючій системі акумуляції надлишків зворотних вод у ставку-накопичувачу та їх скиду у р. Інгулець» на період до 2026 року зі здійсненням оцінки її впливу на довкілля відповідно до Закону. |
|--|--|--|--|--|---|

Підсумовуються усі отримані зауваження і пропозиції, обґрунтовується обрання саме цього проекту Плану у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, які розглядалися.

**Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України**



Юлія СВИРИДЕНКО

* При наявності зауважень чи пропозицій, які обґрунтовано відхилено або частково враховано.