



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО  
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 253-50-49, факс 226-23-17,  
e-mail: grada@me.gov.ua

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**засідання громадської ради при**  
**Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України**

25.10.2019 р.

м. Київ, вул. Грушевського 12/2

Присутні:

Члени громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та запрошені (додаток 1 до Протоколу № 2).

*СЛУХАЛИ:* Балдинюка О.В., Голову громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив про початок роботи у зв'язку з наявністю кворуму. Запропонував затвердити оновлений порядок денний з уточненнями: питання 6 зняти з розгляду за пропозицією Голови Комітету громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який подавав це питання; питання 9 стосовно затвердження кількості Комітетів громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України перенести на першу позицію та у різному будуть кілька повідомлень. Також пропоную затвердити регламент для виступів – 3-5 хв., для дискусії – до 1 хв., а також проводимо голосування шляхом відсутності заперечень.

*ВИСТУПИЛИ:* Бородиня О.Г., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що 10 питань в порядку денного – це забагато для одного засідання та браком часу для розгляду.

*ГОЛОСУВАЛИ:* «за» одноголосно.

*УХВАЛИЛИ:*

1. Затвердити оновлений порядок денний засідання громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.
2. Затвердити регламент: для виступів – 3-5 хв., для дискусії – до 1 хв., а також проведення голосування шляхом відсутності заперечень.

**Питання 1 Порядку денного**  
**Затвердження переліку Комітетів громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України**

*СЛУХАЛИ:* Балдинюка О.В., Голову громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що попередньо всім членам громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України був направлений перелік Комітетів з назвами та прізвищами обраних голів цих Комітетів. Відповідно до схваленої процедури на першому засіданні громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, на сьогодні утворено 7 Комітетів. Пропоную затвердити зазначений перелік Комітетів громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

*ВИСТУПИЛИ:* Платонов О.І., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що назву Комітету, де він обраний головою необхідно відкоригувати, оскільки пропущені на початку назви Комітету слова: «сталого розвитку».

*ГОЛОСУВАЛИ:* «за» одноголосно.

*УХВАЛИЛИ:*

1. Затвердити перелік з 7 Комітетів громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (додаток 2 до Протоколу № 2).

**Питання 2 Порядку денного**  
**Проект Постанови Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження вимог до суб'єктів господарювання щодо приймання електронних платіжних засобів в оплату за продані ними товари (надані послуги)»**

*СЛУХАЛИ:* Биковця В.М., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який поцікавився чи є необхідність повністю доповідати по цьому питанню, чи всі ознайомлені з матеріалами і необхідно лише звернути увагу на певні моменти.

*ВИСТУПИЛИ:* Бородиня О.Г., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що з документами ознайомлений, але не зрозумів проблематики в проекті постанови.

*ВИСТУПИЛИ:* Красовський О.О., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який на правах Голови Комітету з питань розвитку промисловості, підприємництва, регуляторної політики та технічного регулювання запропонував роз'яснити суть запропонованого питання. Ще за минулої каденції громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України двічі це питання виносилось на розгляд.

*ВИСТУПИЛИ:* Бородиня О.Г., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що в минулій каденції його не було, тому просить роз'яснити суть проблеми.

*ВИСТУПИЛИ:* Биковець В.М., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який проінформував, що цим проектом всіх суб'єктів господарювання зобов'язують забезпечитися електронними платіжними засобами (терміналами). В проекті відсутні згадування про те, яким чином необхідно запроваджувати електронні платіжні системи суб'єктам господарювання, які здійснюють діяльність на ринках в сільській місцевості. Також відсутнє регулювання щодо можливостей покупців оплачувати своє придбання готівкою, а не карткою. Зауважую, що розробником проекту постанови не доведено в розрізі абзацу 2 п.14-19 статті 14 Закону України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні» необхідність нормативно закріпити терміни щодо обов'язковості приймання безготівкових розрахунків. І ще один момент на якому хотілось би наголосити, що запровадження зазначеного проекту постанови призведе до додаткових витрат представників найбільш незахищеного сектору економіки-платників єдиного прибутку. Тому пропозиція Комітету – цей проект постанови не відповідає принципам регуляторної політики у сфері господарської діяльності і пропонуємо звернутися до Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України з пропозицією не допустити прийняття зазначеного тексту постанови – як неефективного регуляторного акту та який збільшить фінансове навантаження та на малий та мікробізнес.

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що такого регулювання нема в жодній країні світу.

*ВИСТУПИЛИ:* Красовський О.О., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який нагадав, що перша редакція цієї постанови з'явилася два роки тому – і вона прибирала моніторинг АМКУ на ринку розрахунків. Наші зауваження були враховані та залишали моніторинг. В сьогоднішній редакції пункт про моніторинг знов зник.

*ВИСТУПИЛИ:* Черняхівський В.В., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що для операторів мобільного зв'язку та інтернету в сільській місцині дуже важко утримувати стабільний зв'язок (50% таких пунктів взагалі не мають технічних вимог до встановлення зв'язку) – тому незрозуміло як об'єкти господарювання будуть здійснювати розрахунки через електронні платіжні засоби на такій території. Також моніторинг, який було запропоновано залишити, не дозволяє банкам збільшувати нарахування комісії з операцій, за допомогою електронних платіжних систем. На сьогодні банки збільшують таку комісію.

*ГОЛОСУВАЛИ:* «за» одноголосно.

*УХВАЛИЛИ:*

1. Вважати, що проект Постанови КМУ «Про затвердження вимог до суб'єктів господарювання щодо приймання електронних платіжних засобів в оплату за продані ними товари (надані послуги)» в запропонованій редакції не

відповідає принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності та суперечить нормам, які регулюють це питання в ЄС, зокрема, Регламенту 2015/751 Європейського Парламенту та Ради від 29 квітня 2015.

2. Звернутись до Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України – Т.С.Милованова з проханням вжити всіх можливих заходів щодо недопущення прийняття економічно-недоцільного та неефективного регуляторного акту (проекту зазначеної постанови КМУ), яким пропонується суттєво збільшити витрати малого та середнього бізнесу під час ведення господарської діяльності і який наражає підприємців України на серйозні фінансові ризики.

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що у зв'язку з запізненням Рудненко Т.Б., доповідача по наступному питанню, розгляд питання 3 переноситься в кінець порядку денного.

### **Питання 3 Порядку денного**

**Внесення змін до законопроекту № 2255 від 10.10.2019 р. щодо обов'язкового створення прозорого конкурсу для призначення керівника та його заступника Національного органу інтелектуальної власності**

*СЛУХАЛИ:* Кожевнікова В.С., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що проектом Закону передбачається створення Національного органу інтелектуальної власності України (НОІВ) як юридичної особи публічного права (державної організації), що належить до сфери управління Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки). Мінекономіки забезпечуватиме формування та реалізуватиме державну політику в сфері інтелектуальної власності, а НОІВ виконуватиме окремі публічні функції (владні повноваження) з реалізації державної політики (видача охоронних документів (патентів, свідоцтв) на об'єкти права інтелектуальної власності). Але законопроект № 2255 містить такі прогалини: нечітко викладено порядок формування НОІВ, положення про голову НОІВ суперечить статті 21 Закону України «Про державну службу», а також сучасним підходам до кадрової політики державних службовців – обрання кандидатів на конкурсній основі. Не забезпечена прозорість діяльності НОІВ відповідно до концепції реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності, яка була затверджена постановою КМУ в 2016 році. Тому пропозиція Комітету прав інтелектуальної власності громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України – доручити члену громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України – Соповій К.А. розробити правки до зазначеного законопроекту та звернутися до Комітету ВРУ з питань економічного розвитку та Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України – Т. С. Милованова з пропозицією врахувати правки.

*ВИСТУПИЛИ:* Бородиня О.Г., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який заперечив щодо проведення конкурсу на посаду голови НОІВ, оскільки відсутні критерії для відбирання таких кандидатів. Конкурс можливий лише по технічним моментам, тому не підтримую рішення щодо запровадження конкурсу на посаду очільника НОІВ.

*ВИСТУПИЛИ:* Кожевніков В.С., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який подякував Бородині О.Г. за ремарку, але зазначив, що можливо зробити прозору процедуру обрання голови НОІВ з прописаними відповідними критеріями для відповідної посади.

*ВИСТУПИЛИ:* Близнюк А.С., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що у зв'язку з великою кількістю питань по інтелектуальній власності доцільно було б створити робочу групу, з залученням експертів, які не входять до складу громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та спільно опрацювали всі питання.

*ВИСТУПИЛИ:* Кожевніков В.С., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що у складі громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України створений Комітет з інтелектуальної власності, на кожне засідання якого запрошують всіх зацікавлених осіб (експертів). З врахуванням їхньої думки питання виносяться на засідання громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Тому, немає потреби створювати робочу групу загалом по питанням інтелектуальної власності, а лише, як зазначено в рішенні, по даному законопроекту.

*ГОЛОСУВАЛИ:* «за» - 24 особи;  
«проти» - 1 особа;  
«утримались» - 1 особа .

*УХВАЛИЛИ:*

1. Доручити члену Комітету інтелектуальної власності громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України - Соповій К.А. підготувати поправки до законопроекту № 2255 від 10.10.2019 р.
2. Звернутися до Комітету ВРУ з питань економічного розвитку та Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України – Т.С. Милованова з проханням врахувати правками до законопроекту № 2255 від 10.10.2019р., які будуть підготовлені Соповою К.А.

#### Питання 4 Порядку денного

**Створення робочої групи із залученням службових осіб Мінекономіки, Укрпатенту, ДРС України, патентних повірених та науковців для внесення пропозицій щодо зменшення розмірів зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, які було необґрунтовано підвищено постановою КМУ № 496 від 12.06.2019 р.**

*СЛУХАЛИ:* Кожевнікова В.С., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який проінформував, що зазначена постанова є регуляторним актом і згідно зі статтею 25 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» документ має бути наданий на погодження до Державної регуляторної служби України. Суть проблематики даного питання доповість Атаманчук А.Г.

*ВИСТУПИЛИ:* Атаманчук А.Г., патентний повірений України, судовий експерт, який зазначив, що 12.06.2019 р. КМУ прийняв постанову № 496 «Про внесення змін до постанов КМУ від 27 грудня 2001 № 1756 і від 23 грудня 2004 № 1716», якою значно збільшено розміри зборів за дії пов'язані з охороною прав на об'єкти ІВ. Таке збільшення ґрунтується на тому, що з часу останнього підвищення зборів змінилися заробітні плати, відбулась індексація тощо, але проект постанови не містив фінансові розрахунки. ДРС на наш запит повідомила, що постанова була прийнята з порушенням процедури та не містить обґрунтувань по підвищенню зборів. Також за наявними даними ДП «Укрпатент» в 2017 році став лідером за фінансовими надходженнями і навіть до підвищення зборів, надходження до ДП «Укрпатент» повністю забезпечували їх потреби, зокрема, заробітні плати працюючих. Якщо ж проаналізувати збори, які діють в Україні, то частина з них набагато більша, ніж в країнах Чехії, Польщі, Словаччині. Отже, ми вважаємо що ця постанова була прийнята з порушеннями і підриває конкурентоспроможність українського бізнесу, тому потребує перегляду розмірів зборів.

*ВИСТУПИЛИ:* Близнюк А.С., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що постанова № 496 в сьогоднішньому вигляді має бути відмінена.

*ВИСТУПИЛИ:* Бородиня О.Г., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який підтримав скасування постанови № 496, але не погоджується з утворенням робочої групи, оскільки Комітет інтелектуальної власності громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України вже проаналізував постанову № 496, знає, що необхідно робити – тому можливо необхідно свої напрацювання та обґрунтування направити до Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

*ВИСТУПИ:* Красовський О.О., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який погодився з пропозицією Бородині О.Г.

*ВИСТУПИЛИ:* Соломаха А.М., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що за 5 років ДП «Укрпатент» дійсно не підіймав розміри зборів. На сьогодні заробітня плата працюючих близько 6 тис.грн. і молоді спеціалісти просто звільняються, тому не вважаю, що підвищення є суттєвим.

*ВИСТУПИЛИ:* Платонов О.І., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що представники громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України вже надавали свої рекомендації до розрахунків, але вони не були враховані. Пропоную звернутися листом до Прем'єр-міністра України з пропозицією терміново скасувати постанову КМУ № 496, яка була прийнята КМУ з порушенням процедури, із прикріпленням листа ДРС з цього приводу. Також пропоную зробити ґрунтовний аналіз по підвищених зборам, з врахуванням дохідності українських підприємств.

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який запропонував внести зміну в існуючу постанову № 496, оскільки під час скасування її набуде чинності минула редакція, яка також не враховувала певні моменти. Також пропонує звернутися все ж до нашого профільного Міністра з цим питанням.

*ВИСТУПИЛИ:* Платонов О.І., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який виправив свою пропозицію щодо звернення не до Прем'єр-міністра України, а до профільного Міністра – тобто звернутися до Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України щоб він ініціював звернення до Прем'єр-міністра з цього приводу.

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, запропонував проголосувати за проект рішення в редакції, що направлялася усім для ознайомлення перед початком засідання громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

*ГОЛОСУВАЛИ:* «за» одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Звернутися до Прем'єр-міністра України та Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України з проханням скасувати прийняту постанову КМУ № 496 від 12.06.2019р. «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001р. № 1756 і від 23 грудня 2004 р. № 1716».
2. Звернутися до ДП «Український інститут інтелектуальної власності» з запитом стосовно отримання детальної інформації щодо економічного обґрунтування підвищення зборів.
3. Доручити голові Комітету інтелектуальної власності громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України – Кожевнікову В.С. підготувати запит, із залученням усіх зацікавлених осіб, до ДП «Укрпатент» з переліком питань які обговорювались під час засідання Комітету інтелектуальної власності 22.10.2019р.

**Питання 5 Порядку денного**

**Внесення змін до наказу Мінекономіки № 8 від 04.01.2019 р. «Про затвердження положення про комісію з акредитації організацій колективного управління»**

**СЛУХАЛИ:** Кожевнікова В.С., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який проінформував, що це питання обговорювалось неодноразово, але у зв'язку з тим, що воно досі не вирішено – було погоджено повторно на засіданні Комітету інтелектуальної власності громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України звернутися вже до нового Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України з рекомендаціями внести розроблені критерії до Положення про Комісію з акредитації організацій колективного управління, які були розроблені та погоджені робочою групою. На сьогодні, на підставі наших доопрацювань громадськість звернулась до суду з цього приводу й апеляційне рішення, яке було прийняте по цьому питанню свідчить про те, що наші розроблені критерії мають вестися до Положення про комісію з акредитації організацій колективного управління.

**ВИСТУПИЛИ:** Бородиня О.Г., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який повторно зазначив, що так як не був у складі минулого скликання громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, а інформація, що була розіслане, не розкриває повністю суть проблеми – утримується від голосування. На майбутнє, пропонує робити розсилку більш інформативною для розуміння загальної проблематики.

**ВИСТУПИЛИ:** Кожевніков В.С., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який також зазначив, що просить долучити до цього питання другу частину, яка з технічних причин не міститься комплексно в питанні, що зараз розглядається, а саме: створення та



забезпечення діяльності робочої групи для розроблення змін до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав». Після прийняття зазначеного Закону України накопичені проблеми в сфері інтелектуальної власності так і не були вирішені, особливо це стосується діяльності організацій колективного управління.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» - 25 осіб;  
«проти» - відсутні особи;  
«утримались» - 1 особа .

**УХВАЛИЛИ:**

1. Звернутися до Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України з рекомендацією внести розроблені критерії до Положення про Комісію з акредитації організацій колективного управління, які були розроблені та погоджені робочою групою Комітету інтелектуальної власності громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.
2. Доручити голові Комітету інтелектуальної власності громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України – Кожевнікову В.С. створити та забезпечити діяльність робочої групи для розроблення змін до Закону України «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав».

#### **Питання 6 Порядку денного**

**Звернення до Президента, Уряду та Верховної Ради з проханням розглянути питання щодо підписання Україною Пекінської угоди по аудіовізуальним виконанням (24.06.2012 р.)**

**СЛУХАЛИ:** Балдинюка О.В., Голову громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що питання має інший формат розгляду, оскільки на засіданні Комітету інтелектуальної власності громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України було прийнято рішення щодо направлення запиту саме до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України розглянути доцільність приєднання України до Пекінської угоди, а не звернення до Президента, Уряду та ВРУ.

**ВИСТУПИЛИ:** Кожевніков В.С., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, підтвердив, що рішення по питанню має бути звернення саме до Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України із запитом щодо доцільності приєднання України до Пекінської Угоди. Підписання пекінської Угоди дасть можливість українським підприємцям отримувати роялті від продажів аудіовізуального продукту.

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що на сьогодні достеменно невідомо чи підписана ця Угода, а якщо підписана – чи ратифікували її. Отже запропоновано поставити це питання з таким формулюванням: направити звернення до Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України із запитом щодо доцільності приєднання України до Пекінської Угоди.

*ГОЛОСУВАЛИ:* «за» одногolosно.

*УХВАЛИЛИ:*

1. Звернутися до Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України із запитом щодо доцільності приєднання України до Пекінської Угоди.

**Питання 7 Порядку денного**  
**Внесення питання реформування та розвитку ринку до Стратегії розвитку фінансового сектору до 2025 року**

*СЛУХАЛИ:* Рудненко Т.Б., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, яка проінформувала, що на сьогодні Національний банк України розробляє Стратегію розвитку фінансового сектору на 2025 рік. Наша організація, яку я представляю – Громадська організація «Агентство з розвитку вексельного ринку» вже подала пропозиції до зазначеної Стратегії, але ми ще хочемо отримати підтримку громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Тому на засіданні Комітету з питань інвестицій та фінансування МСБ такий запит з підтримкою від імені громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України був розглянутий і погоджений. Цей лист пропонуємо направити до Національного банку України, Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та Міністерство фінансів України.

*ВИСТУПИЛИ:* Бородиня О.Г., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що не отримував зазначений документ для ознайомлення.

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що саме проекту рішення по цьому питанню не було. Тому пропонуємо розіслати ще раз усі документи для ознайомлення по цьому листу.

*ВИСТУПИЛИ:* Бойчук Є.І., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України запропонував, як Голова Комітету з питань інвестицій та фінансування МСБ громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, після цього засідання направити весь пакет документів по цьому питанню секретарю громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, яка направить ці документи усім членам громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, з терміном надання пропозицій – 3 дні.

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що на зараз є дві позиції по цьому питанню: перша – голосування електронним шляхом після засідання, а друга пропозиція – зараз приймаємо рішення по цьому питанню з додатковим направленням всім необхідних документів.

*ГОЛОСУВАЛИ по першій позиції:* «за» - 1 особа;  
«утримались» - відсутні особи;  
«проти» - 25 осіб.

*РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.*

*ГОЛОСУВАЛИ по другій позиції:* «за» - 25 осіб;  
«утримались» - 1 особа;  
«проти» - відсутні особи.

*УХВАЛИЛИ:*

1. Направити лист від імені громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України з підтримкою позиції Громадської організації «Агентство з розвитку вексельного ринку» до Стратегію розвитку фінансового сектору на 2025 рік до Національного банку України, Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та Міністерство фінансів України.

#### **Питання 8 Порядку денного**

#### **Питання регулювання в Україні органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції**

*СЛУХАЛИ:* Берзіну С.В., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, яка повідомила про те, що з 02 серпня 2019 року набув чинності Закон України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» (далі — Закон). Проте, незважаючи на перехідний період, визначений Законом, ситуація з забезпеченням діяльності понад 500 вітчизняних виробників сертифікованої за європейськими стандартами сільськогосподарської продукції, включеної до груп 1-24 УКТ ЗЕД 1-24, виробників харчових продуктів, що застосовують екологічне маркування згідно з міжнародними стандартами серії ISO

14020 та виробників молочної продукції з вмістом біфідобактерій (маркування біо-), а також імпортерів такої продукції в Україні, залишається поза межами правового поля. Громадська рада при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України вже робила звернення до Адміністрації президента України, КМУ, зверталися до Кубіва С.І. – Прем'єр-міністра України, коли він ще був на цій посаді. Зазначені вище листи були перепроваджені на адресу Міністерства аграрної політики та продовольства України, як відповідального за напрямок законодавчо-нормативної бази в сфері «біо», «еко» тощо. Була отримана відповідь від представників міністерства, яка підтверджує, що частки документів по Закону досі нема. У зв'язку з ліквідацією Міністерства аграрної політики та продовольства України, як окремого органу, та приєднанням його до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства пропонуємо звернутися до Міністра Милованова Т.В. з пропозицією утворити робочу групу, до якої делегувати представників громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України для врегулювання питання.

*ВИСТУПИЛИ:* Заєць В.М., представник Міністерства аграрної політики та продовольства України, яка повідомила, що робоча група працює близько року. До складу робочої групи входять представники копній, які виробляють зазначені продукти, зокрема, Федерація органічного руху України, Громадська спілка «Органічна Україна», Український органічний кластер, органи сертифікації з органічного виробництва тощо. Робочою групою був напрацьований зазначений Закон, певний перелік нормативно-правових актів, які зараз знаходяться на погодженнях у різних ЦОВВ. Якщо необхідно, то можна включити представників громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, але це мають бути представників, які є експертами у питаннях «біо» та «еко».

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що на сьогодні існує нова процедура прийняття рішень. Заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України – Висоцький Т. запровадив процедуру, що у онлайн формі заповнюється певна форма, із зазначенням питання для розгляду та додаткові матеріали. Тому пропоную направити запит щоб організацію, яку представляє Берзіна С. включити до переліку асоціації, які збираються кожного понеділка на наради, під головуванням Висоцького Т., де заповнені форми з питаннями обговорюються.

Отже, пропоную на голосування такі варіанти: перший варіант – це рішення Берзіної С, яке направлялось усім для ознайомлення перед засіданням громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. Другий варіант: Запропонувати заступнику Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України включити в перелік тих асоціацій, які входять до групи Висоцького Т. організацію, яку представляє Берзіна С. та делегувати до зазначеної групи представника громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України Берзіну С.

*ГОЛОСУВАЛИ по першому варіанту:* «за» - 7 осіб;

«утримались» - відсутні особи;

«проти» - 19 осіб.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**ГОЛОСУВАЛИ по другому варіанту:** «за» - 14 осіб;  
«утримались» - відсутні особи;  
«проти» - 12 осіб.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Запропонувати заступнику Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України включити в перелік тих асоціацій, які входять до групи Висоцького Т. організацію, яку представляє Берзіна С. та делегувати до зазначеної групи представника громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України Берзіну С. Доручити Берзіній С. підготувати всі необхідні документи та заповнити форму.

**ВИСТУПИЛА:** Берзіна С.В., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, яка додатково зазначила про необхідність проведення круглого столу з усіма зацікавленими особами з метою врегулювання можливих розбіжностей та обговорення питання стосовно необхідності внесення змін та прийняття необхідних нормативно-правових актів у зв'язку з набуттям чинності нового законодавства – органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції в Україні відповідно до європейських та міжнародних стандартів.

#### **Питання 9 Порядку денного**

**Обрання заступників Голови громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України**

**СЛУХАЛИ:** Балдинюка О.В., Голову громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що на сьогодні діє старе положення про громадську раду при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства та регламент громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства. Регламент не обмежує кількість заступників, тому пропонує дві кандидатури на посади заступників – Красовський О.О. та Платонов О.І.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» одногolosно.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Призначити Красовського О.О. та Платонова О.І. на посади заступників Голови громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

## Питання 10 Порядку денного Різне

*СЛУХАЛИ:* Гусєва О.Ю., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який проінформував, що на сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України розміщений План Деретуляції, але зазначений документ не актуальний, оскільки містить, наприклад, проекти законодавчих актів, які вже прийняті. Просить звернути увагу на текст цього Плану Деретуляції і за умови наявності зауважень/коригувань/доповнень – надати пропозиції відповідно до встановленої процедури.

### ІНФОРМАЦІЯ ПРИЙНЯТА ДО ВІДОМА.

*СЛУХАЛИ:* Бойчука Є.І., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який проінформував, що у травні місяці громадська рада зверталася до Першого віце-прем'єр-міністра України з пропозицією створити робочу групу з питань захисту майнових прав інвесторів. Відповідь була надана не по суті звернення. Тому, хотілось би отримувати ґрунтовні відповіді на запити громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

### ІНФОРМАЦІЯ ПРИЙНЯТА ДО ВІДОМА.

*СЛУХАЛИ:* Доротича С.І., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який проінформував, що 20 вересня були прийняті законопроекти № 128-9, 129-9 1053-1 і так званий законопроект щодо «кешбеку». Ці законопроекти були ініційовані народними депутатами, але до цих прийнятих законопроектів не були надані відповідні розрахунки вартості адміністрування зазначених процесів, щодо витрат бюджету, щодо ймовірних втрат ринку. ДРС на підставі затвердженої процедури розроблення нормативно-правових актів - в аналізі регуляторного впливу провела м-тест з обрахуванням впливу законопроекту на ринок і оприлюднила цифри: надходження до бюджету 22 млрд. – від запровадження класичних реєстраторів і 9 млрд. – від запровадження електронних реєстраторів. Також є публічні дані, які зазначають, що можливе надходження до бюджету після набуття чинності зазначених законів буде становити 2,5 млрд. грн. На підставі цих розрахунків був розроблений законопроект «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України», який має скасувати зазначені вище закони в частині невідповідності формування і в частині недоцільності прийняття ініціативи з надмірними втратами ринку, які не покривають ймовірні надходження бюджету. Це питання розглядалось на Комітеті громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, тому просимо підтримати звернення

до Прем'єр-міністра України та Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України з проханням вжити всіх можливих заходів щодо подання проекту закону України «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України» на голосування до ВРУ.

*ВИСТУПИЛИ:* Бородиня О.Г., член громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що таке питання виносити в різне недоречно, оскільки воно важливе та потребує вивчення, та вже зараз є заперечення до почутого.

*ВИСТУПИЛИ:* Балдинюк О.В., Голова громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що у зв'язку з тим, що це питання розглядалося на засіданні Комітету громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та на сьогодні є проект рішення по цьому питанню – пропоную електронним голосуванням провести це питання та протягом 3-х днів надавати свої коментарі.

#### ІНФОРМАЦІЯ ПРИЙНЯТА ДО ВІДОМА.

Проект рішення направити всім членам громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України для ознайомлення та протягом 3-х днів провести голосування.

*СЛУХАЛИ:* Берзіну С.В., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, яка проінформувала, що 6-7 листопада в ЕЕСС (Брюссель, Королівство Бельгія) відбудуться заходи по оцінці прогресу імплементації Глави 13 Угоди про асоціацію Україна-ЄС «Торгівля і сталий розвиток». В рамках цього заходу відбудуться засідання Дорадчих груп Україна-ЄС зі сталого розвитку. Дорадчі групи висловлюють свою позицію та надають рекомендації з питань, що пов'язані з виконанням Глави 13 Угоди про асоціацію «Торгівля та сталий розвиток». Якщо в когось є бажання відвідати зазначений захід у складі української делегації, прошу направляти мені свої контактні дані в найкоротший термін, оскільки формування списків закінчується 30 жовтня.

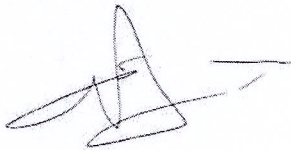
#### ІНФОРМАЦІЯ ПРИЙНЯТА ДО ВІДОМА.

*СЛУХАЛИ:* Юрчишину Н.І., члена громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, яка проінформувала, що на сьогодні розроблений законопроект стосовно саморегулювання господарської та професійної діяльності. Цей законопроект стосується всіх форм організацій. Прохання, звернути на нього увагу, оскільки на наступному тижні планується його винесення на голосування до ВРУ. Якщо будуть пропозиції, прошу направляти мені на електронну пошту.

**ІНФОРМАЦІЯ ПРИЙНЯТА ДО ВІДОМА.**

*СЛУХАЛИ:* Балдинюка О.В., Голову громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, який зазначив, що є організаційне питання – це проведення наступного засідання, яке запропоновано провести в кінці листопада місяця якщо нема заперечень. Також просив звернути увагу Голів Комітетів громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України щоб вчасно направлялись рішення для розсилки по питанням, які містяться в порядку денному.

**Голова**



**Балдинюк О.В.**

**Секретар**



**Білоусова Н.В.**



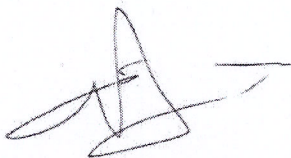
**Список присутніх, які брали участь у засіданні громадської ради при  
Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України  
№ 2 від 25.10.2019 р.  
( вул. Грушевського 12/2), каб.459  
10:00-11:30**

№ п/п	П.І.Б.	Відмітка про присутність
<b>Члени Громадської Ради</b>		
1.	БАЛДИНЮК Олександр Васильович	присутній
2.	БАРТКОВСЬКИЙ Ігор Ілліч	-
3.	БЕРЗІНА Світлана Валеріївна	присутня
4.	БИКОВЕЦЬ В'ячеслав Михайлович	присутній
5.	БЛИЗНЮК Андрій Сергійович	присутній
6.	БОЙЧУК Євген Ігорович	присутній
7.	БОРОДИНЯ Олександр Григорович	присутній
8.	БРИЧКО Олександр Сергійович	Довіреність на Платонова О.І.
9.	БУНІНА Світлана Сергіївна	присутня
10.	ГАНУЛ Микола Валентинович	присутній
11.	ГОДОВСЬКА Тетяна Борисівна	присутня
12.	ГУСЄВ Олег Юрійович	присутній
13.	ДОРОТИЧ Сергій Іванович	присутній
14.	КАЛЕНКОВ Олександр Федорович	-

15.	КАРПЕНКО Лідія Олексіївна	Довіреність на Котляр Т.М.
16.	КОЖЕВНИКОВ Вадим Станіславович	присутній
17.	КОТЛЯР Тетяна Миколаївна	присутня
18.	КРАСОВСЬКИЙ Олександр Олегович	присутній
19.	КРЕСНА Наталія Олександрівна	присутня
20.	МИРОНОВА Владислава Владиславівна	-
21.	ОМЕЛЬЧЕНКО Олена Леонідівна	-
22.	ОНИЩЕНКО Людмила Андріївна	Довіреність на Балдинюка О.В.
23.	ОСТАПЮК Володимир Петрович	-
24.	ПЛАТОНОВ Олег Ісаакович	присутній
25.	РУДЕНКО Володимир Васильович	-
26.	РУДНЕНКО Тетяна Борисівна	присутня
27.	СЕДИК Владислав Миколайович	присутній
28.	СНІСАРЕНКО Руслан Вадимович	присутній
29.	СОЛОМАХА Андрій Миколайович	присутній
30.	СОПОВА Катерина Андріївна	-
31.	ХОМЕНКО Валентина Олексіївна	присутня

32.	ЧЕРЕДА Володимир Вікторович	присутній
33.	ЧЕРНЯХОВСЬКИЙ В'ячеслав Валерійович	присутній
34.	ЩЕРБИНА Микола Миколайович	присутній
35.	ЮРЧИШИНА Наталія Іванівна	присутня
<b>Запрошені</b>		
1.	ТРУСОВ Сергій Іванович	присутній
2.	ЧЕРНЕГА Ірина Миколаївна	присутня
3.	ЯЦЕНКО Віктор Антонович	присутній
4.	КУРЧАВОВА Євгенія	-
5.	АТАМАНЧУК Андрій Геннадійович	присутній

Голова



**Балдинюк О.В.**

Секретар



**Білоусова Н.В.**

**Перелік Комітетів громадської ради при Міністерстві розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України**

1. Комітет сталого розвитку та спрощення процедур торгівлі (Голова – Платонов О.І.);
2. Комітет з розвитку фінансового ринку та торговельного захисту (Голова – Онищенко Л.А.);
3. Комітет з питань розвитку промисловості, підприємництва, регуляторної політики та технічного регулювання (Голова – Красовський О.О.);
4. Комітет з питань інвестицій та фінансування МСБ (Голова – Бойчук Є.І.);
5. Комітет з питань аграрної політики (Голова – Седик В.М.);
6. Комітет захисту прав споживачів (Голова – Миронова В.В.);
7. Комітет інтелектуальної власності (Голова – Кожевніков В.С.).