



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)
ГРОМАДСЬКА РАДА**

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 253-50-49, факс 226-23-17,
e-mail: grada@me.gov.ua

**ПРОТОКОЛ № 9
засідання Громадської ради при
Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України**

26.07.2019 р.

м. Київ, вул. Грушевського 12/2

Присутні:

Члени Громадської ради, представники від Мінекономрозвитку та запрошені
(додаток 1 до Протоколу № 9).

«Про порядок денний»

СЛУХАЛИ:

Балдинюка О.В., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку, який
запропонував встановити час для виступу 3 хв., час для обговорення – 1хв., а також
прийняти наступний порядок денний:

1. Стан виконання доручення Кабінету Міністрів України від 28.08.2017р. та
врахування Резолюції 10-го Всеукраїнського з'їзду якості.
2. Проблемні питання регулювання в Україні органічного виробництва, обігу
та маркування органічної продукції.
3. Ситуація, яка склалася після прийняття постанови КМУ № 496 від
12.06.2019р., якою змінено розміри та порядок сплати зборів за підготовку
до державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права
автора на твір.
4. Діяльність Ради з питань інтелектуальної власності, створеної Постановою
КМУ № 90 від 07.02.2018р.
5. Стан виконання Мінекономрозвитку України направлених до нього звернень
ГР при МЕРТ стосовно питань інтелектуальної власності.
6. Різне:
 - Адаптація вертикального (галузевого) законодавства з технічного
регулювання передбаченого Угодою про асоціацію між Україною та ЄС.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

Прийняти порядок денний.

Балдинюк О.В., Голова Громадської ради при Мінекономрозвитку зазначив, що на цьому засіданні присутній Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України Кубів С.В., якому надається слово.

СЛУХАЛИ:

Кубіва С.І., Першого віце-прем'єр-міністра України-Міністра економічного розвитку і торгівлі України, який подякував за роботу Громадські ради при Мінекономрозвитку; розповів про досягнення та економічний розвиток України; про проведення приблизно 100 зустрічей на комунікації; про продовження роботи над пріоритетним напрямком НАТО; про стабільність зростання ВВП та направлення 5% ВВП на оборонну сферу; про підписання ЗВТ з Ізраїлем та Канадою; про проблеми у напрямку інтелектуальної власності. Також Кубів С.І. зазначив, що продовжить свою роботу, як народний депутат, у фінансовому напрямку, але запропонував членам Громадської ради при Мінекономрозвитку свою допомогу в завершенні усіх питань, які були розглянуті та прийняті на засіданнях.

Кубів С.І. запропонував задати йому питання, або надати пропозиції у відповідних напрямках, оскільки його час обмежений наступними зустрічами, тому він не зможе бути присутнім протягом всього засідання.

СЛУХАЛИ:

Платонова О.І., члена Громадської ради при Мінекономрозвитку, який подякував Кубіву С.І. за плідну співпрацю, за відкритість в роботі, зустрічі, надані резолюції тощо. Платонов О.І. зазначив, що сподівається на подальшу роботу та сприяння у вирішенні незавершених робіт, зокрема: захист інтелектуальної власності, цифрової економіки. Також Платонов О.І. запросив Кубіва С.І. 5 серпня прийняти участь в установчих зборах стосовно обрання нового складу Громадської ради при Мінекономрозвитку.

СЛУХАЛИ:

Гусева О.Ю., члена Громадської ради при Мінекономрозвитку, який зазначив, що протягом року Громадська рада при Мінекономрозвитку приймала декілька рішень у сфері ліцензування телекомунікацій і подякував Кубіву С.І. щодо сприянню у його участі в засіданні урядового комітету з цього питання. Проінформував, що КМУ прийняв постанову про критерії державного нагляду у сфері телекомунікацій, але рішення, яке було оприлюднене на сайті, не відповідало рішенню, яке було прийнято на засіданні, тобто були проігноровані правки, які були внесені Кубівим С.І. З цього приводу була написана скарга до всіх членів Уряду, але відповідь була формальна і не пояснювала чому були не внесені корективи.

ВИСТУПИЛИ:

Кубів С.І., Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України, який зазначив, що всі правки були одноголосно схвалені урядовим комітетом, які до цього були погоджені з громадкістю та Громадською радою при Мінекономрозвитку. Рішення урядового комітету направили на розгляд до Уряду. Паралельно з рішенням профільного комітету НКРЗІ надало свої зауваження. Тому, перед Урядом стало питання ухвалити документ, який потім можливо було б доопрацювати, або не приймати нічого взагалі. Я не погоджуєсь з

тим, що було прийнято, тому я планую на посаді народного депутата зробити певні запити з цього приводу.

СЛУХАЛИ:

Онищенко Л.А., члена Громадської ради при Мінекономрозвитку, яка подякувала Кубіву С.І. за співпрацю та зазначила, що на сьогодні триває процес формування бюджету на 2020 рік, тому просить включити в цю бюджетну програму здешевлення кредитування для експортерів.

ВИСТУПИЛИ:

Кубів С.І., Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України, який зазначив, що таку програму дійсно необхідно зробити і така пропозиція підтримується. Цю програму можна представити двома варіантами: перший – зробити у вигляді постанови КМУ; другий – внести до бюджетної програми на 2020-2023 рр. Другий формат є більш прийнятний і він може включати такі блоки: доходні видаткові, податковий кодекс і комітет.

СЛУХАЛИ:

Красовського О.О., члена Громадської ради при Мінекономрозвитку, який подякував Кубіву С.І. за плідну співпрацю та зазначив, що є проблеми поняття гармонізації європейських директив, а саме Регламент ЄС № 305 щодо будівельних матеріалів запропоновано прийняти на рівні закону, а не постанови. Така форма прийняття може негативно вплинути на загальну реалізацію закону, оскільки Регламенти ЄС змінюють, вносять поправки та корективи, а отже все це необхідно буде в подальшому внести в закон. Процедура внесення змін до законів дуже задокументована та довга. Тому все ж пропонується внести зміни до Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку системи технічного регулювання на період до 2020 року та прийняти зазначений Регламент саме як постанову КМУ.

ВИСТУПИЛИ:

Кубів С.І., Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України, який зазначив, що з цього приводу він проводив дискусії з різними представниками ЦОВВ. На сьогодні єдиного бачення щодо прийняття Регламенту ЄС № 305 як закону, чи постанови нема, але не дивлячись на це готовий працювати в цьому напрямку. Кубів С.І. проінформував, що на засіданні присутній Віткін Л.М, представник Мінекономрозвитку та запропонував йому висловитися з цього приводу.

Віткін Л.М., Директор Департаменту технічного регулювання Мінекономрозвитку, зазначив, що за його участю відбулась зустріч з Красовським О.О. та Доротичем С.І., на якій він вже висловив свою позицію: у зв'язку з тим, що Регламент ЄС № 305 містить положення, які відповідно до законодавства України мають регулюватися законами, то можливо необхідно цей регламент зробити з двох частин. Перша частина буде у вигляді закону, інша – як постанова. Але є дуже важливим момент – відповідно до сфери діяльності Мінекономрозвитку не відповідає за впровадження цього Регламенту, ці повноваження закріплені за Мінрегіонбудом, отже саме вони мають працювати над цим документом, але представники Мінекономрозвитку не заперечують щодо своєї участі у такому розроблені.

СЛУХАЛИ:

Берзіну С.Л., члена громадської ради при Мінекономрозвитку, яка привітала Кубіва С.І. з обранням його народним депутатом. Зазначила, що вся спільна робота була професійною, чіткою та продуктивною. Питання, яке турбує – це питання екологічної складової. У в'язку з тим, що я представник екологічної організації та член Громадської ради при Мінекології, чітко простежується міжсекторальний розрив законодавства за напрямками довкілля, ресурсоефективності, вирішення проблем з усіма відходами, особливо промисловими, хоча в більшості країн такі відходи використовуються як будматеріали. Є дослідження, які вказують на те, що промислові відходи стабільніше себе поводять у складі суміші для доріг, ніж, наприклад бетон. На сьогодні плануються розробити екологічні критерії для публічних закупівель. Є ще один напрямок, який потребує вдосконалення – це стандартизація. Підприємці можуть за свій рахунок розробити стандарти, але лише на той напрямок, який дозволить їх мати прибуток. А, наприклад, напрямок автоматичного моніторингу якості довкілля питання за державою. Мінекології посилається, що цей напрямок у функціоналі Мінекономрозвитку. На мою думку необхідно поглиблювати співпрацю та комунікації між усіма задіяними міністерствами, залучати донорську підтримку, яка на сьогодні є від європейських країн і розпочати роботу в напрямку екології.

ВИСТУПИЛИ:

Кубів С.І., Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України, який зазначив, що в цьому напрямку спочатку необхідно прибрести декілька корупційних складових, які не дають повноцінно впровадити стратегію сталого розвитку, що містить всі питання, які були озвучені.

СЛУХАЛИ:

Хоменко В.О., члена Громадської ради при Мінекономрозвитку, яка звернулася з наступним: в 2017 році КМУ схвалив стратегію щодо нелегального продажу тютюнових виробів. Стратегія передбачає затвердження плану заходів. Такий план розроблений, погоджений з усіма ЦОВВ, але на сьогодні він знаходиться у Мінфіні та з незрозумілих причин не подається для затвердження відповідно до встановлених процедур.

ВИСТУПИЛИ:

Кубів С.І., Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України, який повідомив, що МінФін та ДФС не мають бачення впровадження розробленого плану заходів і не мають термінів виконання. МінФін, на превеликий жаль, не представив концепцію електронного контролю електронних марок акцизу. І за умови відсутності прописання цілого блоку впровадження та контролю електронних марок акцизу – нема доцільності затверджувати плани заходів.

СЛУХАЛИ:

Кожевнікова В.С., член Громадської ради при Мінекономрозвитку, який повідомив, що Мінекономрозвитку систематично порушує терміни надання відповіді на запити Громадської ради при Мінекономрозвитку, а також є листи місячного та двомісячного терміну, на які до сьогодні нема відповіді.

ВИСТУПИЛИ:

Кубів С.І., Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України, який зазначив, що не готовий відповісти, чому відповідальні департаменти Мінекономрозвитку не надали відповідь на запити. Але запропонував, на майбутнє, звертися до нього, будуть запрошенні представники відповідних підрозділів і на місці такі питання будуть вирішуватись.

СЛУХАЛИ:

Балдинюка О.В., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку, який подякував Кубіву С.І. за плідну співпрацю та зазначив, що під час підписання Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварини» Президент України дав доручення внести доопрацювання до тексту, оскільки певні пункти порушували права підприємств. Текст таких змін було розроблено, зокрема, зміни усували можливу корупційну складову у діях інспекторів під час перевірки підприємства, та погоджено з усіма зацікавленими сторонами, але на сьогодні ці зміни так і не були внесені до закону.

ВИСТУПИЛИ:

Кубів С.І., Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України, який ще раз наголосив на бажанні допомогти доопрацювати усі питання, які на сьогодні є незавершеними, а також просувати пріоритетні питання по різним напрямкам, які потребують втілення в майбутньому.

Ще раз подякував складу Громадської ради при Мінекономрозвитку за плідну співпрацю протягом своєї каденції.

Питання 1 Порядку денного

Стан виконання доручення Кабінету Міністрів України від 28.08.2017р. та врахування Резолюції 10-го Всеукраїнського з'їзу якості

Заслухали інформацію члена Громадської ради при Мінекономрозвитку – Калити П.Я., що Перший віце-прем'єр-міністр України-Міністр економічного розвитку і торгівлі України – Кубів С.І., видав 4 доручення для органів виконавчої влади щодо використання рекомендацій, наведених в Резолюції. Ряд ОВВ пройшли навчання, розробили заходи.

Але слід визнати, що контроль виконання доручень, як і вся система менеджменту в Уряді, недосконалі, а отже жодний орган влади (крім Держлікслужби), незважаючи на постанову КМУ від 5.11.2008р. № 976, навіть не розглянув отримані пропозиції щодо усунення виявлених недоліків.

Після тригодинного семінару фахівці Мінекономрозвитку погодились з наведеними аргументами та почали роботу з їх урахування.

Керівництво Нацдержслужби взагалі відсторонилось від своїх обов'язків щодо залучення до розв'язання відзначеної проблеми органів виконавчої влади.

Лише МОН через свій науковий заклад скерував у ЗВО України рекомендації щодо реформування підготовки менеджерів. Але, при цьому, відмовився сприяти їм в цій роботі, посилаючись на автономність українських ЗВО.

На черговому засіданні Громадської ради при Мінекономрозвитку, яке відбулось 19.03.2019 р. була направлена резолюція з рекомендацією до Мінекономрозвитку разом із Нацдержслужбою створити компетентну робочу групу з осмислення і

напрацювання рекомендацій по зазначеній проблемі. Але такої групи до цього часу не утворено.

Зазначену проблему було всебічно обговорено під час 20-го Міжнародного проекту «Сузір'я якості» (Київ, 24-28 червня 2019р.). Його учасники звернулись з відповідними пропозиціями до перших осіб України: Президента України, Голови ВРУ і Прем'єр-міністра України.

ВИСТУПИЛИ:

Віткін Л.М., Директор Департаменту технічного регулювання Мінекономрозвитку, який проінформував, що після проведення семінару, лектором якого був Калита П.Я., була створена робоча група відповідним наказом держсекретаря щодо запровадження процесного підходу в Мінекономрозвитку. В кожному департаменту були створені локальні робочі групи, які провели аналіз процесів з точки зору принципів GPM і зараз департамент персоналу опрацьовує надані пропозиції. Задача – до листопада місяця оцінку міністерства передати державному агентству державної служби для узагальнення та розповсюдження.

ВИСТУПИЛИ:

Берзіна С.Л., член громадської ради при Мінекономрозвитку, яка зазначила, що роботу з просвітницьких цілей з провадження 17-и глобальних цілей сталого розвитку ООН необхідно впроваджувати на всіх рівнях Мінекономрозвитку, оскільки саме вони формували робочу групу для написання відповідних цілей для України або винести це питання на рівень Уряду з ініціації відповідного міністерства. Всі цілі вже розроблено та адаптовано, але на сайті Мінекономрозвитку вони не розміщені. Також з моменту прийняття цілей (2017 рік) ніхто не проводив моніторинг досягнення цих цілей.

ВИСТУПИЛИ:

Віткін Л.М., Директор Департаменту технічного регулювання Мінекономрозвитку, який зазначив, що із зазначеного питання було проведено в 2018 році три міжнародні форуми з гаслом «Роль стандартів і технічних регламентів для забезпечення сталого розвитку економіки України в умовах глобалізації»: Київ, Одеса, Харків. В 2019 році готовиться ще один такий форум у Львові. В доповідях були позиції стосовно того як Україні впровадити 17-ть цілей сталого розвитку ООН, зокрема, розповідали про цілі, які більш відповідають технічному регулюванню і показували як їх впроваджували: це напрямки стандартизації та оцінки відповідності. Вся інформація про це розміщена на сайті Мінекономрозвитку, а також було створено комунікативну платформу для бізнесу у сфері технічного регулювання, де також дублюється інформація, включно з доповідями іноземних експертів, як досягти окремих цілей з 17-и у відповідному напрямку.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати Рішення учасників 20-го Міжнародного проекту «Сузір'я якості».
2. Повторно звернутись до керівництва Мінекономрозвитку і Нацдержслужби щодо створення компетентної робочої групи з зазначеного питання.
3. Рекомендувати наступному складу Громадської ради продовжити роботу в цьому напрямі та хід його реалізації тримати на контролі.

Питання 2 Порядку денного

Проблемні питання регулювання в Україні органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції

Заслухали інформацію члена Громадської ради при Мінекономрозвитку – Берзіної С. В. про складну ситуацію, яка склалася на ринку харчової продукції у зв’язку з положеннями Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» від 03.09.2013 р. №425-VII (діє до 02.08.2019) та Закону України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» від 10.07.2018 р. №2496-VIII (вступає в дію з 02.08.2019).

Обидва Закони передбачають впровадження національної системи правил і процедур щодо органічної продукції, акредитації і призначення органів сертифікації такої продукції. Але станом на червень 2019 року прийнято 40% від загального обсягу необхідних правил і процедур.

Відсутність прийнятих нормативно-правових актів не забезпечило можливість:

- а) органам з органічної сертифікації які діють в Україні, маючі міжнародну і європейську акредитації, керуючись міжнародними в європейськими стандартами, пройти національну акредитацію і призначення згідно з Законом;
- б) виробникам або імпортерам органічної продукції, пройти в таких органах сертифікацію, за правилами і процедурами згідно з Законом.

В Україні діють 17 органів сертифікації в сфері органічного виробництва, які мають міжнародну та(або) європейську акредитації, але жоден з них не має і не може мати зараз національної акредитації. Внаслідок цього, виробники, які отримали у цих органах сертифікати згідно з Регламентами ЄС 834/2007 та 889/2008, опинилися в сфері ризику бути притягнутими до відповідальності за порушення законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, а також законодавства про захист від недобросовісної конкуренції

ВИСТУПИЛИ:

Віткін Л.М., Директор Департамент технічного регулювання Мінекономрозвитку, який зазначив, що у зв’язку з ситуацією, яка вже на сьогодні склалась пропонує провести нараду з усіма зацікавленими сторонами та під час дискусії прийти до єдиного знаменника щодо перевірок, маркування та сертифікації.

ВИСТУПИЛИ:

Котляр Т.М., член Громадської ради при Мінекономрозвитку, яка зазначила, що подібна ситуація була у сфері лікарських засобів і для врегулювання питання необхідно було внести зміни в діюче законодавство. Без внесення змін перевірки та штрафування буде продовжуватись, оскільки перевіряючи органи будуть діяти в правовому полі, тобто відповідно до не відкоригованого законодавства.

ВИСТУПИЛИ:

Балдинюк О.В., Голова Громадської ради при Мінекономрозвитку, який зазначив, що призупинити дію наказу не є доцільним, оскільки таке рішення приймає ВРУ, яка на сьогодні не працює у зв’язку з виборами нового складу. Також достатньо довга процедура. Якщо необхідно вносити будь-які зміни в наказ, який почне діяти з 2-3 серпня, то це також процедура не одного дня. Тому, на сьогодні оптимальним

рішенням може бути термінова нарада з усіма зацікавленими сторонами, під час якої знайдуться оптимальні рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Першому віце-прем'єру міністру України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С. Кубіву провести нараду за участю представників Мінагрополітики, Мінприроди, Мінекономрозвитку, АМКУ, Держпродспоживслужби, ДРС, Громадської ради при Мінекономрозвитку, Федерації органічного руху України, операторів органічного виробництва та виробників органічної продукції (зокрема тих, що отримали рекомендації АМКУ), інших зацікавлених сторін по розгляду проблемних питань застосування Закону України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» від 10.07.2018 р. №2496-VIII після введення в дію 02.08.2019 р.
2. Направити лист-звернення до Президента України з проханням виступити з невідкладною законодавчою ініціативою внесення змін до Закону України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції» від 10.07.2018 р. №2496-VIII з метою перенесення строків введення його в дію та усунення суперечностей з іншими нормативно-правовими документами, актами права ЄС та міжнародними угодами, ратифікованими Україною.

Питання 3 Порядку денного

Ситуація, яка склалася після прийняття постанови КМУ № 496 від 12.06.2019р., якою змінено розміри та порядок сплати зборів за підготовку до державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір

Заслухали інформацію члена Громадської ради при Мінекономрозвитку – Чернобая О.В., що 12 червня 2019 року Кабінет Міністрів України прийняв постанову № 496 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1756 і від 23 грудня 2004 р. № 1716» (надалі – Постанова).

Зазначеною Постановою підвищено розміри зборів за дії, пов'язані з охороною прав на ОПІВ в Україні в середньому в 5 разів, а подекуди в 9 разів.

Раніше, ще в 2018 році проект вказаної постанови був розроблений Мінекономрозвитку, який в результаті громадського обговорення проекту повідомило про призупинення процедури прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1756 і від 23 грудня 2004 р. № 1716».

Однак, без належного економічного обґрунтування, без громадського обговорення та всупереч зауваженням і пропозиціям громадськості, національних винахідників та бізнесу постанова була прийнята КМУ в 2019 році у тій самій редакції, яку у 2018 році Мінекономрозвитку пообіцяв доопрацювати.

ВИСТУПИЛИ:

Ярмоленко О.В., заступник директора департаменту – начальник відділу авторських прав і суміжних прав Мінекономрозвитку, яка зазначила, що постанова пройшла всі погодження (МінФін, ДРС, Мінюст), неодноразова оприлюднювалась

на офіційному сайті Мінекономрозвитку. Підняття цін є економічно обґрунтоване, оскільки змінилась інфляція та індексація. Також департаменту була надана інформація стосовно розмірів патентування в інших країнах і за результатами аналізу якої було встановлено, що підняті розцінки знаходяться в середньому діапазоні. На цьому засіданні присутній представник Укрпатенту, тому прошу надати йому слово.

ВИСТУПИЛИ:

Іваненко П.І., Директор з питань інноваційного та інформаційного розвитку ДП «Укрпатент», який зазначив, що вже 20 років Укрпатент єдина структурна організація, яка працює у сфері набуття прав на об'єкти промислової власності. Основний документ, яким керується Укрпатент – це постанова № 1716. У зв'язку з тим, що довгий час ціни на патенти не переглядалися (12 років), міністерство дала доручення проаналізувати розміри збільшення зборів. Після аналізування всієї наявної інформації було визначено, що сфера промислової власності є збитковою і цю збитковість компенсують напрями реєстрації торгівельних марок та закордонні запити. Також на підвищення цін вплинула закордонна інформація щодо вартості патентування промислової власності. Підвищення цін відбулось, але лише в 2-3 рази. Крім цього є ще додаткові бонуси, які зменшують цю суму, наприклад подання документів в електронній формі. Отже, на сьогодні постанова діє, кількість заявок не зменшилась, тому пропоную залишити цю постанову без змін з підвищеними ставками патентування. Якщо на сьогодні призупинити дію постанови, робота Укрпатенту зупиниться на 3 місяці для повернення всіх ставок і коригування електронної системи.

ВИСТУПИЛИ:

Чернобай О.В., член Громадської ради при Мінекономрозвитку, який зазначив, що недоречно брати за основу розміри ставок інших країн, які за розвитком вищі ніж Україна. Також незрозуміло, якщо всі підвищені ціни є обґрунтованими, чому ця постанова не виносилася на громадське обговорення, чому не виносилась на розгляд Громадської ради при Мінекономрозвитку, чому її розроблення не стоїть в плані роботи Департаменту інтелектуальної власності на 2019 рік.

ВИСТУПИЛИ:

Балдинюк О.В., Голова Громадської ради при Мінекономрозвитку, який зазначив, що на сьогодні не стоїть питання блокування цієї постанови, але відсутня можливість коригування зазначених розмірів, відсутні для ознайомлення розрахунки економічного обґрунтування.

ГОЛОСУВАЛИ: «за – одноголосно».

УХВАЛИЛИ:

1. Звернутися до Першого віце-прем'єр-міністра України - Міністра економічного розвитку і торгівлі України Кубіва С.І. з рекомендацією провести нараду з представниками Мінекономрозвитку, Укрпатенту, членів Громадської ради при Мінекономрозвитку та усіх зацікавлених сторін щодо підняття вартості патентів.
2. Направити запит до Мінекономрозвитку щодо надання ним усіх документів, зокрема, економічного обґрунтування до Постанови № 496.

**Питання 4 Порядку денного
Діяльність Ради з питань інтелектуальної власності, створеної Постановою
КМУ № 90 від 07.02.2018р.**

Заслухали інформацію члена Громадської ради при Мінекономрозвитку – Чернобая О.В., що постановою КМУ № 90 від 07.02.2018 року створено Раду з питань інтелектуальної власності.

Проте, наразі тільки з вебсайту КМУ стало відомо, що Рада провела два засідання і затвердила Концепцію Національної стратегії розвитку сфери інтелектуальної власності на 2020-2030 роки.

Будь-які інші повідомлення, так само як і текст названої концепції, наразі у відкритому доступі відсутні.

ВИСТУПИЛИ:

Дмитренко І.А., завідувач сектору державного нагляду за дотриманням законодавства у сфері інтелектуальної власності, яка зазначила, що всі питання по Раді з питань інтелектуальної власності відносяться до їх Департаменту. Ця рада була створена, затверджений її склад (не тільки представники ЦОВВ, а й громадськість) і було проведено кілька засідань. Хочу зауважити, що засідання є відкритими, тому на них вже були присутні іноземні експерти та всі бажаючі. Вся ця інформація розміщена на сайті Мінекономрозвитку, окрім протоколів засідання, оскільки відповідно до законодавства їх направляють в КМУ та розсилають членам Ради. Але на прохання будь-якої сторони міністерство може направити ці протоколи для ознайомлення. На останньому засіданні Ради, яке відбулось 20.05.2019 р. було розглянуто питання формування національної стратегії розвитку в сфері інтелектуальної власності. У зв'язку з цим створена робоча група, керується вона Мінекономрозвитку, приймаються пропозиції.

ВИСТУПИЛИ:

Чернобай О.В., член Громадської ради, який зазначив, що на урядовому порталі розміщена інформація, що Радою затверджено Концепцію, а представник департаменту Мінекономрозвитку зазначає, що концепцію ніхто не затверджував і навіть це питання не розглядалось на черговому засіданні Ради. Тоді є питання – чому інформація, яка розміщена на офіційних сайтах Уряду не відповідає дійсності?

ВИСТУПИЛИ:

Платонов О.І., член Громадської ради при Мінекономрозвитку, який зазначив, що є доручення державного секретаря стосовно того, що Мінекономрозвитку має направляти Громадській раді при Мінекономрозвитку будь-який документ для ознайомлення. Для розуміння хочу зазначити, що Громадська рада при Мінекономрозвитку – це не організація «з вулиці». Це орган при міністерстві, який є дорадчим і у зв'язку з цим в мене є питання – зараз проходить захід під головуванням Кубіва С.І., чому представників Громадської ради при Мінекономрозвитку не запрошено? Прошу звернути увагу, що через місяць розпочне роботу нове скликання Громадської ради при Мінекономрозвитку і такі «дії» будуть там аналізуватися.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

1. Звернулись до Першого віце-прем'єр-міністра України - Міністра економічного розвитку і торгівлі України з питань стосовно повідомлення про поточну діяльність Ради з питань інтелектуальної власності та надати для опрацювання текст затверджених нею документів.
2. Повторно звернулись до Першого віце-прем'єр-міністра України - Міністра економічного розвитку і торгівлі України з рекомендацією включити членів Громадської ради при Мінекономрозвитку до складу Ради з питань інтелектуальної власності.
3. Рекомендувати Першому віце-прем'єр-міністру України - Міністру економічного розвитку і торгівлі України забов'язати міністерство виконувати останні рішення, які були прийняті на засіданні Ради Голів Громадських рад по зверненню Бондаренко.

Питання 5 Порядку денного**Стан виконання Мінекономрозвитку України направлених до нього звернень
ГР при МЕРТ стосовно питань інтелектуальної власності**

Заслухали інформацію члена Громадської ради при Мінекономрозвитку України – Кожевнікова В. С., щодо систематичного порушення представниками Мінекономрозвитку строків надання відповідей на запити Громадської ради при Мінекономрозвитку, а в деяких випадках, взагалі, про відсутність відповідей.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

Направити запит до Першого віце-прем'єр-міністра України - Міністра економічного розвитку і торгівлі України стосовно надання інформації щодо відсутності листів-відповідей від відповідних департаментів Мінекономрозвитку на запити Громадської ради при Мінекономрозвитку.

**Питання 6 Порядку денного
Різне.****Адаптація вертикального (галузевого) законодавства з технічного
регулювання передбаченого Угодою про асоціацію між Україною та ЄС.**

Заслухали інформацію члена Громадської ради при Мінекономрозвитку – Красовського О.О., який зауважив, оскільки це питання розглядалось ще на початку засідання, просить підтримати пропозицію щодо внесення змін до Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку системи технічного регулювання на період до 2020 року та прийняти регламент щодо розміщення на ринку будівельних виробів як Постанову.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

УХВАЛИЛИ:

Звернутися до Першого віце-прем'єр-міністра України Кубіва С.І. з рекомендацією ініціювати внесення змін до Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку системи технічного регулювання на період до 2020 року, до пункту 212 Плану

заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та
Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і
їхніми державами-членами, з іншої сторони та Плану розроблення технічних
регламентів на 2019 рік затверженого Наказом Міністерства економічного
розвитку і торгівлі №347 від 05.03.2019, в частині адаптації технічного
регламенту щодо розміщення на ринку будівельних виробів (Регламенту (ЄС) №
305/2011 Європейського Парламенту та Ради Європи від 9 березня 2011 р., що
встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та
скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС) до законодавства України шляхом
прийняття нормативно-правових актів та вжиття заходів щодо забезпечення
 проведення Європейською Комісією офіційного оцінювання їх відповідності.

Голова



Балдинюк О.В.

**Додаток 1 до протоколу засідання № 9 Громадської ради при
Мінекономрозвитку України**

**Список присутніх, які брали участь у засіданні Громадської ради при
Мінекономрозвитку України
(вул.Грушевського 12/2), каб.459**

26.07.2019 р.

10:00-13:00

№п/п	ПІБ	Підпис
Члени Громадської ради		
1.	БАКУЛІН Олег Юрійович	
2.	БАЛДИНЮК Олександр Васильович	+
3.	БАРТКОВСЬКИЙ Ігор Ілліч	+
4.	БЕРЗІНА Світлана Валеріївна	+
5.	БІКОВЕЦЬ В'ячеслав Михайлович	Довіреність на Балдинюка О.В.
6.	БІЛЕНЬКИЙ Сергій Леонідович	
7.	БОГДАНОВА Ольга Сергіївна	
8.	БОЙЧУК Євген Ігорович	+
9.	БОНДАРЄВ Юрій Олександрович	
10.	БЕРЕЗАНСЬКА Вероніка Ігорівна	
11.	БУНІНА Світлана Сергіївна	+
12.	ВІДОЛОБ Дмитро Вікторович	
13.	ГЕРАСІМЕНКО Ірина Володимирівна	
14.	ГРЕЦЬКИЙ Сергій Якович	+
15.	ГУСЄВ Олег Юрійович	+
16.	ДОРОТИЧ Сергій Іванович	+
17.	КАЛЕНКОВ Олександр Федорович	
18.	КАЛИТА Петро Якович	+
19.	КАРПЕНКО Лідія Олексіївна	+
20.	КАРПЕНКО Андрій Петрович	
21.	КАРТОЗІЯ Лоліта Шалвівна	

**Додаток 1 до протоколу засідання № 9 Громадської ради при
Мінекономрозвитку України**

22.	КІСЛОВ Олег Геннадійович	
23.	КІСЛОВСЬКИЙ В'ячеслав Георгійович	+
24.	КОЖЕВНИКОВ Вадим Станіславович	+
25.	КОРЕНЬКОВА Галина Миколаївна	+
26.	КОСОУРОВ Кирило Володимирович	
27.	КОТЛЯР Тетяна Миколаївна	+
28.	КРАВЧЕНКО Ольга Петрівна	+
29.	КРАСОВСЬКИЙ Олександр Олегович	+
30.	КРЕТОВ Костянтин Сергійович	Довіреність на Седика В. М.
31.	КУКСА Олександр Володимирович	+
32.	КУЛІК Дмитро Валентинович	
33.	ЛИГА Андрій Іванович	+
34.	МИРОНОВА Владислава Владиславівна	+
35.	МУСІНА Людмила Абдрахманівна	
36.	ОМЕЛЬЧЕНКО Олена Леонідівна	+
37.	ОНИЩЕНКО Людмила Андріївна	+
38.	ПЕРОГАНИЧ Юрій Йосипович	+
39.	ПЄСТУХОВ Іван Михайлович	
40.	ПІНЧУК Євген Володимирович	Довіреність на Гречького С.Я.
41.	ПЛАТОНОВ Олег Ісаакович	+
42.	ПОПОВ Олександр Юрійович	
43.	ПОПОВА Юлія Миколаївна	
44.	ПРИТУЛЬСЬКА Наталія Володимирівна	Довіреність на Лигу А.І.
45.	РУДЕНКО Володимир Васильович	+
46.	РУДНЕНКО Тетяна Борисівна	+
47.	СЕДІК Владислав Миколайович	+
48.	СИМОНЕНКО Володимир Євгенович	+

**Додаток 1 до протоколу засідання № 9 Громадської ради при
Мінекономрозвитку України**

49.	СІТНИКОВА Нatalia Petrivna	+
50.	ТВЕРДОХЛІБ Олександр Олександрович	
51.	ФЕДІЄНКО Олександр Павлович	
52.	ХАЧАТУРЯН Артем Рафікович	Довіреність на Кравченко О.П.
53.	ХОБТА Ярослав Петрович	Довіреність на Грецького С.Я.
54.	ХОМЕНКО Валентина Олексіївна	+
55.	ЧЕРНОБАЙ Олег Валерійович	+
56.	ШЕВЦІВ Богдан Михайлович	
57.	ШЕПЕТЬКО Роман Іванович	
58.	ЯЦЕНКО Віктор Антонович	+

Зaproшені представники міністерств та відомств

1.	ВІТКІН Леонід Михайлович	+
2.	ДМИТРЕНКО Інна Андріївна	+
3.	ІВАНЕНКО Петро Іванович	+
4.	КОВАЛЬЧУК Олександра Сергіївна	+
5.	НЕЧИПОРЕНКО Олександра Володимирівна	+
6.	ЯРМОЛЕНКО Оксана Володимирівна	+

Зaproшені представники організацій, спілок, медіа тощо

1.	ТРУСОВ Сергій Іванович	+
2.	ЧЕРНЕГА Ірина Миколаївна	+

Голова

O.V. Балдинюк