



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

29 08 2016 р.

№ 152/290

**Першому віце-прем'єр-міністру -
Міністру економічного розвитку і
торгівлі України
Кубіву С.І.**

01008, Україна, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2

**Щодо захисту прав
мешканців гуртожитку
по вул. Предславинська, буд. 34**

Шановний Степане Івановичу!

До мене, як до народного депутата України, звернулась голова ОСН «Будинкового комітету» «вулиця Предславинська, 34» гр. (адреса для листування: 03150, м. Київ, вул. Предславинська, 34), зі скаргою на незадовільну діяльність ДП «Наш дім», яке є балансоутримувачем гуртожитку за вказаною адресою.

Так, за інформацією викладеною в зверненні, незадовільне ведення фінансово-господарської діяльності ДП «Наш дім» (входить до сфери управління Мінекономрозвитку України) по обслуговуванню 23 житлових будинків та в тому числі вказаного гуртожитку, призвело до виникнення заборгованості. В 2012 році відповідно до ухвали Господарського суду м. Києва, було розпочато процедуру санації у справі про банкрутство даного ДП. На жаль, по цей час підприємство не ліквідовано, і мешканці гуртожитку

відповідно не можуть реалізувати свої права гарантовані Законом України «Про забезпечення житлових прав мешканців гуртожитків».

З огляду на зазначене, для недопущення порушень прав громадян та на підставі ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України», прошу Вас надати розпорядження уповноваженим службам уважно вивчити вказане звернення громадян, провести перевірку фінансово-господарської діяльності ДП «Наш дім» та забезпечити якнайшвидшу передачу гуртожитку до комунальної власності територіальної громади м. Києва. Відповідь та письмові пояснення на поставлені у скарзі заявника питання прошу надіслати мені та заявниці у встановлений законодавством термін.

Додаток: звернення гр. Кравченко Т.Т. на 2 аркушах.

З повагою

Народний депутат України



І.В. Сисоєнко

ОРГАН САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ

«БУДИНКОВИЙ КОМІТЕТ «ВУЛИЦЯ ПРЕДСЛАВИНСЬКА, 34»

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 34,
38606083

Вих

Від / 2016 року

Народному депутату
Верховної Ради України
Сисоєнко І. В.
1008 м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 5

Голови ОСН « Будинкового комітету»
«Вулиця Предславинська, 34»

03150, м. Київ, вул. Предславинська
34, к.

Шановна Ірина Володимирівна!

В сфері управління Мінекономрозвитку знаходиться ДП «Наш дім». На балансі ДП «Наш дім» знаходиться 23 житлових будинки в тому числі і гуртожиток по вул. Предславинська 34, мешканці якого вже 10 років не можуть домогтися того, щоб гуртожиток було передано в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому.

Відповідно до ухвали Господарського суду м. Києва від 26.01.2012 року у справі № _____ стосовно ДП «Наш дім» відкрито процедуру санації.

За цей час змінилось 5 арбітражних керуючих, було відкрито декілька кримінальних справ (№ _____ розтрата грошових коштів в сумі понад 1 _____ змінився борг підприємства. Він виріс в рази (з - близько 4 000 000 грн. до - близько 15 000 000 грн. Тобто кожен рік борг збільшувався близько на 2 000 000 грн). З приходом кожного нового арбітражного керуючого, ми дізнавались, які борги «виростив» попередній. Розкрадені кошти так ніхто і не знайшов. І ніхто не відповів за це розкрадання.

30 червня 2016 року відбулося заміна кредитора в справі про банкрутство: кредиторську заборгованість ПАТ «Київенерго» придбало

Станом на 29.06.2016 платник податків має податковий борг та відповідно до пункту 88.2 статті 88 Податкового кодексу України у органів державної податкової служби виникло право податкової застави на майно такого платника.) - _____ - керівник з 29.03.2016 (згідно статуту).

Арбітражний керуючий ДП «Наш дім» _____ є засновником, разом з _____

лооювання керуючою санацією _____

інтересів _____

Чи не свідчить це про _____

Чи допускає закон України таку ситуацію, коли борг підприємства банкрута (в нашому випадку ДП «Наш дім») виплачує _____ засновник якого _____ є співвласником з _____ арбітражним керуючим _____ та іншому підприємстві?

Чи не має в такій ситуації особистої зацікавленості?

За рахунок державного майна, а саме нашого гуртожитку _____ збирається повернути собі потрачені кошти на погашення боргу.

збирається повернути _____

Наразі арбітражним керуючим _____ готується план санації, яким буде передбачено погашення заборгованості перед кредиторами шляхом заміщення активів, за рахунок нашого гуртожитку.

Суддя Господарського суду м. Києва Пасько М.В., який розглядає справу про банкрутство ДП «Наш дім», протягом чотирьох років продовжує процедуру санації, яка жодним чином не приводить до відновлення платоспроможності боржника, а навпаки погіршує стан ДЕРЖАВНОГО підприємства.

Згідно Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" передбачено граничний строк для здійснення санації в процедурі банкрутства, який не може перевищувати _____

18 місяців і можливість продовження судом цього строку чинним законодавством не передбачена.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2013 р. № 244 Про порядок відчуження у процедурі санації майна боржника шляхом заміщення активів : п.4 . Відчуженню відповідно до цього Порядку можуть підлягати цілісний майновий комплекс боржника або визначена планом санації частина майна боржника з відповідною (пропорційною) частиною його зобов'язань (крім зобов'язань, що виникають за вимогами конкурсних кредиторів).

У разі коли боржник є балансоутримувачем державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації) (ЯК ВНАШОМУ ВИПАДКУ), таке майно не підлягає відчуженню у процедурі санації.

Під час визначення відповідної (пропорційної) частини зобов'язань поточних кредиторів, борги за якими переводяться на новоутворене господарське товариство, не враховується вартість:

об'єктів житлового фонду, в тому числі гуртожитків, дитячих дошкільних закладів та об'єктів комунальної інфраструктури, що належать боржнику;

виключеного з обороту майна;

державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації), але перебуває на його балансі.

Ми вже бачили, як віддавали борги всі арбітражні керуючі. Борг підприємства просто виріс в рази. Якщо за рахунок нашого гуртожитку (порушуючи закон), буде компенсувати собі кошти, потрачені на оплату боргу ДП "Наш дім", то мешканці гуртожитку ще довгі роки не зможуть реалізувати свої права прописані в законі України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків".

Тому, від іменні всіх мешканців гуртожитку, прошу:

1. Провести ретельну перевірку діяльності всіх посадових осіб, які мають відношення до провадження санації ДЕРЖАВНОГО підприємства «Наш Дім», **та ліквідувати ДП«Наш Дім».**
2. Провести перевірку фінансово-господарської діяльності ДП "Наш дім", щодо розкрадання державних коштів.
3. Допомогти віднайти зниклі кошти, та компенсувати ними виплату боргу '
4. Перевірити законність ситуації, коли борг підприємства банкрута (в нашому випадку ДП "Наш дім") виплачує _____ засновник якого _____ що також є співвласником з арбітражним керуючим _____ на іншому підприємстві _____
5. **Не допустити порушення прав мешканців гуртожитку по вул. Предславинська, 34, та попадання гуртожитку в "приватні руки". Допомогти в передачі гуртожитку в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому. Стати на засаді наших прав, та не допустити порушення Закону України.**

Голова ОСН "Будинковий комітет"
"Вулиця Предславинська , 34"