



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Чорновол Тетяна Миколаївна

Верховна Рада України, 01008, Київ, вул. Грушевського, 5, тел.: +38(044) 255-34-05, АТС100: 51-04, АТС10: 49-95

№141720/06-02

14 червня 2017 року

Першому віце-прем'єр-міністру України,
Міністру економічного розвитку і
торгівлі, Голові Міжвідомчої комісії з
міжнародної торгівлі
Кубіву С.І.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

в порядку ст. 16 Закону України "Про статус народного депутата України"

Шановний Степане Івановичу!

До мене, як народного депутата України звернулись представники найбільших вітчизняних аграрних асоціацій (~~жоня~~ звернення додається).

Приводом для звернення стало стрімке зростання цін на внутрішньому ринку азотних добрив України та монополізація ринку. Так, за загальними розрахунками аграріїв станом на 14 травня 2017 року ціни українського ринку (у перерахунку на долари США без ПДВ) перевищують світові ціни на аміачну селітру, карбамід та КАС на 51,4%, 68,66% та 94,87% відповідно. За розрахунками у разі збереження цієї ситуації на ринку, вони переплатять 7,3 млрд. грн. за добрива, що перевищує сукупний розмір державної підтримки аграріїв. Оскільки Російська Федерація є основним конкурентом України на світовому зерновому ринку, це загрожує втратою конкурентоспроможності для вітчизняних агровиробників.

На думку аграріїв, на ситуацію могло вплинути прийняття Міжвідомчою комісією з міжнародної торгівлі 18 травня 2017 року рішення про відновлення дії рішення №АД-363/2016/4411-05 про антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив виробництва Російської Федерації. Окрім цього вони вказують на порушення процедури призначення такого мита, адже не було проведено перерахунок антидемпінгового мита для кожного окремого підприємства.

Зважаючи на вищезазначене, прошу:

- надати мені протокол засідання Комісії від 27.12.2016, в ході якого було прийнято рішення №АД-363/2016/4411-05 «Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив походженням з Російської Федерації» для детального вивчення цього питання;

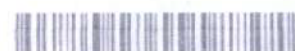
- надати мені додаткову інформацію про розрахунки антидемпінгової маржі для кожного російського виробника в рамках розслідування, проведеного Міністерством економічного розвитку і торгівлі протягом 2015-2016 рр.

З повагою
Народний депутат України

Тетяна ЧОРНОВОЛ

М2 Мінекономрозвитку

Вх. № 02/41936-17 від 14.06.2017 18:06:31



8 червня 2017 року, вих. № 269

ЗВЕРНЕННЯ

Шановна Тетяно Миколаївно!

Ми, представники найбільших вітчизняних аграрних асоціацій, засвідчуємо Вам свою повагу та сподіваємось на плідну співпрацю.

Приводом для нашого звернення є екстраординарне зростання цін на внутрішньому ринку азотних добрив України, що спостерігається останні півроку. Так, станом на 14 травня ц.р. ціни українського ринку (у перерахунку на дол. США без ПДВ) на аміачну селітру перевищували світові на 51,4% (або 83,0 дол. США за 1 т), карбамід – 68,66% (120,5 дол. США за 1 т), КАС – 94,87% (129,5 дол. США за 1 т).

Не менш втішно для вітчизняних аграріїв виглядає порівняння цін на азотні добрива в Україні і Росії: так, станом на 7 травня ц.р. ціни українського ринку (у перерахунку на дол. США без ПДВ) на аміачну селітру перевищували ціни російського на 34,14% (або 70 дол. США за 1 т), карбамід – 30,43% (63,5 дол. США за 1 т), КАС – 87,37% (124,5 дол. США за 1 т).

Зауважимо, що Російська Федерація є основним конкурентом України на світовому зерновому ринку, а частка мінеральних добрив в прямих матеріальних витратах рослинництва складає близько 30% (у виробництві пшениці – 33,5%, зернової кукурудзи – 25,9%, ячменю – 29,1%, за даними 2015 року). Все це загрожує вітчизняним аграріям втратою конкурентоспроможності в порівнянні з російськими агровиробниками, а відтак і зменшенням обсягів експорту.

Така кричуща ситуація стала результатом тривалого штучного завищення цін монополістом на вітчизняному ринку мінеральних добрив – . Так, починаючи з кінця 2014 року, після запровадження так званого антидемпінгового мита на імпорту аміачної селітри (застосованого за скаргою підприємств, що входять до . Ціни на азотні добрива: аміачну селітру, карбамід та КАС на внутрішньому українському ринку різко зросли і стали перевищувати як ціни світових експортних ринків, так і ціни, за якими українські виробники продають свою продукцію за кордон (див. Додатки 1-3) приблизно на 20%. Однак, від початку березня ц.р., після заяви про зупинку своїх заводів і відмови в поставках добрив, за які аграрії вже внесли передоплату в розмірі 1,7 млрд грн, внутрішні ціни перевищили світові вже на 51,4-94,87 %.

На цьому тлі 18 травня 2017 року Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (МКМТ) ухвалила рішення про відновлення дії рішення №АД-363/2016/4411-05 про антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив (карбаміду та КАСу) походженням з Російської Федерації, при цьому встановивши антидемпінгове мито у розмірі 31,84%, для всіх без винятку виробників карбаміду та КАСу походженням з Російської Федерації.

На наше тверде переконання, таке рішення МКМТ є несправедливим, неправомірним, таким, що не досягає задекларованої мети і суперечить національним інтересам України.

- Так, рішення від 18.05.2017 р. про відновлення дії антидемпінгових заходів було прийняте, ґрунтуючись на демпінгу з боку російських виробників який нібито мав місце у 2012-2014 рр. При цьому було проігноровано той факт, що починаючи з 2015 року внутрішні ціни на азотні добрива в Україні значно перевищують світові, що приносить групі компаній _____ монопольний прибуток, а аграріям – збитки. За нашими розрахунками якщо нинішня ситуація на ринку збережеться протягом року, аграрії переплатять азотні добрива 7,3 млрд. грн., що перевищує сукупний розмір державної підтримки аграріїв.

Також МКМТ проігнорувала той факт, що отримання групою компаній _____ надприбутків за рахунок вітчизняних аграріїв для того, щоби компанія _____ змогла погасити кредит перед російським Газпромбанком, явно суперечить національним інтересам України. Адже, як випливає з публічної звітності компанії _____ «вітчизняний» монополіст має заборгованість перед Газпромбанком в розмірі приблизно 1 млрд. дол. США, яка раніше була гарантована Газпромом, а нині – третьою компанією, що, за інформацією російських інформантів, афілійована з Газпромом..

- Згідно з рішенням МКМТ 27.12.2016 № АД — 363/2016/4411-05 «Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив походженням з Російської Федерації», прийнятому на основі висновку МЕРТ щодо розмірів антидемпінгової маржі, розмір антидемпінгового мита склав для групи компаній _____ - 18,78%, для _____ - 4,19%, для решти підприємств - 31,84%. Підкреслимо, що розмір антидемпінгового мита не може перевищувати розміру демпінгової маржі, що розраховується для кожного підприємства, що приймає участь в антидемпінговому розслідуванні, окремо. Відповідно, встановлення рішенням МКМТ від 18.05.2017 р. єдиного антидемпінгового мита в розмірі 31,84% для всіх російських виробників карбаміду і КАС є незаконним, оскільки згідно з частиною шостою статті 18 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту», зміна встановленого антидемпінгового мита можлива тільки в результаті проведеного відповідного перегляду антидемпінгових заходів і на підставі нового висновку МЕРТ, чого зроблено не було.
- Рішення не відповідає задекларованій меті, оскільки беручи до уваги існуючу різницю між цінами на азотні добрива в Україні та світі, що становить, як ми зазначали вище, 51,4 – 94,87 %, введення мита в розмірі 31,84%, залишають поставки російської продукції на ринок України надприбутковими для російських виробників. Так, їхня додаткова маржа до тієї, що вони отримують реалізуючи свою продукцію за цінами FOB Балтика / Чорне море складає 20-60%. В дійсності, дане рішення лише блокує саму можливість зниження українських цін до рівня російських, а тим більше – до світового рівня, гарантуючи тим самим компанії _____ подальше отримання монопольного прибутку.

Крім того, мусимо звернути увагу на той факт, що незважаючи на безпрецедентні зусилля спрямовані на витіснення з вітчизняного ринку конкурентів під егідою захисту вітчизняного виробника міндобрив, за весь час володіння хімічними підприємствами, пан не вжив ніяких заходів щодо підвищення рентабельності в законний і природний спосіб – насамперед шляхом модернізації виробництва. Зокрема, через його переведення з використання природного газу на вугілля, якого в Україні не просто достатньо, а навіть більше: обсяги його видобутку в країні в останні роки скорочуються (!) через відсутність попиту. Відзначимо, що перехід на вугілля за даними української інжинірингової компанії дозволяє більше ніж в два рази скоротити витрати вітчизняних виробників азотних добрив на сировину, а відповідно - зробити рентабельним їхні виробництва, як це було зроблено у Китаї.

Враховуючи все зазначене вище, ми, представники провідних аграрних асоціацій України, звертаємось до Вас, шановний із вимогою:

1) затребувати у МКМТ надати:

- протокол засідання Комісії від 27.12.2016 в ході якого було прийнято рішення № АД — 363/2016/4411-05 «Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив походженням з Російської Федерації»;
- розрахунки антидемпінгової маржі, що була розрахована для кожного російського виробника в рамках розслідування на ринку азотних добрив України, проведеного Міністерством економічного розвитку і торгівлі протягом 2015-2016 рр.

Копії отриманих документів просимо надати ГС «Всеукраїнська Аграрна Рада».

2) ініціювати утворення тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України, метою якої стане розслідування дій та/ або бездіяльності органів державної влади України спричинили монополізацію ринку та завдали суттєвих збитків національним виробникам аграрної продукції та українській економіці загалом.

Додаток: Презентація «Криза на українському ринку азотних добрив. Проблема та шляхи виходу» - 17 стор.

З повагою,

Голова Всеукраїнської Аграрної Ради,

Голова Національної асоціації

цукровиків України «Укрцукор»



Андрій Дикун

Голова ГС «Аграрний союз України»



Геннадій Новіков

Генеральний директор Асоціації
«Український клуб аграрного бізнесу»



Тарас Висоцький

Виконавчий директор Асоціації
«Союз птахівників України»



Сергій Карпенко

Голова Асоціації «Свинарі України»



Артур Лоза

Генеральний директор Асоціації
виробників молока України



Вікторія Третякова

Перший віце-президент Асоціації фермерів та
землевласників України

Микола Стрижак