



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м.Київ, вул. Грушевського, 5

№ 436/296

25 листопада 2016 р.

Першому Віце-прем'єр-міністру –
Міністру економічного розвитку і торгівлі України

С.І.КУБІВУ

(01008, Україна, м. Київ, вулиця М. Грушевського 12/2)

Генеральному прокурору України

Ю.В.ЛУЦЕНКУ

(вул. Різницька, 13/15, м.Київ, 01601)

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Степане Івановичу!

Шановний Юрію Віталійовичу!

До мене, як до Народного депутата України та члена Комітету з питань прав людини, національних менших і міжнаціональних відносин Верховної Ради України, надійшло звернення від Голови ОСН «Будинкового комітету» «Вулиця Предславинська, 34» громадянки щодо ситуації навколо ДП «Наш Дім», що знаходиться в сфері управління Мінекономрозвитку, а також із закликом недопущення порушення прав мешканців гуртожитку по вул. Предславинська, 34.

Так, зокрема, у листі-зверненні до мене відзначається, що на балансі ДП «Наш Дім» знаходиться 23 житлових будинки, у т.ч. й гуртожиток по вул. Предславинська 34, мешканці якого упродовж вже 10 років, за їх твердженнями, безрезультатно намагаються домогтися передачі гуртожитку в комунальну власність міста Києва і за для подальшої приватизації кімнат в ньому.

М2 Мінекономрозвитку

Вх. № 02/72204-16 від 29.11.2016 14:51:06



Водночас, згідно ухвали Господарського суду м.Києва стосовно ДП «Наш Дім» у справі _____ розпочато процедуру санації. Також відкрито кілька кримінальних справ з питання розтрати грошових коштів в сумі понад 1 000 000 грн.

За наведеними у листі відомостями, за цей час неодноразово змінювалися арбітражні керуючі.

Деталі зазначеної справи викладені у зверненні органу самоорганізації населення (ОСН) «Будинковий комітет «Вулиця Предславинська, 34», який також спрямовую до Вашої уваги в додатку.

Зважаючи на викладене, просив би Вас доручити відповідним структурним підрозділам очолюваних Вами установ, опрацювати, у межах компетенції, це звернення по суті та, в разі встановлення неправомірності дій керівництва посадових осіб, причетних до провадження санації державного підприємства «Наш Дім», вжити належних заходів реагування.

Про результати розгляду даного звернення прошу інформувати мене та окремо заявника у визначені для цього чинним законодавством України терміни.

Додаток: зазначене, на 2 арк.

З повагою –

Народний депутат України



Рефат Чубаров

ОРГАН САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ

«БУДИНКОВИЙ КОМІТЕТ «ВУЛИЦЯ ПРЕДСЛАВИНСЬКА, 34»

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 34,
38606083

Вих.

Від 2016 року

Народному депутату
Верховної Ради України
Чубарову Р. А.
1008 м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 5

Голови ОСН « Будинкового комітету »
«Вулиця Предславинська, 34»

03150, м. Київ, вул. Предславинська
34. к.

Шановний Рефат Абдурахмановичу !

В сфері управління Мінекономрозвитку знаходиться ДП «Наш дім». На балансі ДП «Наш дім» знаходиться 23 житлових будинки в тому числі і гуртожиток по вул. Предславинська 34, мешканці якого вже 10 років не можуть домогтися того, щоб гуртожиток було передано в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому.

Відповідно до ухвали Господарського суду м. Києва від 26.01.2012 року у справі стосовно ДП «Наш дім» відкрито процедуру санації.

За цей час змінилось 5 арбітражних керуючих, було відкрито декілька кримінальних справ (№ _____ (розтрата грошових коштів в сумі понад 1 _____) змінився борг підприємства. Він виріс в рази (з - близько 4 000 000 грн, до - близько 15 000 000 грн. Тобто кожен рік борг збільшувався близько на 2 000 000 грн). З приходом кожного нового арбітражного керуючого, ми дізнавались, які борги «виростив» попередній. Розкрадені кошти так ніхто і не знайшов. І ніхто не відповів за це розкрадання.

30 червня 2016 року відбулося заміна кредитора в справі про банкрутство: кредиторську заборгованість ПАТ «Київенерго» придбало. Станом на 29.06.2016 платник податків має податковий борг та відповідно до пункту 88.2 статті 88 Податкового кодексу України у органів державної податкової служби виникло право податкової застави на майно такого платника.) - керівник з 29.03.2016 (згідно статуту).

Арбітражний керуючий, _____ засновником, разом з _____

Чи не свідчить це про лобіювання керуючою санацією Козловською Д.В. інтересів ТОВ «УКРДОНІНВЕСТ» ?

Чи допускає закон України таку ситуацію, коли борг підприємства банкрута (в нашому випадку ДП «Наш дім») виплачує ТОВ («УКРДОНІНВЕСТ»), засновник якого (Кропачов В.В.) є співвласником з арбітражним керуючим (Козловська Д.В) на іншому підприємстві

Чи не має в такій ситуації особистої зацікавленості?

За рахунок державного майна, а саме нашого гуртожитку збирається повернути собі потрачені кошти на погашення боргу.

Наразі арбітражним керуючим готується план санації, яким буде передбачено погашення заборгованості перед кредиторами шляхом заміщення активів, за рахунок нашого гуртожитку.

Суддя Господарського суду м. Києва Пасько М.В., який розглядає справу про банкрутство ДП «Наш дім», протягом чотирьох років продовжує процедуру санації, яка жодним чином не приводить до відновлення платоспроможності боржника, а навпаки погіршує стан ДЕРЖАВНОГО підприємства.

Згідно Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" передбачено граничний строк для здійснення санації в процедурі банкрутства, який не може перевищувати

18 місяців і можливість продовження судом цього строку чинним законодавством не передбачена.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2013 р. № 244 Про порядок відчуження у процедурі санації майна боржника шляхом заміщення активів : п.4 . Відчуженню відповідно до цього Порядку можуть підлягати цілісний майновий комплекс боржника або визначена планом санації частина майна боржника з відповідною (пропорційною) частиною його зобов'язань (крім зобов'язань, що виникають за вимогами конкурсних кредиторів).

У разі коли боржник є балансоутримувачем державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації) (ЯК ВНАШОМУ ВИПАДКУ), таке майно не підлягає відчуженню у процедурі санації.

Під час визначення відповідної (пропорційної) частини зобов'язань поточних кредиторів, борги за якими переводяться на новоутворене господарське товариство, не враховується вартість:

об'єктів житлового фонду, в тому числі гуртожитків, дитячих дошкільних закладів та об'єктів комунальної інфраструктури, що належать боржнику;

виключеного з обороту майна;

державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації), але перебуває на його балансі.

Ми вже бачили, як віддавали борги всі арбітражні керуючі. Борг підприємства просто виріс в рази. Якщо за рахунок нашого гуртожитку (порушуючи закон), буде компенсувати собі кошти, потрачені на оплату боргу ДП "Наш дім", то мешканці гуртожитку ще довгі роки не зможуть реалізувати свої права прописані в законі України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків".

Тому, від іменні всіх мешканців гуртожитку, прошу:

1. Провести ретельну перевірку діяльності всіх посадових осіб, які мають відношення до провадження санації ДЕРЖАВНОГО підприємства «Наш Дім» , та ліквідувати ДП«Наш Дім».
2. Провести перевірку фінансово-господарської діяльності ДП "Наш дім", щодо розкрадання державних коштів.
3. Допомогти віднайти зниклі кошти, та компенсувати ними виплату боргу '
4. Перевірити законність ситуації, коли борг підприємства банкрута (в нашому випадку ДП "Наш дім") виплачує засновник якого що також є співвласником з арбітражним керуючим на іншому підприємстві
5. Не допустити порушення прав мешканців гуртожитку по вул. Предславинська, 34, та попадання гуртожитку в "приватні руки". Допомогти в передачі гуртожитку в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому. Стати на засаді наших прав, та не допустити порушення Закону України.

Голова ОСН "Будинковий комітет"
"Вулиця Предславинська , 34"