



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Купрій Віталій Миколайович

Заступник голови Комітету ВРУ з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: (044) 255-21-19, (044) 255-35-22

Вих. № 661-дз від 18 липня 2016 р.

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Володимире Борисовичу!

10.06.2016 року комітетом з конкурсних торгів Публічного акціонерного товариства «УКРТРАНСГАЗ» (далі – Замовник) було проведено розкриття пропозицій конкурсних торгів з закупівлі «Послуг щодо технічного випробування й аналізування (Послуг з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))» (4 лоти) (оголошення про проведення торгів № 086083 від 25.03.2016) (надалі – Конкурсні Торгів).

02.07.2016 року комітетом з конкурсних торгів Замовника було проведено оцінку пропозицій Конкурсних Торгів. Повідомлення про акцепт було опубліковано 05.07.2016 року (№ 141354).

Предметом закупівлі зазначених Конкурсних Торгів є Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів)), в т.ч. частинами предмета закупівлі (лотами) є:

- Лот № 1. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1400))»;

- Лот № 2. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1200))»;

- Лот № 3. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1000))»;

- Лот № 4. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 800, Ду 700, Ду 500))».

Учасниками процедури закупівлі по вищеперерахованим лотам були наступні організації:

1. Pipe Survey International C.V. (ЄДРПОУ / ПН: Ід. номер: 24342369, Місцезнаходження: Хуткоперсстраат 22, 3334 КД Звйндрахт, Королівство Нідерландів, телефон / телефакс: +31-78-610-1428 (надано пропозицію по лотам № № 1, 2, 3 та 4).

- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 1 – 9 562 000,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 2 – 1 178 000,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 3 – 1 070 000,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 4 – 690 000,00 дол. США без ПДВ.

2. INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ЄДРПОУ / ПН, Ід. номер: CN-1 199466, місцезнаходження: Об'єднані Арабські Емірати, Абу Дабі п/с 45526, телефон / телефакс: +971 2 5089188 (надано пропозицію по лотам № № 1, 2, 3 та 4).

- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 1 – 10 164 000,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 2 – 1 463 700,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 3 – 1 370 000,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 4 – 1 370 000,00 дол. США без ПДВ.

ROSEN Europe B.V. (місцезнаходження: Зутфенстраат 15 7575 EJ Олдензаал, Королівство Нідерландів тел./ф. +31 -541 -671 -000 / +31-547-671-130 (надано пропозицію по лотам № № 1, 2, 3 та 4).

- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 1 – 8 491 560,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 2 – 1 628 192,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 3 – 1 567 965,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 4 – 1 464 450,00 дол. США без ПДВ.

4. LIN SCAN Advanced Pipelines and Tanks Services (ЄДРПОУ / ПІН: Реєстраційний номер 87185, місцезнаходження: Об'єднані Арабські Емірати, Дубаї п/с 62159, Телефон / Телефакс: +971 6 5262043) (надано пропозицію по лотам № № 1, 2, 3 та 4).

- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 1 – 8 778 000,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 2 – 1 428 850,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 3 – 1 356 300,00 дол. США без ПДВ.
- Ціна конкурсної пропозиції (при розкритті) по лоту № 4 – 782 000,00 дол. США без ПДВ.

Відповідно до Протоколу засідання комітету з конкурсних торгів № 16-070-вдх від 02.07.2016 року щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів по предмету закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))» (надалі – Протокол Відхилення), Замовником були відхилені:

- пропозиція конкурсних торгів учасника Pipe Survey International C.V. (ід. номер 24342369) по всім лотам Конкурсних Торгів на підставі підпункту 2 (наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель») та підпункту 3 (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів) ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

- пропозиція конкурсних торгів учасника LIN SCAN Advanced Pipelines and Tanks Services (реєстраційний номер 87185) по всім лотам Конкурсних Торгів на підставі підпункту 2 (наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель») та підпункту 3 (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів) ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Стосовно виявлених порушень вимог законодавства при проведенні Конкурсних Торгів:

1. 05.07.2016 року з інформації, опублікованої на Веб-порталі державних закупівель, стало відомо про те, що Замовник Конкурсних Торгів 02.07.2016 року акцептував пропозицію конкурсних торгів учасника – компанії INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (надалі – компанія «Integrity West»), пропозиція якого при розкритті пропозицій конкурсних торгів (у відповідності до Протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) № 16-070—р від 02.06.2016 року (надалі – Протокол Розкриття)) становить по лоту № 1 – 10 164 000,00 дол. США без ПДВ, а по лоту № 4 – 1 370 000,00 дол. США без ПДВ.

В той же час, пропозиція конкурсних торгів компанії «ROSEN Europe B.V.» по лоту № 1 становить – 8 491 560,00 дол. США без ПДВ, а по лоту № 4 – 1 464 450,00 дол. США без ПДВ. Зазначена пропозиція «ROSEN Europe B.V.» по лоту № 1 та лоту № 4 відхилена Замовником не була.

При розкритті пропозицій конкурсних торгів учасників, цінова пропозиція по лоту № 1 компанії «Integrity West» була вищою за цінову пропозицію «ROSEN Europe B.V.» по Лоту № 1 на 1 672 440,00 дол. США без ПДВ.

У відповідності до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) № 16-070-О (надалі – Протокол Оцінки), цінові пропозиції компанії «Integrity West», з незрозумілих підстав, **було змінено:**

по лоту № 1 – з 10 164 000,00 дол. США без ПДВ до 8 625 540,00 дол. США без ПДВ (аж на 1 538 460,00 дол. США без ПДВ),

а по лоту № 4 – з 1 370 000,00 дол. США без ПДВ до 1 339 566,00 дол. США без ПДВ (а саме, на 30 434,00 дол. США без ПДВ).

За даними Протоколу Оцінки пропозицій конкурсних торгів, зниження ціни пропозиції конкурсних торгів по лоту № 1 компанією «Integrity West» було зумовлено, нібито, допущенням учасником **арифметичної помилки**, а по лоту № 4 – виявленій Замовником **описки**.

Схема № 1 розподілу балів по лоту № 1 відповідно до критеріїв оцінки (за цінами відповідно до Протоколу Розкриття):

Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника, дол. США без ПДВ	Кількість балів за критерієм «Ціна»	Кількість балів за критерієм «Якість виконання робіт, послуг»	Загальна кількість балів
ROSEN Europe B.V.	8 491 560,00	50	45,84	95,84
Integrity West	10 164 000,00	41,77	46,66	88,43

Схема № 2 розподілу балів по лоту № 1 відповідно до критеріїв оцінки (за цінами відповідно до Протоколу Оцінки, фактичні дані):

Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника, дол. США без ПДВ	Кількість балів за критерієм «Ціна»	Кількість балів за критерієм «Якість виконання робіт, послуг»	Загальна кількість балів
ROSEN Europe B.V.	8 491 560,00	50	45,84	95,84
Integrity West	8 625 540,00	49,22	46,66	95,88

Як видно зі схем № 1 та № 2, у випадку відсутності арифметичної помилки в ціні учасника-переможця (компанії «Integrity West»), вона б не перемогла у торгах по лоту № 1.

Наявність такої великої різниці між ціною пропозиції конкурсних торгів по лоту № 1 компанії «Integrity West» під час розкриття пропозицій конкурсних торгів та ціною акцептованої пропозиції конкурсних торгів, виключає допущення компанією «Integrity West» арифметичної помилки та дає цілком обґрунтовані підстави вважати, що учасником процедури закупівлі, якого було визнано переможцем (компанія «Integrity West»), були внесені зміни до пропозиції конкурсних торгів, що є грубим порушенням частини 1 статті 25 Закону України «Про здійснення державних закупівель», а саме вимоги про те, що кожен учасник має право подати тільки одну пропозицію конкурсних торгів (у тому числі до визначеної в документації конкурсних торгів частини предмета закупівлі (лота)), а також вимоги, що учасник не має права змінювати свою пропозицію конкурсних торгів протягом строку дії пропозиції конкурсних торгів. Зменшити ціну пропозиції конкурсних торгів компанії «Integrity West» по лоту № 1 було можливо лише шляхом штучного закладання арифметичної помилки у розрахунки з метою подальшого використання такої помилки в якості підстави для коригування запропонованої ціни пропозиції конкурсних торгів.

Одночасно, виявлення описки в ціні пропозиції конкурсних торгів по лоту № 4 компанії «Integrity West» дає підстави вважати, що компанією «Integrity West» були внесені до цінової пропозиції завідомо помилкові дані, які після оголошення цін інших учасників, були скориговані компанією «Integrity West» на свою користь.

Схема № 3 розподілу балів по лоту № 4 відповідно до критеріїв оцінки (за цінами відповідно до Протоколу Розкриття):

Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника, дол. США без ПДВ	Кількість балів за критерієм «Ціна»	Кількість балів за критерієм «Якість надання послуг»	Загальна кількість балів
ROSEN Europe B.V.	1 464 450,00	46,78	47,68	94,46
Integrity West	1 370 000,00	50	43,61	93,61

Схема № 4 розподілу балів по лоту № 4 відповідно до критеріїв оцінки (за цінами відповідно до Протоколу Оцінки, фактичні дані):

Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника, дол. США без ПДВ	Кількість балів за критерієм «Ціна»	Кількість балів за критерієм «Якість надання послуг»	Загальна кількість балів
ROSEN Europe B.V.	1 464 450,00	45,74	47,68	93,42
Integrity West	1 339 566,00	50	43,61	93,61

Як видно зі схем № 3 та № 4, у випадку відсутності описки в ціні учасника-переможця (компанії «Integrity West»), вона б не перемогла у торгах по лоту № 4.

Виправлення описки Замовником в пропозиції конкурсних торгів компанії «Integrity West» є порушенням частини 1 статті 25 Закону України «Про здійснення державних закупівель», а саме вимоги, що кожен учасник має право подати тільки одну пропозицію конкурсних торгів (у тому числі до визначеної в документації конкурсних торгів частини предмета закупівлі (лота)), а також вимоги, що учасник не має права змінювати свою пропозицію конкурсних торгів протягом строку дії пропозиції конкурсних торгів. Зменшити ціну пропозиції конкурсних торгів компанії «Integrity West» по лоту № 4 було можливо лише шляхом штучного закладання (імітації) описки у розрахунки з метою подальшого використання такої описки в якості підстави для коригування запропонованої ціни пропозиції конкурсних торгів.

Такі рішення Замовника конкурсних торгів суперечать законодавству у сфері державних закупівель, а саме грубо порушують принципи, закріплені в ст. 3 Закону України «Про здійснення державних закупівель»:

- максимальної економії та ефективності;
- добросовісної конкуренції серед учасників;
- відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель;
- недискримінації учасників;
- об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів;
- запобігання корупційним діям і зловживанням.

Так, при розкритті пропозицій конкурсних торгів, Замовником оголошувалась ціна пропозиції конкурсних торгів, яка зазначена в ціновій пропозиції, що складалась відповідно до вимог додатку 3 документації конкурсних торгів Замовника. У зазначеній формі була відсутня інформація щодо ціни за одиницю (вартості одного кілометра). Вартість одного кілометра зазначалась в Розрахунку вартості пропозиції конкурсних торгів, що виконувалась у довільній формі відповідно до Технічного завдання та не оголошувалась Замовником при розкритті пропозицій конкурсних торгів, що і було використано учасником-переможцем (компанією «Integrity West») для маніпуляцій з арифметичною помилкою. Такі дії Замовника суперечать принципу прозорості на стадії розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Очевидно, що не є збігом те, що арифметичну помилку та описку у цінових пропозиціях компанії «Integrity West» було виявлено саме у тих лотах, по яких, за результатами розкриття цінових пропозицій та оцінки пропозицій конкурсних торгів, перемогала інша компанія-конкурент. В той самий час, по Лотах № 2 та № 3, де пропозиції конкурсних торгів компанії «Integrity West» перемогали за результатами розкриття цінових пропозицій та оцінки пропозицій конкурсних торгів, будь-яких арифметичних помилок чи описок не виявлено.

Таким чином, Замовником конкурсних торгів було порушено основні принципи здійснення закупівель згідно статті 3 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

2. Також, 05.07.2016 року з Веб-порталу державних закупівель стало відомо, що Замовник розмістив Протокол Оцінки пропозицій конкурсних торгів, який не відповідає вимогам законодавства, а саме:

- в п. 5 Протоколу Оцінки не вказано причин відхилення пропозицій конкурсних торгів, а лише підстави відхилення (підпункт 2 статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель» та підпункт 3 ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель»). Натомість формою протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, затвердженою наказом Мінекономрозвитку України № 1106 від 15.09.2016 року, передбачено вказувати саме причину відхилення;

- в Протоколі Оцінки відсутні відомості про результати голосування членів комітету з конкурсних торгів Замовника, а саме: скільки членів комітету проголосувати «за», скільки «проти» рішення, а також результати поіменного голосування членів комітету з конкурсних торгів. Це є порушенням вимог ч. 5 статті 11 Закону України «Про здійснення державних закупівель», де зазначається, що рішення комітету з конкурсних торгів оформляється протоколом, у якому відображаються результати поіменного голосування членів комітету, присутніх на засіданні, з кожного питання. Протокол підписується всіма членами комітету, присутніми на засіданні комітету з конкурсних торгів. У разі відмови члена комітету з конкурсних торгів підписати протокол про це зазначається у протоколі з обґрунтуванням причин відмови.

3. Також, Замовником не було взято до уваги такі факти, що на ринку внутрішньотрубної діагностики трубопроводів немає будь-якої інформації про досвід роботи компанії «Integrity West» у зазначеній галузі та відсутні будь-які відгуки замовників щодо якості робіт, виконуваних компанією «Integrity West». Про відсутність досвіду компанії «Integrity West» наявно свідчить те, що компанія «Integrity West» не є членом асоціації Форум Операторів трубопроводів (POF), яка об'єднує усіх постачальників послуг внутрішньотрубної діагностики трубопроводів.

Не можна залишити поза увагою і те, що компанія «Integrity West» претендує на виконання контракту на загальну суму 12 798 806,00 дол. США без ПДВ (321 219 185,48 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016) бюджетних коштів України, предметом якого є внутрішньотрубна діагностика стратегічно-важливих об'єктів газотранспортної системи України, однак будь-які згадки щодо досвіду роботи компанії «Integrity West» відсутні навіть у мережі Інтернет.

Враховуючи вищевикладене, слід зазначити, що наступні епізоди:

- незаконна зміна ціни на конкурсних торгах компанією «Integrity West» після розкриття цінових пропозицій та тільки по лотах, де ця компанія програвала,
- невідповідність вимогам закону протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, який не містить обґрунтування відхилення пропозиції та результатів голосування,

- акцепт пропозиції компанії, яка не тільки не має досвіду роботи але й власного обладнання, у сфері внутрішньотрубної діагностики стратегічно-важливих об'єктів газотранспортної системи України,

свідчать не лише про грубе порушення законодавства України про державні закупівлі, але й про те, що такі дії явно були вчинені за сприяння комітету з конкурсних торгів Публічного акціонерного товариства «УКРТРАНСГАЗ» та внаслідок зловживання власним службовим становищем відповідних посадових осіб. В тому числі такі дії не могли відбутись без сприяння Президента ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» Прокопів Ігоря Богдановича.

Крім того, питання обслуговування магістральних газових мереж – це питання економічної безпеки держави. «Integrity West» без досвіду роботи, матеріально-технічної бази і фахових працівників просто фізично не зможе утримувати в належному стані газове господарство. А це може призвести до аварій, смерті людей і втрати іміджу України як надійного транзитера газу на європейський ринок.

Керуючись статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Негайно провести перевірку вищевикладених обставин щодо корупційних зловживань власним службовим становищем посадовими особами Публічного акціонерного товариства «УКРТРАНСГАЗ» при проведенні конкурсних торгів, за результатами якої притягнути винних осіб до відповідальності.

2. За результатами проведених перевірок звернутись до компетентних правоохоронних органів щодо виявлених обставин, які можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень.

3. Вжити належних та ефективних заходів з метою зупинення корупції та недопущення розтрати бюджетних коштів при здійсненні державних закупівель Публічним акціонерним товариством «УКРТРАНСГАЗ», а також для забезпечення належного функціонування газотранспортної системи України.

4. Відповідь прошу надати в порядку і строки, визначені Законом України «Про статус народного депутата України», із наданням копій матеріалів проведених перевірок.

Додатки:

1. Копія Протоколу засідання комітету з конкурсних торгів № 16 – 070 – вдх на 6 арк.
2. Копія Протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів № 16-070-о на 29 арк.

З повагою
Народний депутат України



В.М. Купрій

ПРОТОКОЛ № 16 – 070 – вдх
засідання комітету з конкурсних торгів

м. Київ.

02.07.2016

ГОЛОВУВАВ:

ПРИСУТНІ:

ВІДСУТНІ:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Відхилення пропозицій конкурсних торгів по предмету закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))».

СЛУХАЛИ:

1.

, який повідомив, що

02.06.2016 відбулось розкриття пропозицій по предмету закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))».

При розкритті та вивченні пропозицій конкурсних торгів встановлено наступне:

1) Pipe Survey International C.V. (ід.номер 24342369):

- інформація надана в таблиці 1 (обстеження геометрії) частково суперечить даним наведеним в прикладених «Технічних паспортах ВІС», а саме:

для лота 1 за показниками «1.1. Вм'ятини [% від DN]», «1.2. Овальність = $(D_{\text{мах}} - D_{\text{мін}}) / (D_{\text{мах}} + D_{\text{мін}}) * 200\%$, [% від DN]» та «10. Максимальна допустима швидкість потоку газу при якій забезпечується необхідне регулювання швидкості руху ВІС для забезпечення POD не менше 90% і POI не менше 90%»;

для лотів 2-3 за показниками «1.1. Вм'ятини [% від DN]», «1.2. Овальність = $(D_{\text{мах}} - D_{\text{мін}}) / (D_{\text{мах}} + D_{\text{мін}}) * 200\%$, [% від DN]», «7. Мінімальний допустимий діаметр трубопроводу» та «10. Максимальна допустима швидкість потоку газу при якій забезпечується необхідне регулювання швидкості руху ВІС для забезпечення POD не менше 90% і POI не менше 90%»;

для лоту 4 (MFL+TFI) за показниками «1.1. Вм'ятини [% від DN]» та «1.2. Овальність = $(D_{\text{мах}} - D_{\text{мін}}) / (D_{\text{мах}} + D_{\text{мін}}) * 200\%$, [% від DN]»;

- інформація надана в таблиці 1 (обстеження дефектоскопами) частково суперечить даним наведеним в прикладених «Технічних паспортах ВІС», а саме:

для лотів 1-2 за показниками «1.1. Загальна корозія», «1.2. Пітінг (виразкова корозія)», «1.3. Точкова (голчата корозія)», «1.4. Повздовжня канавка», «1.5. Повздовжній шліц (повздовжня риска)», «7. Мінімальний допустимий діаметр трубопроводу», «8. Мінімальний допустимий радіус повороту трубопроводу», «11. Точність визначення місце розташування

дефекту (особливості) по повздож осі від маркера» та «Максимальна товщина стінки, мм»;

для лоту 3 за показниками «1.1. Загальна корозія», «1.2. Пітінг (виразкова корозія)», «1.3. Точкова (голчата корозія)», «1.4. Повздожня канавка», «1.5. Повздожній шліц (повздожня риска)», «8. Мінімальний допустимий радіус повороту трубопроводу», «11. Точність визначення місце розташування дефекту (особливості) по повздож осі від маркера» та «Максимальна товщина стінки, мм»;

для лоту 4 за показниками «1.1. Загальна корозія», «1.2. Пітінг (виразкова корозія)», «1.3. Точкова (голчата корозія)», «1.4. Повздожня канавка», «1.7. Поперечна канавка», «1.8. Поперечний шліц (поперечна риска)», «8. Мінімальний допустимий радіус повороту трубопроводу», «11. Точність визначення місце розташування дефекту (особливості) по повздож осі від маркера» та «Максимальна товщина стінки, мм»;

- в таблиці 1 (для магнітних дефектоскопів) для усіх лотів вказано що параметр глибина для дефектів типу "повздожня канавка", "повздожній шліц" та параметр довжина для дефекту "повздожня тріщина" виявляється методом MFL, що не відповідає дійсності, так як даний метод не призначений для виявлення повздожньоорієнтованих дефектів;

- у наданій учасником інформації згідно таблиці №2 (одна для усіх лотів та для комплексного обстеження у складі геометричне обстеження+MFL+TFI) не заповнено інформацію щодо точності (похибок) для параметрів Довжина та Ширина для всіх типів дефектів (крім «Загальна корозія»)

- у наданій учасником інформації згідно таблиці №2 «Інформація щодо характеристик точності визначення параметрів дефектів дефектоскопом типу___» конкурсної пропозиції інформація суперечить даним Технічних паспортів BIC. Зокрема стосовно точності визначення (рівень достовірності 80%):

- глибини дефектів втрати металу (пункти №№1,2,3,5,7,11 таблиці №2 Учасника);

- ширини дефекту «загальна корозія» в навколошовній зоні (вказано 10мм, а в паспортах BIC ± 20 мм);

- глибини вм'ятини (вказано 0,6%Dn, а в паспортах BIC 0.5%Dn).

- значення точності визначення глибини вм'ятини в п.1 Таблиці 3 не відповідає даним наведеним в паспортах BIC (вказано 0,6%Dn, а в паспортах BIC 0.5%Dn) для усіх лотів;

- значення точності визначення глибини загальної корозії вказані в п.1.1 Таблиці 4 не відповідають паспорту BIC та пітінгу вказані в п. 1.2 Таблиці 4 не відповідають даним наведеним в Таблиці 2 та паспортах BIC (в паспортах BIC точність в навколо шовній зоні не вказано) (для лотів 2-4);

- значення точності визначення глибини дефектів вказаних в п.1.3 та 1.4 Таблиці 4 та п.1.4 таблиці 5 не відповідають даним наведеним в таблиці 2 та відсутні в паспортах BIC (для лотів 2-4);

- значення точності визначення глибини загальної корозії вказані в п.1.1 Таблиці 4 не відповідають паспорту BIC та дефектів вказаних в п. 1.2-1.4 Таблиць 4, 5 не відповідають даним наведеним в Таблиці 2 (в паспортах BIC точність в навколошовній зоні не вказано) (для лоту 1);

- в складі пропозиції не надано копій технічних специфікацій (з вказанням порогів виявлення дефектів, точності (похибки) визначення параметрів, тощо) на виконання кожного виду обстежень та копія/-ї специфікації/-й на виконання комплексного обстеження (MFL+TFI);

- надані технічні паспорти BIC не містять всю необхідну інформацію згідно

вимог POF 2009, зокрема не надано інформацію щодо параметрів тріщин, які виявляються, параметрів дефектів в навколо шовній зоні та ін.;

- надані технічні паспорти ВІС вказують на те, що ВІС типу TFI не відповідають необхідним параметрам максимальної товщини стінки згідно вимог Додатку І документації конкурсних торгів;

- згідно вимог тендерної документації (Технічне завдання), максимальна довжина ділянки для обстеження по лоту 1 складає 200км, лот 2- 130км, лот 3- 150км, лот 4-150км, а згідно паспортів на обладнання по лотах, тривалість робочого циклу приладу TFI складає 20год. Відповідно, поршень не забезпечує можливість його пропуску по всій ділянці при вказаних рекомендованих швидкостях пропуску (1,5м/с), що не відповідає вимогам тендерної документації в частині гарантованої тривалості роботи ВІС (80 годин). Крім того гарантована тривалість роботи згідно технічних паспортів геометричного поршня складає 70 годин, а поршня MFL – 50 годин;

- у всіх технічних паспортах магнітних ВІС вказано, що вони мають «окружное направление намагничивания», що суперечить вимогам ДКТ Додаток №І «ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ І ЯКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ (ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ)» таблиця 1 де вимагається обстеження з використанням ВІС різних напрямків намагнічування – окружне і поздовжнє.

На підставі вищезазначеного, пропозиція конкурсних торгів даного учасника не відповідає вимогам документації конкурсних торгів та містить недостовірну інформацію.

2) INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер CN-1199466): пропозиція конкурсних торгів відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

3) ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393): пропозиція конкурсних торгів відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

4) LIN SCAN Advanced Pipelines and Tanks Services (реєстраційний номер 87185):

- інформація надана в таблиці 1 частково суперечить даним наведеним в прикладених «Специфікаціях магнітних дефектоскопів», «Специфікаціях обстеження....» та паспортах ВІС, а саме:

- для лотів 1-3 (MFL+TFI) за показниками «1.2. Пітінг (виразкова корозія)», «1.4. Повздовжня канавка» та «7. Мінімальний допустимий діаметр трубопроводу»;

- для лота 4 (MFL+TFI) за показниками «1.2. Пітінг (виразкова корозія)», «1.4. Повздовжня канавка», «1.7. Поперечна канавка», «3.1. Поперечна тріщина» та «7. Мінімальний допустимий діаметр трубопроводу»;

- в «Специфікації приладів» вказано що дефекти типу «стрескорозійне розтріскування» та «розшарування» не розпізнаються приладами (POI<50%), хоча в таблиці 1 надано пороги виявлення даних дефектів при POD90% і POI 90%;

- інформація надана в таблиці 2 для кожного лоту частково суперечить даним наведеним в прикладених «Специфікаціях приладів» та «Специфікаціях обстеження....» щодо точності визначення параметрів дефектів, а також не забезпечено надання всієї інформації;

- не заповнено таблицю 2 «Інформація щодо характеристик точності визначення параметрів дефектів дефектоскопом типу___» для для ВІС – профілемір та для комплексу ВІС: профілемір+MFL+TFI;

- надані учасником таблиці №2, що заповнені окремо по кожному з

діаметрів для наступних видів обстеження: MFL, TFI, MFL+TFI, відрізняються від форми, що встановлені документацією конкурсних торгів (відсутні рядки щодо параметрів дефектів п.18 (вм'ятина) та п.19 (гофра));

- інформація надана в таблиці 2 щодо точності вимірювання по повздожній осі відстані від найближчого зварного шва до особливості [м] (0,15мм) суперечить даним наведеним в специфікаціях на BIC (0,15м);

- інформація надана в таблиці 4 пропозицій конкурсних торгів для лотів №2-4 не відповідає вимогам установленим документацією конкурсних торгів, а саме замість точності визначення глибини і довжини повздожньої тріщини надано точності для повздожньої канавки;

- значення точності визначення глибини на основному металі труби та довжини і ширини в навколошовній зоні для пітінгу по лотах №2-4 (MFL+TFI) надані в таблицях №4 та №5 не відповідають значенням наданим в таблиці 2, табл..2 обох «Специфікацій...» (по глибині), табл.. 3 «Специфікації приладів» та табл.. 4 Специфікації обстеження;

- значення точності визначення глибини та довжини на основному металі труби для повздожньої канавки по лотах №2-4 (MFL+TFI) надані в таблиці №4 не відповідають значенням наданим в таблиці 2;

- значення точності визначення ширини на основному металі труби для поперечної тріщини по лотах №2-4 (MFL+TFI) надані в таблиці №4 не відповідає значенням наданим в таблиці 2;

- в "Специфікація до комплексного обстеження..." вказано, що зона термічного впливу кільцевого шва (тобто зона зниження точності та порогу чутливості) становить $\pm 100\text{мм}$, що суперечить вимогам Замовника ($\pm 50\text{мм}$).

На підставі вищезазначеного, пропозиція конкурсних торгів даного учасника не відповідає вимогам документації конкурсних торгів та містить недостовірну інформацію.

Запропонував:

- відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника Pipe Survey International C.V. (ід.номер 24342369) по всім лотам (предмет закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))») на підставі підпункту 2 (наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель») та підпункту 3 (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів) ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

- відхилити пропозицію конкурсних торгів учасника LIN SCAN Advanced Pipelines and Tanks Servises (реєстраційний номер 87185) по всім лотам (предмет закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))») на підставі підпункту 2 (наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель») та підпункту 3 (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів) ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

- доручити управлінню із закупівель товарів, робіт і послуг ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» підготувати письмове повідомлення учасникам торгів про відхилення їх пропозицій конкурсних торгів.

ПИТАННЯ 1.

Голосували: «за» - _____, «проти» - _____, «утрималися» - _____.

УХВАЛИЛИ: Відхилити:

- пропозицію конкурсних торгів учасника Pipe Survey International C.V. (ід.номер 24342369) по всіх лотах (предмет закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))» на підставі підпункту 2 (наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель») та підпункту 3 (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів) ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

- пропозицію конкурсних торгів учасника LIN SCAN Advanced Pipelines and Tanks Servises (реєстраційний номер 87185) по всіх лотах (предмет закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))» на підставі підпункту 2 (наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель») та підпункту 3 (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів) ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Доручити управлінню із закупівель товарів, робіт і послуг ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» підготувати письмове повідомлення учасникам торгів про відхилення їх пропозицій конкурсних торгів.

Відомості про результати поіменного голосування з даного питання додаються до протоколу

Члени комітету з конкурсних торгів:

**Заступник голови
комітету з
конкурсних торгів:**

**Секретар комітету з
конкурсних торгів:**

ПРОТОКОЛ № 16-070-о

оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)

1. Замовник:

- 1.1. Найменування:** ПАТ «УКРТРАНСГАЗ»
- 1.2. Місцезнаходження:** м. Київ, Кловський узвіз, 9/1
- 1.3. Відповідальний за проведення торгів:**

2. Інформація про предмет закупівлі:

Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))

3. Дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель.

№086083
від 25.03.2016

4. Оцінку пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) проведено:

02.07.2016
об 11 год. 30 хв.

5. Перелік відхилених пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) та причини їх відхилення: пропозиції конкурсних торгів учасників Pipe Survey International C.V. (ід.номер 24342369) та LIN SCAN Advanced Pipelines and Tanks Services (реєстраційний номер 87185) відхилено на підставі підпункту 2 (наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель») та підпункту 3 (пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів) ч. 1 ст. 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

6. Перелік пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій), допущених до процедури оцінки:

- 6.1. Лот № 1. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1400))»
- 6.1.1. INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер CN-1199466)
- 6.1.2. ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393)
- 6.2. Лот № 2. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1200))»
- 6.2.1. INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер CN-1199466)
- 6.2.2. ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393)
- 6.3. Лот № 3. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1000))»

6.3.1. INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES

(ід.номер CN-1199466)

6.3.2. ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393)

6.4. Лот № 4. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 800, Ду 700, Ду 500))»

6.4.1. INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES

(ід.номер CN-1199466)

6.4.2. ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393)

7. Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій).

1. Замовник визначає найкращу пропозицію конкурсних торгів серед пропозицій конкурсних торгів, які не були відхилені, за критеріями: ціна; якість виконання робіт, послуг; умови оплати; строк виконання; гарантійне обслуговування; експлуатаційні витрати; передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником (далі – передача технологій).

2. Методика оцінки:

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100 (сто).

Кількість балів по встановленим критеріям становить:

№ п/п	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів	Питома вага критерію, балів
1	Ціна	50
2	Якість виконання робіт, послуг	50
3	Умови оплати	0
4	Строк виконання	0
5	Гарантійне обслуговування	0
6	Експлуатаційні витрати	0
7	Передача технологій	0

Загальна кількість балів розраховується як сума:

$$B_{\text{заг}} = B_1 + B_2 + B_3 + B_4 + B_5 + B_6 + B_7, \text{ де}$$

$B_{\text{заг}}$ – загальна кількість балів;

B_1 – обчислювана кількість балів за критерієм «Ціна»;

B_2 – обчислювана кількість балів за критерієм «Якість виконання робіт, послуг»;

B_3 – обчислювана кількість балів за критерієм «Умови оплати»;

B_4 – обчислювана кількість балів за критерієм «Строк виконання»;

B_5 – обчислювана кількість балів за критерієм «Гарантійне обслуговування»;

B_6 – обчислювана кількість балів за критерієм «Експлуатаційні витрати»;

B_7 – обчислювана кількість балів за критерієм «Передача технологій».

Кількість балів за критерієм «Ціна» визначається наступним чином: Пропозиції конкурсних торгів, значення критерію «Ціна» у якій є найвигіднішою (найменшою), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$$B_1 = 50 \times C_{\min} / C_{\text{обч}}, \text{ де}$$

B_1 – обчислювана кількість балів за даним критерієм;

50 – максимально можлива кількість балів за критерієм «Ціна»;

$C_{\min}$ – найнижче значення за критерієм «Ціна» (в грн.);

Цобч – значення поточного критерію пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якого обчислюється (в грн.).

Кількість балів за критеріями «Якість виконання робіт, послуг» для всіх лотів визначається наступним чином:

$$B2 = B2.1 + B2.2 + B2.3, \text{ де}$$

B2 – обчислювана кількість балів за даним критерієм;

B2.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб (за даними, що наведені Учасником торгів у **таблиці 3 Продовження додатку II документації конкурсних торгів**);

B2.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб;

B2.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навіколошовній зоні.

Бали розраховуються за інформацією про технічні характеристики обладнання Учасника (даними, що надані Учасником торгів за формами, які наведені в **таблицях 3, 4 та 5 Продовження додатку II документації конкурсних торгів**).

Кількість балів за результатами оцінки заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб для всіх лотів визначається наступним чином:

$$B2.1 = B2.1.1 + B2.1.2 + B2.1.3, \text{ де}$$

B2.1 – обчислювана кількість балів за даним критерієм;

B2.1.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб за параметром «Глибина вм'ятини [% від DN]»;

B2.1.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб за параметром «Довжина [мм]»;

B2.1.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб за параметром «Ширина [мм]».

Кількість балів за результатами оцінки заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб (за параметрами) визначається наступним чином:

$$B2.1.n = A_n \times C.n.min / C.n.обч, \text{ де}$$

B2.1.n – обчислювана кількість балів по даному параметру;

A_n – максимально можлива кількість балів за результатами оцінки заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб по даному параметру;

$C.n.обч$ – значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню)¹;

$C.n.min$ – найнижче значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню).

При цьому максимально можлива кількість балів за результатами оцінки

¹ У разі, якщо Учасник вказує декілька технічних характеристик, оцінка пропозиції конкурсних торгів проводиться Замовником за більшим (абсолютним) значенням такого показника.

заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб (An) становить:

Таблиця 2

№	Параметр	Максимальний бал
1	Глибина вм'ятини [% від DN]	6,0
2	Довжина [мм]	2,5
3	Ширина [мм]	1,5
Всього:		10,0

Кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб по лоту № 1 визначається наступним чином:

$$B2.2 = B2.2.1.1 + B2.2.1.2 + B2.2.1.3 + B2.2.1.4 + B2.2.2.1 + B2.2.2.2 + B2.2.2.3 + B2.2.3.1 + B2.2.3.2 + B2.2.3.3, \text{ де}$$

B2.2 – обчислювана кількість балів за даним критерієм;

B2.2.1.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Глибина [мм]. Загальна корозія»;

B2.2.1.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Глибина [мм]. Повздовжня тріщина»;

B2.2.1.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Глибина [мм]. Поперечна тріщина»;

B2.2.1.4 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Глибина [мм]. Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)».

B2.2.2.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Довжина [мм]. Загальна корозія»;

B2.2.2.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Довжина [мм]. Повздовжня тріщина»;

B2.2.2.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Довжина [мм]. Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)»;

B2.2.3.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Ширина [мм]. Загальна корозія»;

B2.2.3.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Ширина [мм]. Поперечна тріщина»;

B2.2.3.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Ширина [мм]. Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)».

Кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб (за параметрами) визначається наступним чином:

$B2.2.n = A_n \times C.n.min / C.n.obч$, де

$B2.2.n$ – обчислювана кількість балів по даному параметру;

A_n – максимально можлива кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб по даному параметру;

$C.n.obч$ – значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню)²;

$C.n.min$ – найнижче значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню).

При цьому максимально можлива кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб (A_n) становить:

Таблиця 3

№	Параметр	Максимальний бал
Глибина [мм]		
1.1	Загальна корозія	1,5
1.2	Повздовжня тріщина	3,0
1.3	Поперечна тріщина	2,5
1.4	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	3,0
Довжина [мм]		
2.1	Загальна корозія	2,0
2.2	Повздовжня тріщина	4,0
2.3	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	4,0
Ширина [мм]		
3.1	Загальна корозія	1,0
3.2	Поперечна тріщина	2,0
3.3	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	2,0
Всього:		25,0

Кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб **по лотам №2, 3, 4** визначається наступним чином:

$$B2.2 = B2.2.1.1 + B2.2.1.2 + B2.2.1.3 + B2.2.1.4 + B2.2.2.1 + B2.2.2.2 + B2.2.2.3 + B2.2.3.1 + B2.2.3.2 + B2.2.3.3, \text{ де}$$

$B2.2$ – обчислювана кількість балів за даним критерієм;

$B2.2.1.1$ – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Глибина [мм]. Загальна корозія»;

$B2.2.1.2$ – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Глибина [мм]. Піттинг (виразкова корозія)»;

$B2.2.1.3$ – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Глибина [мм]. Поперечна тріщина»;

$B2.2.1.4$ – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних

² У разі, якщо Учасник вказує декілька технічних характеристик, оцінка пропозиції конкурсних торгів проводиться Замовником за більшим (абсолютним) значенням такого показника.

(спіралешовних) труб за параметром «Глибина [мм]. Поздовжня канавка».

Б2.2.2.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Довжина [мм]. Загальна корозія»;

Б2.2.2.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Довжина [мм]. Пітінг (виразкова корозія)»;

Б2.2.2.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Довжина [мм]. Поздовжня канавка»;

Б2.2.3.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Ширина [мм]. Загальна корозія»;

Б2.2.3.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Ширина [мм]. Пітінг (виразкова корозія)»;

Б2.2.3.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб за параметром «Ширина [мм]. Поперечна тріщина».

Кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб (за параметрами) визначається наступним чином:

$$Б2.2.n = A_n \times C.n.min / C.n.обч, де$$

Б2.2.n – обчислювана кількість балів по даному параметру;

A_n – максимально можлива кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб по даному параметру;

$C.n.обч$ – значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню)³;

$C.n.min$ – найнижче значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню).

При цьому максимально можлива кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб (A_n) становить:

Таблиця 4

№	Параметр	Максимальний бал
Глибина [мм]		
1.1	Загальна корозія	2,0
1.2	Пітінг (виразкова корозія)	2,0
1.3	Поперечна тріщина	5,0
1.4	Поздовжня канавка	2,0
Довжина [мм]		
2.1	Загальна корозія	2,0
2.2	Пітінг (виразкова корозія)	2,0
2.3	Поздовжня канавка	3,0

³ У разі, якщо Учасник вказує декілька технічних характеристик, оцінка пропозиції конкурсних торгів проводиться Замовником за більшим (абсолютним) значенням такого показника.

Ширина [мм]		
3.1	Загальна корозія	1,0
3.2	Піттинг (виразкова корозія)	1,0
3.3	Поперечна тріщина	5,0
Всього:		25,0

Кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні по лоту № 1 визначається наступним чином:

$$B2.3 = B2.3.1.1 + B2.3.1.2 + B2.3.1.3 + B2.3.1.4 + B2.3.2.1 + B2.3.2.2 + B2.3.2.3 + B2.3.3.1 + B2.3.3.2 + B2.3.3.3,$$

де

B2.3 – обчислювана кількість балів за даним критерієм;

B2.3.1.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Глибина [мм]. Загальна корозія»;

B2.3.1.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Глибина [мм]. Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)»;

B2.3.1.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Глибина [мм]. Повздовжня тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) повздовжніх зварних швів)»;

B2.3.1.4 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Глибина [мм]. Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)».

B2.3.2.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Довжина [мм]. Загальна корозія»;

B2.3.2.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Довжина [мм]. Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)»;

B2.3.2.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Довжина [мм]. Повздовжня тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) повздовжніх зварних швів)»;

B2.3.3.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Ширина [мм]. Загальна корозія»;

B2.3.3.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Ширина [мм]. Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)»;

B2.3.3.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Ширина [мм]. Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)».

Кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні (за параметрами) визначається наступним чином:

$B2.3.n = A_n \times C.n.min / C.n.obч$, де

$B2.3.n$ – обчислювана кількість балів по даному параметру;

A_n – максимально можлива кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні по даному параметру;

$C.n.obч$ – значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню)⁴;

$C.n.min$ – найнижче значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню).

При цьому максимально можлива кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні (A_n) становить:

Таблиця 5

№	Параметр	Максимальний бал
Глибина [мм]		
1.1	Загальна корозія	0,9
1.2	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	1,5
1.3	Повздовжня тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) повздовжніх зварних швів)	1,8
1.4	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	1,8
Довжина [мм]		
2.1	Загальна корозія	1,2
2.2	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	1,8
2.3	Повздовжня тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) повздовжніх зварних швів)	3,0
Ширина [мм]		
3.1	Загальна корозія	0,3
3.2	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	1,2
3.3	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	1,5
Всього:		15,0

Кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні по **лотам №№2, 3, 4** визначається наступним чином:

$$B2.3 = B2.3.1.1 + B2.3.1.2 + B2.3.1.3 + B2.3.1.4 + B2.3.2.1 + B2.3.2.2 + B2.3.3.1 + B2.3.3.2 + B2.3.3.3 + B2.3.3.4, \text{ де}$$

$B2.3$ – обчислювана кількість балів за даним критерієм;

$B2.3.1.1$ – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Глибина [мм]. Загальна корозія»;

⁴ У разі, якщо Учасник вказує декілька технічних характеристик, оцінка пропозиції конкурсних торгів проводиться Замовником за більшим (абсолютним) значенням такого показника.

Б2.3.1.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Глибина [мм]. Пітінг (виразкова корозія)»;

Б2.3.1.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Глибина [мм]. Аномалії кільцевих зварних швів»;

Б2.3.1.4 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Глибина [мм]. Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)».

Б2.3.2.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Довжина [мм]. Загальна корозія»;

Б2.3.2.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Довжина [мм]. Пітінг (виразкова корозія)»;

Б2.3.3.1 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Ширина [мм]. Загальна корозія»;

Б2.3.3.2 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Ширина [мм]. Пітінг (виразкова корозія)»;

Б2.3.3.3 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Ширина [мм]. Аномалії кільцевих зварних швів»;

Б2.3.3.4 – кількість балів отримана за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні за параметром «Ширина [мм]. Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)».

Кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні (за параметрами) визначається наступним чином:

$$Б2.3.n = A_n \times C.n.min / C.n.обч, \text{ де}$$

Б2.3.n – обчислювана кількість балів по даному параметру;

A_n – максимально можлива кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні по даному параметру;

$C.n.обч$ – значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню)⁵;

$C.n.min$ – найнижче значення поточного показника по даному параметру (по абсолютному значенню).

При цьому максимально можлива кількість балів за результатами оцінки точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні (A_n) становить:

⁵ У разі, якщо Учасник вказує декілька технічних характеристик, оцінка пропозиції конкурсних торгів проводиться Замовником за більшим (абсолютним) значенням такого показника.

Таблиця 6

№	Параметр	Максимальний бал
Глибина [мм]		
1.1	Загальна корозія	1,0
1.2	Піттинг (виразкова корозія)	1,5
1.3	Аномалії кільцевих зварних швів	1,5
1.4	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	2,0
Довжина [мм]		
2.1	Загальна корозія	1,5
2.2	Піттинг (виразкова корозія)	1,5
Ширина [мм]		
3.1	Загальна корозія	1,0
3.2	Піттинг (виразкова корозія)	1,0
3.3	Аномалії кільцевих зварних швів	2,0
3.4	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	2,0
Всього:		15,0

Кількість балів за критеріями «Умови оплати», «Строк виконання», «Гарантійне обслуговування», «Експлуатаційні витрати» та «Передача технологій» для даної процедури закупівлі становить 0 балів для всіх учасників.

Всі пропозиції конкурсних торгів, оцінені згідно з критеріями оцінки, розташовуються по мірі зменшення значень показника **Б заг.**

Переможцем буде обрано Учасника, пропозиція якого набрала найбільшу кількість балів.

У разі однакової підсумкової оцінки критеріїв для кількох пропозицій конкурсних торгів, переможець визначається шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів, при рівній кількості голосів – голос Голови є вирішальним.

Замовник здійснює оцінку по кожному лоту окремо.

8. Оцінка пропозицій учасників:

8.1. Лот № 1. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1400))»

Таблиця А1

Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), код за ЄДРПОУ / реєстраційний номер облікової картки платника податків ⁶ учасника процедури закупівлі	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозиціями) за критеріями оцінки	Кількість оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки (не заповнюється для процедури запиту цінових пропозицій)	Примітка
1	2	3	4	5
INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід. номер CN-1199466)	Ціна	8 625 540,00 доларів США (216 480 266,45 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016)	49,22	Ціну пропозиції конкурсних торгів учасника зазначено з урахуванням виявленої арифметичної помилки
	Якість виконання робіт, послуг	див. таблиці А2 – А4	46,66	
	Умови оплати	-	0,00	
	Строк виконання	-	0,00	
	Гарантійне обслуговування	-	0,00	
	Експлуатаційні витрати	-	0,00	
	Передача технологій	-	0,00	
	Всього		95,88	
ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393)	Ціна	8 491 560,00 доларів США (213 117 691,34 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016)	50,00	
	Якість виконання робіт, послуг	див. таблиці А2 – А4	45,84	
	Умови оплати	-	0,00	
	Строк виконання	-	0,00	
	Гарантійне обслуговування	-	0,00	
	Експлуатаційні витрати	-	0,00	
	Передача технологій	-	0,00	
	Всього		95,84	

⁶ Серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті).

Таблиця А2

Інформація щодо заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно документації конкурсних торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина вм'ятини [% від DN]	0,5	0,5	0,5	6	6	6
2	Довжина [мм]	10,0	7,6	7,6	2,5	1,9	2,5
3	Ширина [мм]	100,0	25,4	25,4	1,5	0,38	1,50
	ВСЬОГО				10	8,28	10,00

Інформація щодо точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно докум конкур торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина [мм]	x	x	x	x	x	x
1.1.	Загальна корозія	0,10	0,08	0,08	1,5	1,20	1,50
1.2.	Повздовжня тріщина	0,20	0,20	0,20	3	3,00	3,00
1.3.	Поперечна тріщина	0,20	0,20	0,20	2,5	2,50	2,50
1.4.	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	0,20	0,25	0,20	3	3,00	2,40
2	Довжина [мм]	x	x	x	x	x	x
2.1.	Загальна корозія	15	12	12	2	1,60	2,00
2.2.	Повздовжня тріщина	20	20	20	4	4,00	4,00
2.3.	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	20	20	20	4	4,00	4,00
3	Ширина [мм]	x	x	x	x	x	x
3.1.	Загальна корозія	16	12	12	1	0,75	1,00
3.2.	Поперечна тріщина	24	20	20	2	1,67	2,00
3.3.	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	24	20	20	2	1,67	2,00
	ВСЬОГО				25	23,38	24,40

Інформація щодо точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні (± 50 мм від стику) Таблиця А4

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно докум конкур торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина [мм]	x	x	x	x	x	x
1.1.	Загальна корозія	0,1	0,15	0,10	0,9	0,90	0,60
1.2.	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	0,25	0,3	0,25	1,5	1,50	1,25
1.3.	Повздожня тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) повздожніх зварних швів)	0,2	0,35	0,20	1,8	1,80	1,03
1.4.	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	0,2	0,35	0,20	1,8	1,80	1,03
2	Довжина [мм]	x	x	x	x	x	x
2.1.	Загальна корозія	20	20	20,00	1,2	1,20	1,20
2.2.	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	30	30	30,00	1,8	1,80	1,80
2.3.	Повздожня тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) повздожніх зварних швів)	20	30	20,00	3,0	3,00	2,00
3	Ширина [мм]	x	x	x	x	x	x
3.1.	Загальна корозія	20	20	20,00	0,3	0,30	0,30
3.2.	Колонія тріщин (КРН, стрес-корозія)	30	30	30,00	1,2	1,20	1,20
3.3.	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	24	35	24,00	1,5	1,50	1,03
	ВСЬОГО				15	15,00	11,44

8.2. Лот № 2. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1200))»

Таблиця Б1

Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), код за ЄДРПОУ / реєстраційний номер облікової картки платника податків ⁷ учасника процедури закупівлі	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозиціями) за критеріями оцінки	Кількість оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки (не заповнюється для процедури запиту цінових пропозицій)	Примітка
1	2	3	4	5
INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід. номер CN-1199466)	Ціна	1 463 700,00 доларів США (36 735 342,48 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016)	50,00	
	Якість виконання робіт, послуг	див. таблиці Б2 – Б4	43,61	
	Умови оплати	-	0,00	
	Строк виконання	-	0,00	
	Гарантійне обслуговування	-	0,00	
	Експлуатаційні витрати	-	0,00	
	Передача технологій	-	0,00	
		Всього	93,61	
ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393)	Ціна	1 628 192,00 доларів США (40 863 695,26 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016)	44,95	
	Якість виконання робіт, послуг	див. таблиці Б2 – Б4	47,68	
	Умови оплати	-	0,00	
	Строк виконання	-	0,00	
	Гарантійне обслуговування	-	0,00	
	Експлуатаційні витрати	-	0,00	
	Передача технологій	-	0,00	
		Всього	92,63	

⁷ Серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті).

Таблиця Б2

Інформація щодо заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно документації конкурсних торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина вм'ятини [% від DN]	0,5	0,5	0,5	6	6	6
2	Довжина [мм]	10,0	7,6	7,6	2,5	1,9	2,5
3	Ширина [мм]	100,0	25,4	25,4	1,5	0,38	1,50
	ВСЬОГО				10	8,28	10,00

Інформація щодо точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно докум конкур торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина [мм]	x	x	x	x	x	x
1.1.	Загальна корозія	0,10	0,08	0,08	2	1,60	2,00
1.2.	Піттинг (виразкова корозія)	0,15	0,10	0,10	2	1,33	2,00
1.3.	Поперечна тріщина	0,20	0,20	0,20	5	5,00	5,00
1.4.	Повздовжня тріщина	0,20	0,20	0,20	2	2,00	2,00
2	Довжина [мм]	x	x	x	x	x	x
2.1.	Загальна корозія	15	12	12	2	1,60	2,00
2.2.	Піттинг (виразкова корозія)	12	9	9	2	1,50	2,00
2.3.	Повздовжня тріщина	20	20	20	3	3,00	3,00
3	Ширина [мм]	x	x	x	x	x	x
3.1.	Загальна корозія	16	12	12	1	0,75	1,00
3.2.	Піттинг (виразкова корозія)	12	9	9	1	0,75	1,00
3.3.	Поперечна тріщина	24	20	20	5	4,17	5,00
	ВСЬОГО				25	21,70	25,00

Інформація щодо точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в наволошовній зоні (± 50 мм від стику) Таблиця Б4

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно докум конкур торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина [мм]	x	x	x	x	x	x
1.1.	Загальна корозія	0,1	0,15	0,10	1,0	1,00	0,67
1.2.	Піттинг (виразкова корозія)	0,15	0,15	0,15	1,5	1,50	1,50
1.3.	Аномалії кільцевих зварних швів	0,2	0,3	0,20	1,5	1,50	1,00
1.4.	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	0,2	0,35	0,20	2,0	2,00	1,14
2	Довжина [мм]	x	x	x	x	x	x
2.1.	Загальна корозія	20	20	20,00	1,5	1,50	1,50
2.2.	Піттинг (виразкова корозія)	15	10	10,00	1,5	1,00	1,50
3	Ширина [мм]	x	x	x	x	x	x
3.1.	Загальна корозія	20	20	20,00	1,0	1,00	1,00
3.2.	Піттинг (виразкова корозія)	16	10	10,00	1,0	0,63	1,00
3.3.	Аномалії кільцевих зварних швів	20	15	15,00	2,0	1,50	2,00
3.4.	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	24	35	24,00	2,0	2,00	1,37
	ВСЬОГО				15,0	13,63	12,68

8.3. Лот № 3. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1000))»

Таблиця В1

Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), код за ЄДРПОУ / реєстраційний номер облікової картки платника податків ⁸ учасника процедури закупівлі	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозиціями) за критеріями оцінки	Кількість оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки (не заповнюється для процедури запиту цінових пропозицій)	Примітка
1	2	3	4	5
INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер CN-1199466)	Ціна	1 370 000,00 доларів США (34 383 698,30 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016)	50,00	
	Якість виконання робіт, послуг	див. таблиці В2 – В4	43,61	
	Умови оплати	-	0,00	
	Строк виконання	-	0,00	
	Гарантійне обслуговування	-	0,00	
	Експлуатаційні витрати	-	0,00	
	Передача технологій	-	0,00	
		Всього	93,61	
ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393)	Ціна	1 567 965,00 доларів США (39 352 142,70 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016)	43,69	
	Якість виконання робіт, послуг	див. таблиці В2 – В4	47,68	
	Умови оплати	-	0,00	
	Строк виконання	-	0,00	
	Гарантійне обслуговування	-	0,00	
	Експлуатаційні витрати	-	0,00	
	Передача технологій	-	0,00	
		Всього	91,37	

⁸ Серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті).

Інформація щодо заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб

Таблиця В2

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно документації конкурсних торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина вм'ятини [% від DN]	0,5	0,5	0,5	6	6	6
2	Довжина [мм]	10,0	7,6	7,6	2,5	1,9	2,5
3	Ширина [мм]	100,0	25,4	25,4	1,5	0,38	1,50
	ВСЬОГО				10	8,28	10,00

Інформація щодо точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно докум конкур торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина [мм]	x	x	x	x	x	x
1.1.	Загальна корозія	0,10	0,08	0,08	2	1,60	2,00
1.2.	Піттинг (виразкова корозія)	0,15	0,10	0,10	2	1,33	2,00
1.3.	Поперечна тріщина	0,20	0,20	0,20	5	5,00	5,00
1.4.	Повздовжня тріщина	0,20	0,20	0,20	2	2,00	2,00
2	Довжина [мм]	x	x	x	x	x	x
2.1.	Загальна корозія	15	12	12	2	1,60	2,00
2.2.	Піттинг (виразкова корозія)	12	9	9	2	1,50	2,00
2.3.	Повздовжня тріщина	20	20	20	3	3,00	3,00
3	Ширина [мм]	x	x	x	x	x	x
3.1.	Загальна корозія	16	12	12	1	0,75	1,00
3.2.	Піттинг (виразкова корозія)	12	9	9	1	0,75	1,00
3.3.	Поперечна тріщина	24	20	20	5	4,17	5,00
	ВСЬОГО				25	21,70	25,00

Інформація щодо точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні (± 50 мм від стику) Таблиця В4

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно докум конкур торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина [мм]	x	x	x	x	x	x
1.1.	Загальна корозія	0,1	0,15	0,10	1,0	1,00	0,67
1.2.	Піттинг (виразкова корозія)	0,15	0,15	0,15	1,5	1,50	1,50
1.3.	Аномалії кільцевих зварних швів	0,2	0,3	0,20	1,5	1,50	1,00
1.4.	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	0,2	0,35	0,20	2,0	2,00	1,14
2	Довжина [мм]	x	x	x	x	x	x
2.1.	Загальна корозія	20	20	20,00	1,5	1,50	1,50
2.2.	Піттинг (виразкова корозія)	15	10	10,00	1,5	1,00	1,50
3	Ширина [мм]	x	x	x	x	x	x
3.1.	Загальна корозія	20	20	20,00	1,0	1,00	1,00
3.2.	Піттинг (виразкова корозія)	16	10	10,00	1,0	0,63	1,00
3.3.	Аномалії кільцевих зварних швів	20	15	15,00	2,0	1,50	2,00
3.4.	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	24	35	24,00	2,0	2,00	1,37
	ВСЬОГО				15,0	13,63	12,68

8.4. Лот № 4. «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 800, Ду 700, Ду 500))»

Таблиця Г1

Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), код за ЄДРПОУ / реєстраційний номер облікової картки платника податків ⁹ учасника процедури закупівлі	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозиціями) за критеріями оцінки	Кількість оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки (не заповнюється для процедури запиту цінових пропозицій)	Примітка
1	2	3	4	5
INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер CN-1199466)	Ціна	1 339 566,00 доларів США (33 619 878,25 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016)	50,00	Ціну пропозиції конкурсних торгів учасника зазначено з урахуванням виявленої опіски
	Якість виконання робіт, послуг	див. таблиці Г2 – Г4	43,61	
	Умови оплати	-	0,00	
	Строк виконання	-	0,00	
	Гарантійне обслуговування	-	0,00	
	Експлуатаційні витрати	-	0,00	
	Передача технологій	-	0,00	
		Всього	93,61	
ROSEN Europe B.V. (ід. код (RSIN) 808776393)	Ціна	1 464 450,00 доларів США (36 754 165,68 грн. за курсом НБУ 2509,7590 грн. за 100 доларів США станом на 02.06.2016)	45,74	
	Якість виконання робіт, послуг	див. таблиці Г2 – Г4	47,68	
	Умови оплати	-	0,00	
	Строк виконання	-	0,00	
	Гарантійне обслуговування	-	0,00	
	Експлуатаційні витрати	-	0,00	
	Передача технологій	-	0,00	
		Всього	93,42	

⁹ Серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті).

Таблиця Г2

Інформація щодо заявлених технічних характеристик снарядів для виявлення дефектів геометричної форми труб

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно документації конкурсних торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина вм'ятини [% від DN]	0,5	0,5	0,5	6	6	6
2	Довжина [мм]	10,0	7,6	7,6	2,5	1,9	2,5
3	Ширина [мм]	100,0	25,4	25,4	1,5	0,38	1,50
	ВСЬОГО				10	8,28	10,00

Інформація щодо точності виявлення дефектів дефектоскопами на основному металі прямошовних (спіралешовних) труб

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно докум конкур торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина [мм]	x	x	x	x	x	x
1.1.	Загальна корозія	0,10	0,08	0,08	2	1,60	2,00
1.2.	Піттинг (виразкова корозія)	0,15	0,10	0,10	2	1,33	2,00
1.3.	Поперечна тріщина	0,20	0,20	0,20	5	5,00	5,00
1.4.	Повздовжня тріщина	0,20	0,20	0,20	2	2,00	2,00
2	Довжина [мм]	x	x	x	x	x	x
2.1.	Загальна корозія	15	12	12	2	1,60	2,00
2.2.	Піттинг (виразкова корозія)	12	9	9	2	1,50	2,00
2.3.	Повздовжня тріщина	20	20	20	3	3,00	3,00
3	Ширина [мм]	x	x	x	x	x	x
3.1.	Загальна корозія	16	12	12	1	0,75	1,00
3.2.	Піттинг (виразкова корозія)	12	9	9	1	0,75	1,00
3.3.	Поперечна тріщина	24	20	20	5	4,17	5,00
	ВСЬОГО				25	21,70	25,00

Таблиця Г4

Інформація щодо точності виявлення дефектів дефектоскопами на зварних швах і в навколошовній зоні (± 50 мм від стику)

№	Параметр	Точність		Мінімальне значення	Максимально можливий бал згідно докум конкур торгів	Кількість балів	
		INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."			INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES	"ROSEN Europe b.v."
1	Глибина [мм]	x	x	x	x	x	x
1.1.	Загальна корозія	0,1	0,15	0,10	1,0	1,00	0,67
1.2.	Піттинг (виразкова корозія)	0,15	0,15	0,15	1,5	1,50	1,50
1.3.	Аномалії кільцевих зварних швів	0,2	0,3	0,20	1,5	1,50	1,00
1.4.	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	0,2	0,35	0,20	2,0	2,00	1,14
2	Довжина [мм]	x	x	x	x	x	x
2.1.	Загальна корозія	20	20	20,00	1,5	1,50	1,50
2.2.	Піттинг (виразкова корозія)	15	10	10,00	1,5	1,00	1,50
3	Ширина [мм]	x	x	x	x	x	x
3.1.	Загальна корозія	20	20	20,00	1,0	1,00	1,00
3.2.	Піттинг (виразкова корозія)	16	10	10,00	1,0	0,63	1,00
3.3.	Аномалії кільцевих зварних швів	20	15	15,00	2,0	1,50	2,00
3.4.	Поперечна тріщина (в т.ч. тріщини (тріщиноподібні дефекти) кільцевих зварних швів)	24	35	24,00	2,0	2,00	1,37
	ВСЬОГО				15,0	13,63	12,68

9. Результати проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) (рішення про визнання пропозиції найбільш економічно вигідною):

9.1. На основі критеріїв та методики оцінки викладених в документації конкурсних торгів, по лоту № 1 «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1400))» (предмет закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))») вирішили визнати найбільш економічно вигідною пропозицію конкурсних торгів, яка була подана учасником торгів INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер: CN-1199466; Об'єднані Арабські Емірати, Абу Дабі п/с 45526) та повністю відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Голосували*: «за» - _____, «проти» - _____, «утрималися» - _____.

9.2. На основі критеріїв та методики оцінки викладених в документації конкурсних торгів, по лоту № 2 «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1200))» (предмет закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))») вирішили визнати найбільш економічно вигідною пропозицію конкурсних торгів, яка була подана учасником торгів INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер: CN-1199466; Об'єднані Арабські Емірати, Абу Дабі п/с 45526) та повністю відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Голосували*: «за» - _____, «проти» - _____, «утрималися» - _____.

9.3. На основі критеріїв та методики оцінки викладених в документації конкурсних торгів, по лоту № 3 «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 1000))» (предмет закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів))») вирішили визнати найбільш економічно вигідною пропозицію конкурсних торгів, яка була подана учасником торгів INTEGRITY WEST PIPELINES TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер: CN-1199466; Об'єднані Арабські Емірати, Абу Дабі п/с 45526) та повністю відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Голосували*: «за» - _____, «проти» - _____, «утрималися» - _____.

9.4. На основі критеріїв та методики оцінки викладених в документації конкурсних торгів, по лоту № 4 «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних газопроводів Ду 800, Ду 700, Ду 500))» (предмет закупівлі «Послуги щодо технічного випробування й аналізування (Послуги з технічних випробувань (Внутрішньотрубне діагностування магістральних

газопроводів))») вирішили визнати найбільш економічно вигідною пропозицію конкурсних торгів, яка була подана учасником торгів INTEGRITY WEST PIPELINES- TESTING AND TREATMENT SERVICES (ід.номер: CN-1199466; Об'єднані Арабські Емірати, Абу Дабі п/с 45526) та повністю відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Голосували*: «за» - _____, «проти» - _____, «утрималися» - _____.

* Відомості про результати поіменного голосування додаються до протоколу.

10. Члени комітету з конкурсних торгів:

Посада, прізвище, ініціали	Підпис
Голова комітету з конкурсних торгів, начальник управління управління із закупівель товарів, робіт і послуг, Шушура О.М.	
Заступник голови комітету з конкурсних торгів, Віце-Президент - головний інженер, Бурак І.З.	
Начальник управління матеріально-технічних ресурсів, Шуплат В.В.	
Директор департаменту безпеки та охорони об'єктів, Салій Б.М.	
Директор департаменту транспортування газу, Максимчук Б.М.	
Начальник управління методології та проектів департаменту стратегії та розвитку бізнесу, Шикеринець Р.І.	
Начальник відділу судового супроводу спорів на ринку природного газу, Печерний С.Л.	

Заступник голови комітету
з конкурсних торгів:

Соломон А.В.

(підпис)

(ініціали та прізвище)

М.П.

Секретар комітету
з конкурсних торгів:

Гудиренко С.В.

(підпис)

(ініціали та прізвище)