



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

«17» серпня 2016 р. № 142.2/08-16

Міністерство економічного
розвитку і торгівлі України
вул. М. Грушевського, 12/2
м.Київ, 01008

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

(в порядку ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України»)

До мене, як до народного депутата України, звернулися голова та заступник голови ОСН «Будинковий комітет» «Вулиця Предславинська, 34» з приводу процедури санації ДП «Наш дім» та передачі гуртожитку в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому.

ДП «Наш дім» має на балансі 23 житлових будинки, в тому числі гуртожиток по вул. Предславинська, 34. Відповідно до ухвали Господарського суду м. Києва від 26.01.2012 у справі _____ стосовно ДП «Наш дім» відкрито процедуру санації. За цей час змінилось 5 арбітражних керуючих, було відкрито декілька кримінальних справ, суттєво зріс борг підприємства.

30 червня 2016 року відбулася зміна кредитора в справі про банкрутство: кредиторську заборгованість ПАТ «Київенерго» придбало _____ керівник якого _____ разом з арбітражним



керуючим ДП «наш дім»

: засновниками

Справа про банкрутство ДП «Наш дім» розглядається вже чотири роки, процедура санації весь цей час не привела до відновлення платоспроможності боржника, а навпаки погіршила стан ДП «Наш дім».

Заявник стверджує, що саме за рахунок державного майна, а саме гуртожитку збирається повернути потрачені кошти на погашення боргу.

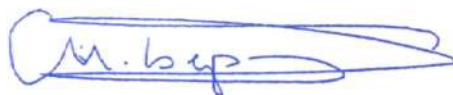
У зв'язку з чим, прошу в межах свої повноважень вжити організаційно-правових заходів щодо розгляду звернення голови ОСН «Будинковий комітет «Вулиця Предславинська, 34», провести перевірку фінансово-господарської діяльності ДП «Наш дім» та перевірити законність ситуації.

Про прийняте рішення та вжиті заходи прошу повідомити мене та заявника у встановлений законом строк.

Додаток:

- Копія звернення ОСН «Будинковий комітет «Вулиця Предславинська, 34» на 2 арк. в 1 прим.

З повагою



С.БЕРЕЗЕНКО

«БУДИНКОВИЙ КОМІТЕТ «ВУЛИЦЯ ПРЕДСЛАВИНСЬКА, 34»

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 34,
38606083

Вих.

Від 2016 року

Народному депутату
Верховної Ради України
Березенко С. І.

01008 м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 5

Голови ОСН « Будинкового комітету»
«Вулиця Предславинська, 34»

Заступника Голови ОСН « Будинкового
комітету» «Вулиця Предславинська, 34»

Шановний Сергію Івановичу !

В сфері управління Мінекономрозвитку знаходиться ДП «Наш дім». На балансі ДП «Наш дім» знаходиться 23 житлових будинки в тому числі і гуртожиток по вул. Предславинська 34, мешканці якого вже 10 років не можуть домогтися того, щоб гуртожиток було передано в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому.

Відповідно до ухвали Господарського суду м. Києва від 26.01.2012 року у справі стосовно ДП «Наш дім» відкрито процедуру санації.

За цей час змінилось 5 арбітражних керуючих, було відкрито декілька кримінальних справ

змінився борг підприємства. Він виріс в рази (з - близько 4 000 000 грн. до - близько 15 000 000 грн. Тобто кожен рік борг збільшувався близько на 2 000 000 грн). З приходом кожного нового арбітражного керуючого, ми дізнавались, які борги «виростив» попередній. Розкрадені кошти так ніхто і не знайшов. І ніхто не відповів за це розкрадання.

30 червня 2016 року відбулося заміна кредитора в справі про банкрутство: кредиторську заборгованість ПАТ «Київенерго» придбало. Станом на 29.06.2016 платник податків має податковий борг та відповідно до пункту 88.2 статті 88 Податкового кодексу України у органів державної податкової служби виникло право податкової застави на майно такого платника.) - керівник з 29.03.2016 (згідно статуту).

Арбітражний керуючий ДП «Наш дім» Козловська Д.В. є засновником, разом з Кропачовим В.В.,

лобіювання керуючою санацією

Чи допускає закон України таку ситуацію, коли борг підприємства банкрута (в нашому випадку ДП «Наш дім») виплачує засновник якого є співвласником з арбітражним керуючим на іншому підприємстві

Чи не має в такій ситуації особистої зацікавленості?

За рахунок державного майна, а саме нашого гуртожитку собі потрачені кошти на погашення боргу.

збирається повернути

Наразі арбітражним керуючим готується план санації, яким буде передбачено погашення заборгованості перед кредиторами шляхом заміщення активів. рахунок нашого гуртожитку.

Суддя Господарського суду м. Києва Пасько М.В., який розглядає справу про банкрутство ДП «Наш дім», протягом чотирьох років продовжує процедуру санації, яка жодним чином не приводить до відновлення платоспроможності боржника, а навпаки погіршує стан ДЕРЖАВНОГО підприємства.

Згідно Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" передбачено граничний строк для здійснення санації в процедурі банкрутства, який не може перевищувати 18 місяців і можливість продовження судом цього строку чинним законодавством не передбачена.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2013 р. № 244 Про порядок відчуження у процедурі санації майна боржника шляхом заміщення активів : п.4 . Відчуженню відповідно до цього Порядку можуть підлягати цілісний майновий комплекс боржника або визначена планом санації частина майна боржника з відповідною (пропорційною) частиною його зобов'язань (крім зобов'язань, що виникають за вимогами конкурсних кредиторів).

У разі коли боржник є балансоутримувачем державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації) (ЯК ВНАШОМУ ВИПАДКУ), таке майно не підлягає відчуженню у процедурі санації.

Під час визначення відповідної (пропорційної) частини зобов'язань поточних кредиторів, борги за якими переводяться на новоутворене господарське товариство, не враховується вартість:

об'єктів житлового фонду, в тому числі гуртожитків, дитячих дошкільних закладів та об'єктів комунальної інфраструктури, що належать боржнику;

виключеного з обороту майна;

державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації), але перебуває на його балансі.

Ми вже бачили, як віддавали борги всі арбітражні керуючі. Борг підприємства просто виріс в рази. Якщо за рахунок нашого гуртожитку (порушуючи закон), туди компенсувати собі кошти, потрачені на оплату боргу ДП «Наш дім», то мешканці гуртожитку ще довгі роки не зможуть реалізувати свої права прописані в законі України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків».

Тому, від іменні всіх мешканців гуртожитку, прошу:

1. Провести ретельну перевірку діяльності всіх посадових осіб, які мають відношення до провадження санації ДЕРЖАВНОГО підприємства «Наш Дім», та ліквідувати ДП «Наш Дім».
2. Провести перевірку фінансово-господарської діяльності ДП «Наш дім», щодо розкрадання державних коштів.
3. Допомогти віднайти зниклі кошти, та компенсувати ними виплату боргу
4. Перевірити законність ситуації, коли борг підприємства банкрута (в нашому випадку ДП «Наш дім») виплачує _____ засновник якого _____ що також є співвласником з арбітражним керуючим _____ на іншому підприємстві _____
5. Не допустити порушення прав мешканців гуртожитку по вул. Предславинська, 34, та попадання гуртожитку в «приватні руки». Допомогти в передачі гуртожитку в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому. Стати на засаді наших прав, та не допустити порушення Закону України.

Голова ОСН «Будинковий комітет»
«Вулиця Предславинська , 34»

Заступник голови ОСН «Будинковий комітет»
«Вулиця Предславинська , 34»