



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, Київ, вул. М. Грушевського, 5

«09» листопада 2016 р.
вих. № 02-11/2016

**Міністерство економічного розвитку і
торгівлі України**

01008, м. Київ, вулиця М. Грушевського, 12/2

Копія Генеральна прокуратура України

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Міністерство юстиції України

01001 м. Київ, вул. Городецького, 13

Депутатське звернення

До нас як до народних депутатів України звернулася від Органу самоорганізації населення «Будинковий комітет «Вулиця Предславинська, 34» його голова щодо порушення законних прав на житло мешканців гуртожитку по вул. Предславинська, буд. 34 та на неправомірні діяння арбітражного керуючого і інше.

Державне підприємство «Наш дім» (далі ДП «Наш дім») засноване у 1999 р. на державній власності та перебуває у сфері управління Міністерства економічного розвитку та торгівлі України. На балансі ДП «Наш дім» знаходяться 23 житлових будинки, у тому числі і гуртожиток у буд. 34 по вул. Предславинській.

Законом України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», який набрав чинності ще 01.01.2009 р., встановлено, що всі гуртожитки, на які він поширюється – а це гуртожитки, що перебувають у оперативному управлінні державних підприємств і організацій, а також гуртожитки передані до статутних капіталів у процесі приватизації чи корпоратизації, - підлягають передачі у комунальну

М2 Мінекономрозвитку

Вх. № 02/68210-16 від 11.11.2016 14:20:01



гуртожитки, на які він поширюється – а це гуртожитки, що перебувають у оперативному управлінні державних підприємств і організацій, а також гуртожитки передані до статутних капіталів у процесі приватизації чи корпоратизації, - підлягають передачі у комунальну власність. Закон України «Про Загальнодержавну цільову програму передачі гуртожитків у власність територіальних громад на 2012-2015 роки» зобов'язав підприємство упродовж строку дії вказаної державної програми вирішити усі питання, пов'язані із передачею гуртожитку у комунальну власність. Однак, у силу відповідних обставин, викладених у зверненні, мешканці цього гуртожитку протягом тривалого часу не можуть домогтися забезпечення реалізації їх конституційного права на житло як мешканців гуртожитків, а саме – домогтися передачі гуртожитка до комунальної власності територіальної громади м. Києва з подальшою приватизацією ними кімнат, в яких вони проживають.

Як нам стало відомо зі слів заявника, 11.06.2010 р. Господарським судом міста Києва винесено ухвалу щодо порушення провадження у справі _____ за заявою ПАТ «Київенерго» про визнання ДП «Наш дім» банкрутом, ухвалою і осподарського суду міста Києва від 18.02.2011 року у тій же справі, конкурсними кредиторами ДП «Наш дім» визнано ПАТ «Київенерго» та ПАТ «Київводоканал», ухвалою Господарського суду міста Києва від 26.01.2012 року стосовно ДП «Наш дім» відкрито процедуру санації. Відповідно до ч. 1 ст. 28 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» передбачено граничний строк для здійснення санації у процедурі банкрутства, який не може перевищувати 18 місяців. Однак, станом на сьогодні процедура санації, розпочата у 2012 році, продовжується, протягом якої змінилося 5 арбітражних керуючих, а заходи, які здійснювались з метою запобігання визнанню боржника банкрутом та його ліквідації, не принесли належного результату, а лише погіршили стан боржника. При цьому мешканці зазначеного гуртожитку зверталися до всіх без виключення арбітражних керуючих з проханням здійснити передачу гуртожитка у комунальну власність міста з наступним використанням ними права на отримання власного житла шляхом безоплатної приватизації житла в гуртожитку, але безрезультатно.

Рішення про передачу гуртожитків у власність територіальних громад приймаються органами, уповноваженими управляти державним майном, самоврядними організаціями, за згодою відповідних сільських, селищних, міських, районних у містах рад. Передача відомчого житлового фонду в комунальну власність проводиться разом з передачею відповідної технічної документації на будинок (інвентарна справа, акт прийняття в експлуатацію, плани зовнішніх мереж та інші), а також документами, що встановлюють право на нього, при цьому у випадку відсутності технічної документації - вона відновлюється за рахунок підприємства, установи чи організації, що передає відомчий житловий фонд у комунальну власність.

Зараз арбітражним керуючим санацією ДП “Наш дім” згідно з ухвалою Господарського суду міста Києва від 16.07.2015 року призначено

Але, як зазначає заявник, арбітражний керуючий _____, яка на сьогодні керує підприємством, не проводить відповідних заходів та ігнорує вирішення

питання передачі зазначеного гуртожитка до комунальної власності міста. Натомість нею готується план санації, яким буде передбачено погашення заборгованості перед кредиторами шляхом заміщення активів, за рахунок гуртожитку, зокрема на сьогодні нею готується технічна документація на 1 та 2 поверхи гуртожитку для його продажу, і які є житловими, що суперечить вимогам чинного Порядку відчуження у процедурі санації майна боржника шляхом заміщення активів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2013 р. № 244, де у п. 4 зазначено, що відчуженню можуть підлягати цілісний майновий комплекс боржника або визначена планом санації частина майна боржника з відповідною (пропорційною) частиною його зобов'язань (крім зобов'язань, що виникають за вимогами конкурсних кредиторів), але у разі коли боржник є балансоутримувачем державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації) (як це має місце у даному випадку), таке майно не підлягає відчуженню у процедурі санації.

Ці обставини загострюють соціальне напруження серед мешканців гуртожитку та безумовно порушують їх житлові та майнові права.

До того ж хвилювання у них викликають і наступні факти, викладені у заяві, і які на їх думку, свідчать про конфлікт інтересів. Зокрема 30.06.2016 р. відбулася заміна кредитора в справі про банкрутство: кредиторську заборгованість ПАТ «Київенерго» придбало [] яке має податковий борг, і керівник якого [] є засновником у іншому [] де засновником значиться [] і теперішній арбітражний керуючий санацією ДП «Наш дім» [] Таким чином, як висловлює припущення заявник, [] має особисту зацікавленість.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України» та з метою забезпечення реалізації конституційного права на житло мешканців гуртожитку за адресою вул. Предславинська, буд. 34, який знаходиться на балансі ДП «Наш дім», що перебуває у сфері управління Міністерства економічного розвитку та торгівлі України, і на яких поширюється дія Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків», просимо Вас в межах своєї компетенції розглянути наше звернення по суті та сприяти відповідно:

- передачі гуртожитку по вул. Предславинській, 34 до комунальної власності територіальної громади міста Києва, для чого зокрема ініціювати і провести міжвідомчу нараду під патронатом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України з розгляду питання передачі гуртожитків державного підприємства «Наш Дім» до комунальної власності територіальної громади м. Києва, сприяти підготовці необхідної для передачі відповідної технічної документації;
- здійснити перевірку діяльності арбітражного керуючого санації ДП «Наш дім» [] і інших посадових та уповноважених осіб, які мають відношення до проведення санації ДП «Наш дім», у тому числі і щодо наявності конфлікту інтересів, здійснити перевірку фінансово-господарської діяльності підприємства за період санації. У разі

підтвердження фактів неправомірних дій – притягнути винних до відповідальності.

Про результати розгляду звернення просимо повідомити нас та заявника у встановлений чинним законодавством термін.

Додаток:

- 1) Копії звернень ОСН «Будинковий комітет «Вулиця Предславинська, 34» з доданими документами (копія протоколу №003/34 наради з розгляду питань, пов'язаних з передачею гуртожитків та зовнішніх інженерних мереж ДП «Наш дім» до комунальної власності територіальної громади міста Києва від 29.03.2016 р. на ____ арк.

З повагою

Народний депутат України



О. В. Ледовських

Народний депутат України



О. П. Бойко

ОРГАН САМООРГАНІЗАЦІЇ НАСЕЛЕННЯ

«БУДИНКОВИЙ КОМІТЕТ «ВУЛИЦЯ ПРЕДСЛАВИНСЬКА, 34»

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 34,
38606083

Вих.

Від 2016 року

Народному депутату
Верховної Ради України
Ледовських О. В.
1008 м. Київ, вул. Михайла Грушевського, 5

Голови ОСН « Будинкового комітету»
«Вулиця Предславинська 34»

Шановна Олена Володимирівна!

В сфері управління Мінекономрозвитку знаходиться ДП «Наш дім». На балансі ДП «Наш дім» знаходиться 23 житлових будинки в тому числі і гуртожиток по вул. Предславинська 34, мешканці якого вже 10 років не можуть домогтися того, щоб гуртожиток було передано в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому.

Відповідно до ухвали Господарського суду м. Києва від 26.01.2012 року у справі № 50/371-б, стосовно ДП «Наш дім» відкрито процедуру санації

1
0

д. ... (кожен рік орг збільшувався близько на 2 000 000 грн). З приходом кожного нового арбітражного керуючого, ми дізнавались, які борги «виростив» попередній. Розкрадені кошти так ніхто і не знайшов. І ніхто не відповів за це розкрадання.

30 червня 2016 року відбулося заміна кредитора в справі про банкрутство: кредиторську заборгованість ПАТ «Київенерго» придбало ТОВ «УКРДОНІНВЕСТ» (Ідентифікаційний номер ...)

ачовим Д.В., ТОВ «ЮК
ли не свідчить це про

... керуючого суду Пасяко М.В., інтересів ТОВ «УКРДОНІНВЕСТ»?

Чи допускає закон України таку ситуацію, коли борг відноситься банкрутом

заборгованості перед кредиторами шляхом заміщення активів, за рахунок нашого гуртожитку.

Суддя Господарського суду м. Києва Пасяко М.В., який розглядає справу про банкрутство ДП «Наш дім», протягом чотирьох років продовжує процедуру санації, яка жодним чином не приводить до відновлення платоспроможності боржника, а навпаки погіршує стан ДЕРЖАВНОГО підприємства.

Згідно Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» передбачено граничний строк для здійснення санації в процедурі банкрутства, який не може перевищувати 18 місяців і можливість продовження судом цього строку чинним законодавством не передбачена.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 1 квітня 2013 р. № 244 Про порядок відчуження у процедурі санації майна боржника шляхом заміщення активів : п.4 . Відчуженню відповідно до цього Порядку можуть підлягати цілісний майновий комплекс боржника або визначена планом санації частина майна боржника з відповідною (пропорційною) частиною його зобов'язань (крім зобов'язань, що виникають за вимогами конкурсних кредиторів).

У разі коли боржник є балансоутримувачем державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації) (ЯК ВНАШОМУ ВИПАДКУ), таке майно не підлягає відчуженню у процедурі санації.

Під час визначення відповідної (пропорційної) частини зобов'язань поточних кредиторів, борги за якими переводяться на новоутворене господарське товариство, не враховується вартість:

об'єктів житлового фонду, в тому числі гуртожитків, дитячих дошкільних закладів та об'єктів комунальної інфраструктури, що належать боржнику;

виключеного з обороту майна;

державного майна, яке не увійшло до статутного капіталу господарського товариства у процесі приватизації (корпоратизації), але перебуває на його балансі.

Ми вже бачили, як віддавали борги всі арбітражні керуючі. Борг підприємства просто виріс в рази. Якщо за рахунок нашого гуртожитку (порушуючи закон), ~~.....~~ буде компенсувати собі кошти, потрачені на оплату боргу ДП "Наш дім", то мешканці гуртожитку ще довгі роки не зможуть реалізувати свої права прописані в законі України "Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків".

Тому, від іменні всіх мешканців гуртожитку, прошу:

1. Провести ретельну перевірку діяльності всіх посадових осіб, які мають відношення до провадження санації ДЕРЖАВНОГО підприємства «Наш Дім» , та ліквідувати ДП«Наш Дім».
2. Провести перевірку фінансово-господарської діяльності ДП "Наш дім", щодо розкрадання державних коштів.
3. Допомогти віднайти зниклі кошти, та компенсувати ними виплату боргу "УКРДОНІНВЕСТ" .
5. Не допустити порушення прав мешканців гуртожитку по вул. Предславинська, 34, та попадання гуртожитку в "приватні руки". Допомогти в передачі гуртожитку в комунальну власність м. Києва, з подальшою приватизацією кімнат в ньому. Стати на засаді наших прав, та не допустити порушення Закону України.

Голова ОСН "Будинковий комітет"
"Вулиця Предславинська , 34"