



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ
00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Воскресенська, 39, м. Дніпро, 49000
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2021-02-11-008722-a.b1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	15 березня 2021 17:59
Найменування замовника:	комунальний заклад "Дніпропетровський фаховий мистецько-художній коледж культури" Дніпропетровської обласної ради" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2021-02-11-008722-a "Охоронні послуги" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№6132-р/пк-пз від 26.03.2021

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" від 15 березня 2021 № UA-2021-02-11-008722-a.b1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника та рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.03.2021 №5265-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 17.03.2021 № 20-29/03-3819-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом розміщення листа від 18.03.2021 № 1621 на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою, та інформації, розміщеної в електронній системі закупівельна, встановлено наступне.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі в Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	приватне підприємство "СКОРПІОН - ГАРАНТІЯ" (далі - ПП "СКОРПІОН - ГАРАНТІЯ", Переможець)
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "КОЛЬЧУГА ПЛЮС" (далі - ТОВ "КОЛЬЧУГА ПЛЮС")

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 01.03.2021.

Пропозицію Скаржника було відхилено Замовником; Переможцем Процедури закупівлі визначено ПП "СКОРПІОН - ГАРАНТІЯ".

Повідомлення про намір укласти договір з ПП "СКОРПІОН - ГАРАНТІЯ" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 05.03.2021.

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 05.03.2021.

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його Пропозиції, у зв'язку з чим були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

1.1. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 05.03.2021 № 21 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "04.03.2021 Замовником була оприлюднена вимога про усунення невідповідності в інформації / або документах. У зв'язку з тим, що ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" не виправило виявлені Замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення Замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, пропонує відхилити тендерну пропозицію ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" на закупівлю згідно Єдиного закупівельного словника за Кодом ДК 021:2015: 79710000-4 "Охоронні послуги" як таку що не відповідає умовам тендерної документації відповідно до частини 1 та частини 2 пункту 1 статті 31 Закону України "Про публічні закупівлі".

ВИРІШИЛИ:

1. Відхилити тендерну пропозицію ГОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" на закупівлю згідно Єдиного закупівельного словника за Кодом ДК 021:2015: 79710000-4 "Охоронні послуги" як таку, що не відповідає умовам тендерної документації відповідно до частини 1 та частини 2 пункту 1 статті 31 Закону України "Про публічні закупівлі".

Скаржник зазначає, що ним 05 березня 2021 о 13:43 були усунуті всі невідповідності, що вказані у вимозі про невідповідність та завантажено до системи документи про виправлення.

Скаржник вважає, що рішення про дискваліфікацію є не об'єктивним та упередженим відносно Скаржника щодо визначення Переможця Процедури закупівлі, а відтак є незаконним та таким, що порушує права та охоронювані законом інтереси, дискримінаційним щодо не нерівного ставлення, а також прийняте для звуження кола потенційних учасників торгів.

Скаржник додає, що 05 березня 2021 на виконання вимоги Скаржником було завантажено файли, зокрема:

- відповідь на вимогу.pdf - документ, що підтверджує кваліфікацію;
 - довідка матеріально технічна база.pdf - документ, що підтверджує кваліфікацію;.
- Вказані документи перебувають в електронній системі та є вільно доступними.

Тендерним комітетом завантажено до системи протокол від 05 березня 2021 №21. Відповідно до мотивувальної частини протоколу, тендерний комітет зазначає, що: ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" не виправило виявлені Замовником після Пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй Пропозиції, потягом 24 годин з моменту розміщення Замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, пропоную відхилити Пропозицію ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" на закупівлю згідно Єдиного закупівельного словника за Кодом ДК 021:2015 79710000-4 "Охоронні послуги", як таку що не відповідає умовам Документації відповідно до частини 1 та частини 2 пункту 1 статті 31 Закону.

Однак, яким саме критеріям технічної специфікації, технічним умовам, тендерна пропозиція ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" не відповідає предмету закупівлі, рішенням тендерного комітету не визначається. Водночас, з документів, які надані Скаржником, вбачається, що останнім виконано та надано довідку матеріально технічна база.pdf.

Отже у Замовника відсутні підстави для відхилення Пропозиції Скаржника.

Таким чином, відповідно до протоколу від 05.03.2021 №21 щодо прийняття рішення Замовника підстава відхилення - не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам, так як Замовник не зазначає, в чому саме полягає невідповідність Пропозиції Скаржника умовами технічної специфікації та цій частині.

Замовник по даному пункту Скарги не надав пояснень.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником), та завантаження файлів у форматі "pdf", зокрема, з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації Замовник установлює кваліфікаційні критерії відповідно до статті 16 Закону та вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям (додаток 1 до цієї Документації):

- наявність обладнання та матеріально-технічної бази;

- наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
- наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.

Замовник зазначає вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформацію про спосіб підтвердження відповідності учасників установленим вимогам згідно із законодавством (додаток 1 до цієї Документації).

Додаток 1 Документації містить кваліфікаційні вимоги та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників.

Відповідно до пункту 3 додатку 1 Документації учаснику необхідно надати інформаційну довідку, складену в довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника необхідного обладнання та матеріально-технічної бази із зазначенням наявності спецзасобів, засобів зв'язку, ліхтарів, форменого одягу охоронників, посвідчень охоронників та іменних бейджів.

У складі Пропозиції Скаржника міститься, зокрема: довідка від 19.02.2021 № ТД-008722/26 про власність обладнання матеріально-технічної бази, в якій зазначено кількість та найменування обладнання та матеріально-технічної бази, зокрема: газовий балончик "Терен-4"; чохол підгазовий балончик "Терен-4"; шолом - АСН МАСИ 2000; бронежилет 2 масу Ескорт2; наколінники тактичні KNIESCH TZEN; налокитники тактичні BLACK ELBOW PADS; ліхтар SWAT 12v; ліхтар тактичний BAILNG BL- T8626; наручники пластикові одноразові МРІ; гумові кийки ПР-73; куртка "Охорона-Люкс" зимова; брюки зимові " Охорона-Люкс"; брюки "Охорона-Люкс" чорна; куртка "Охорона-Люкс" чорна; черевики "Профі"; черевики зимові "Профі"; шапка зимова М-ТАС; бейсболка М-ТАС; сорочка з довгим рукавом; футболка х/бчорна; шеврон нагрудний "ДЖЕБ"; шеврон нарукавний "ДЖЕБ"; нашивки "ДЖЕБ" на спину; посвідчення встановленого зразку; бейджі іменні; рація BAOFENG BF-888s; рація BAOFENG UV5R; мобільний телефон Nokia 105; пульт централізованого нагляду(модулі "OrlanGPRS- 1", "Orlan GPRS-2", "Orlan GPRS-M"; DAEWOO LANOS Загальний легковий - загальний еседан-В; HYUNDAI ACCENT Загальний легковий - загальний седан-В; офіс м. Дніпро (файл "Про мат тех базу.pdf").

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником розміщена вимога про усунення невідповідностей, відповідно до якої: "1. У Додатку 1 "Кваліфікаційні вимоги та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників" у п. 3 необхідно було надати інформаційну довідку, складену у довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника необхідного обладнання та матеріально-технічної бази із зазначенням наявності спецзасобів, засобів зв'язку, ліхтарів, форменого одягу охоронників, посвідчень охоронників та іменних бейджів. У довідці про матеріально-технічну базу № ТД 008722/26 від 19 лютого 2021 р., що надана, відсутні дані про наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази для надання послуг, зокрема, про наявність обладнання для встановлення систем тривожної сигналізації та відеоспостереження. Для усунення виявлених невідповідностей Учасник повинен завантажити: - довідку про матеріально-технічну базу з усунутими недоліками".

На вимогу Замовника про усунення невідповідностей Скаржником було надано, зокрема, довідку від 05.03.2021 № ТД-008722/3 про наявність матеріально-технічної бази, в якій зазначено, що: "Товариство з обмеженою відповідальністю "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" додатково повідомляє, що з метою виконання умов закупівлі в частині обладнання об'єктів Замовника технічними засобами охорони за власний рахунок ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" має

в наявності у справному стані наступне обладнання: прилад охоронний "Лунь ТК" - 12 од.; прилад охоронний "Лунь 25" - 12 од.; IPTC сповіщувач охоронний- 12 од.; АКБ 2,2А/год - 8 од.; акумуляторна батарея 12В 7,2Аг -10 од.; реєстратор DAHUA DHI-NVR2108-1 - 1 од.; відеокамера DAHUA DH-IPC-HDW1431 TIP -S4 - 10 од.; жорсткий накопичувач WD20 RUX 2 TB - 2 од.; монітор ASUS 21.5" VP228DE Black 2,0 од.; комутатор Dahua PFS3009-8ET1GT-96 - 2 од.; роз'єм Cat/5 RJ - 45 - 100 од.; блок живлення GAMEMAX GM-500 5,0 од.; блок живлення KRF-1203PS 1,0 од.; блок живлення LRS-35-15 Комплект 1,0 од.; блок живлення Vinga 500W (PSU-500-12) 1,0 од.; блок живлення імпульсний BGM-125 1,000; розетка подвійна - 6 од.; коробка розподільча 6 од.; плата контролю заряджання АКБ -8 од.; дюбель ДШМ "грибок" 6х35 з шур. 100 500,0 од.; стяжки 150х4 100 од.; кабель FTP CAT5 0.48 MM 4PR 305M WHITE 85,0 м; кабель багатожильний TM GKS 8*0/22 CCA unshielded 430,0 м; кабель гнучкий з гумовою ізоляцією КГ 1х35 15,0 од.; кабель для конфігурації Лунів USB 3,0 од.; кабель КПВ-ВП (350) 4*2*0,51 (UTP-cat.5E) 0,405 км; кабель КШВ-ВП (100) 4*2*0,51 (UTP-cat.5E) 0,140 км; кабель сигнальний 4*0,22 CCA без екрану 100,0 м; кабель сигнальний Alarm 6*0,22 CCA без екрану 700,0 м; кабель сигнальний Alarm 8*0,22 CCA без екрану 900,0 м.

Все перелічене обладнання сертифіковане в Україні, відповідає вимогам протипожежної безпеки, забезпечує чітке зображення на всій площі спостереження, надійну архівацію подій спостереження, надходження стабільного та якісного сигналу тривоги на пульт централізованого спостереження охоронного підприємства" (файл "Довідка матеріально технічна база.pdf").

Враховуючи наведене, Скаржником виправлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, що виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель нових документів в електронній системі закупівель протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

При цьому, Замовник не зазначив, які саме невідповідності не усунено.

Враховуючи наведене вище, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з наведеної вище підстави.

1.2. Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 05.03.2021 № 21 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "04.03.2021 Замовником була оприлюднена вимога про усунення невідповідності в інформації / або документах. У зв'язку з тим, що ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" не виправило виявлені Замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення Замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, пропоную відхилити тендерну пропозицію ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" на закупівлю згідно Єдиного закупівельного словника за Кодом ДК 021:2015: 79710000-4 "Охоронні послуги" як таку що не відповідає умовам тендерної документації відповідно до частини 1 та частини 2 пункту 1 статті 31 Закону України "Про публічні закупівлі".

ВИРІШИЛИ:

1. Відхилити тендерну пропозицію ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" на закупівлю згідно Єдиного закупівельного словника за Кодом ДК 021:2015: 79710000-4 "Охоронні послуги" як таку, що не відповідає умовам тендерної документації відповідно до частини 1 та частини 2 пункту 1 статті 31 Закону України "Про публічні закупівлі".

Скаржник зазначає, що ним 05 березня 2021 о 13:43 були усунуті всі невідповідності, що вказані у вимозі про невідповідність та завантажено до системи документи про виправлення.

Скаржник додає, що 05 березня 2021 на виконання вимоги Скаржником було завантажено файли, зокрема:

- відповідь на вимогу.pdf - документ, що підтверджує кваліфікацію;
 - медичні довідки охоронників.pdf - документ, що підтверджує кваліфікацію;
 - сертифікат нарколога Деберина.pdf - документ, що підтверджує кваліфікацію
- Вказані документи перебувають в електронній системі та є вільно доступними.

Отже у Замовника відсутні підстави для відхилення Пропозиції Скаржника.

Таким чином, відповідно до протоколу від 05.03.2021 №21 щодо прийняття рішення Замовника підстава відхилення - не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам, так як Замовник не зазначає в чому саме полягає не відповідність Пропозиції Скаржника умовами технічної специфікації та цій частині.

Замовник зазначає, що ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" 05.03.2021 завантажило до електронної системи копію сертифікату про проходження профілактичного наркологічного огляду Деберини О.В. з терміном дії з 05.03.2021 до 05.03.2023, виданий КП "Обласний медичний психіатричний центр". Тобто на момент розкриття тендерних пропозицій (01.03.2021) у співробітника ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" 05.03.2021 Деберини О.В., якого вказано у файлі "Про охоронників.pdf", як охоронця, не має сертифікату про проходження профілактичного наркологічного огляду, що є порушенням п. 10 додатку 1 Документації, та є невідповідністю в інформації та/або документах, що подані ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" у своїй Пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення Замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Замовник додає, що з огляду на вищезазначене можна зробити наступний висновок, зокрема, що ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" не виправило виявлені Замовником після розкриття Пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй Пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, що є підставою відхилення Пропозиції ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" відповідно до п.1 статті 31 Закону.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 10 додатку 1 Документації охоронці повинні перебувати у штаті учасника (надати копії трудових книжок або трудових угод з охоронцями), мати відповідну кваліфікацію та стан здоров'я (надати копії документів про проходження медичного огляду охоронців, що підтверджують відсутність в особі обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків; копії сертифікатів з дійсним терміном про перевірку психіатра, нарколога; копію довідки МВС, виданої у поточному році, на кожного працівника про відсутність непогашеної чи не знятої в установленому законом порядку судимості за скоєння умисних злочинів; копії свідоцтв про отримання кваліфікації охоронця з урахуванням ЗУ "Про захист персональних даних").

У складі Пропозиції Скаржника містяться, зокрема:

- довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації від 19.02.2021 № ТД-00872229, в якій зазначено про охоронника Драгана Василя Григоровича, охоронника Дмитренка Андрія Вікторовича, охоронника Головка Руслана Григоровича та охоронника Деберини Олександра Володимировича (файл "Про охоронників.pdf");

- медична довідка про проходження обов'язкових попереднього та періодичного психіатричних оглядів від 11.11.2020 серія 12ЯЯТ № 010049 Головка Руслана Григоровича, дійсна до 11.11.2022
- сертифікат про проходження профілактичного наркологічного огляду від 11.11.2020 серія 12ЯЯТ № 480313 Головка Руслана Григоровича, дійсний до 11.11.2022
- сертифікат про проходження профілактичного наркологічного огляду від 17.01.2019 серія 12ЯЯУ № 698613 Деберини Олександра Володимировича, дійсний до 17.01.2021
- медична довідка про проходження обов'язкових попереднього та періодичного психіатричних оглядів від 17.01.2019 серія 12ЯЯУ № 374942 Деберини Олександра Володимировича, дійсна до 17.01.2022
- сертифікат про проходження профілактичного наркологічного огляду від 26.10.2020 серія 12ЯЯТ № 439247 Дмитренка Андрія Вікторовича, дійсний до 26.10.2022
- медична довідка про проходження обов'язкових попереднього та періодичного психіатричних оглядів від 29.12.2020 серія 12ЯЯТ № 051068 Дмитренка Андрія Вікторовича, дійсна до 29.12.2022
- сертифікат про проходження профілактичного наркологічного огляду від 08.07.2019 серія НТН № 358489 Драгана Василя Григоровича, дійсний до 08.07.2021
- медична довідка про проходження обов'язкових попереднього та періодичного психіатричних оглядів від 17.07.2019 серія 10ААЄ № 388794 Драгана Василя Григоровича, дійсна до 17.07.2022

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником розміщена вимога про усунення невідповідностей, відповідно до якої: "2. На виконання п. 10 Додатку 1 у складі тендерної пропозиції потрібно надати копії документів про проходження медичного огляду охоронців, що підтверджують відсутність в особи обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків; копії сертифікатів з дійсним терміном про перевірку психіатра, нарколога тощо. У складі пропозиції наданий сертифікат про проходження профілактичного наркологічного огляду Деберини О.В. з терміном дії до 17.01.2021 р. Для усунення виявлених невідповідностей Учасник повинен завантажити: надати копії документів про проходження медичного огляду охоронців, що підтверджують відсутність в особи обмежень за станом здоров'я для виконання функціональних обов'язків; - копію сертифікату про проходження профілактичного наркологічного огляду Деберини О.В. з дійсним терміном".

На вимогу Замовника про усунення невідповідностей Скаржником було надано, зокрема:

- сертифікат про проходження профілактичного наркологічного огляду від 05.03.2021 серія 12ЯЯТ № 597486 Деберини Олександра Володимировича, дійсний до 05.03.2021 (файл "Сертифікат нарколога Деберіна.pdf");
- висновок медичної комісії від 30.12.2020, дійсний до 30.12.2021, в якому зазначено, що Головка Руслан Григорович придатний до роботи (файл "Медичні довідки охоронників.pdf");
- висновок медичної комісії від 29.12.2020, дійсний до 29.12.2021, в якому зазначено, що Деберина Олександр Володимирович придатний до роботи (файл "Медичні довідки охоронників.pdf");
- висновок медичної комісії від 30.12.2020, дійсний до 30.12.2021, в якому зазначено, що Дмитренко Андрій Вікторович придатний до роботи (файл "Медичні довідки охоронників.pdf");
- медична довідка про проходження попереднього (періодичного) медичного огляду працівника від 27.10.2020 Драгана Василя Григоровича, дійсний до 27.10.2021, в якому

зазначено, що Драган Василь Григорович придатний до роботи (файл "Медичні довідки охоронників.pdf").

Враховуючи наведене, Скаржником виправлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, що виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель нових документів в електронній системі закупівель протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

При цьому, Замовник не зазначив, які саме невідповідності не усунено.

Враховуючи наведене вище, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з наведених Замовником підстав.

1.3 Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 05.03.2021 № 21 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "04.03.2021 Замовником була оприлюднена вимога про усунення невідповідності в інформації / або документах. У зв'язку з тим, що ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" не виправило виявлені Замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення Замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей, пропоную відхилити тендерну пропозицію ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" на закупівлю згідно Єдиного закупівельного словника за Кодом ДК 021:2015: 79710000-4 "Охоронні послуги" як таку що не відповідає умовам тендерної документації відповідно до частини 1 та частини 2 пункту 1 статті 31 Закону України "Про публічні закупівлі".

ВИРІШИЛИ:

1. Відхилити тендерну пропозицію ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" на закупівлю згідно Єдиного закупівельного словника за Кодом ДК 021:2015: 79710000-4 "Охоронні послуги" як таку, що не відповідає умовам тендерної документації відповідно до частини 1 та частини 2 пункту 1 статті 31 Закону України "Про публічні закупівлі".

Скаржник зазначає, що ним 05 березня 2021 о 13:43 були усунуті всі невідповідності, що вказані у вимозі про невідповідність та завантажено до системи документи про виправлення.

Скаржник додає, що 05 березня 2021 на виконання вимоги Скаржником було завантажено файли, зокрема:

- відповідь на вимогу.pdf - документ, що підтверджує кваліфікацію;
- довідка калькуляція.pdf - документ, що підтверджує кваліфікацію.

Отже у Замовника відсутні підстави для відхилення пропозиції Скаржника.

Таким чином, відповідно до протоколу від 05.03.2021 №21 щодо прийняття рішення Замовника підстава відхилення - не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам, так як Замовник не зазначає в чому саме полягає невідповідність пропозиції Скаржника умовами технічної специфікації та цій частині.

Замовник зазначає, що стосовно п. 3 вимоги до ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" про усунення невідповідності в інформації або документах, яка була оприлюднена Замовником 4 березня 2021.

Відповідно до п. 1 ст. 29 Закону оцінка Пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених

Замовником у Документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, шляхом застосування електронного аукціону.

Відповідно до ч.1 п. 1 ст. 30 Закону Замовник відхиляє Пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, в тому числі, якщо учасник Процедури закупівлі не виправив виявлені Замовником після розкриття Пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй Пропозиції, протягом 24 годин з моменту розміщення Замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Відповідно до ч.2 п. 1 ст. 30 Закону Замовник відхиляє Пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, в тому числі, якщо Пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі Документації.

Відповідно до п. 1 ст. 4 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" учасник ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" є платником єдиного внеску загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Відповідно до п. 4 ст. 5 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" обов'язки платників єдиного внеску виникають у ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" з дня його державної реєстрації відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань".

Відповідно до частини 1 п. 2 ст. 6 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" платник єдиного внеску зобов'язаний своєчасно та в повному обсязі нараховувати, обчислювати і сплачувати єдиний внесок до податкового органу за основним місцем обліку платника єдиного внеску.

Відповідно до частини 1 п. 1 ст. 7 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" Єдиний внесок нараховується на суму нарахованої кожній застрахованій особі заробітної плати за видами виплат, які включають основну та додаткову заробітну плату, інші заохочувальні та компенсаційні виплати, у тому числі в натуральній формі, що визначаються відповідно до Закону України "Про оплату праці", та суму винагороди фізичним особам за виконання робіт (надання послуг) за цивільно-правовими договорами, що є базою нарахування єдиного внеску.

Відповідно до п. 5 ст. 8 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" єдиний внесок для платників, встановлюється у розмірі 22 відсотки до бази нарахування єдиного внеску.

Відповідно до п. 2 ст. 8 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" єдиний внесок не входить до системи оподаткування. Калькуляція, яка надана ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" (файл "Довідка калькуляція.pdf") не містить такої строки як єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування взагалі.

Відповідно до ст. 8 Закону України "Про Державний бюджет України на 2021 рік" від 15.12.2020 № 1082-ІХ погодинний розмір мінімальної заробітної плати становить 36 грн 11 коп. за годину (відповідні нарахування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування згідно з п. 5 ст. 8 Закону України "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" у чисельному вигляді становлять 7 грн 94 коп.). Якщо працівники ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" планували включити єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування до строки "податок" Калькуляції охоронних послуг з фізичної охорони на одну годину, яка надана ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" (файл "Довідка калькуляція.pdf"), то чисельне значення цього показника повинно бути значно вищим ніж наведене там значення 0,54 грн з огляду на наведене вище у цьому абзаці.

Відповідно до п. 2 ст. 16 Закону Замовник установлює один або декілька кваліфікаційних критеріїв, зокрема, наявність в учасника Процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

З огляду на вищезазначене можна зробити наступні висновки:

- у наданій калькуляції вартості послуг по охороні об'єктів замовника з розрахунку 1 (однієї) людино-години (файл "Довідка калькуляція.pdf") не враховані вимоги технічної документації (розділ III) такі як: розрахунок повинен, зокрема, містити інформацію (дані) щодо розміру (фонду) заробітної плати, розрахованої з урахуванням розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законодавством України;

- не виправлені помилки у наданій ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" калькуляції вартості послуг навіть після прямої вказівки на це у вимозі Замовника свідчать про те, що серед працівників ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" немає фахівців відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, задля формування у відповідності до чинного законодавства документів, які супроводжують цивільно-правові угоди про закупівлі товарів, робіт та послуг.

Тобто ТОВ "АГЕНЦІЯ "ДЖЕБ" не виконало у повному обсязі п. 3 вимоги Замовника про усунення невідповідності в інформації або документах від 4 березня 2021.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником).

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації зазначено інші документи, які необхідно надати у складі Пропозиції, завірені відповідальною особою та печаткою (за наявності) у вигляді файлів, зокрема, калькуляцію вартості послуг по охороні об'єктів замовника з розрахунку 1 (однієї) людино-години. Розрахунок повинен, зокрема, містити інформацію (дані) щодо розміру (фонду) заробітної плати, розрахованої з урахуванням розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законодавством України, витрати на одяг (форму), витрати на засоби захисту (спецзасоби).

У складі Пропозиції Скаржника міститься, зокрема: довідка від 19.02.2021 № ТД-008722/31, в якій зазначено найменування та сума показників для калькуляції охоронних послуг з фізичної охорони за одну годину (податок, заробітна плата, прибуток, всього без ПДВ, ПДВ, всього з ПДВ), найменування та сума показників калькуляції охоронних послуг з ("тривожна кнопка") за одну годину (податок, заробітна плата, прибуток, всього без ПДВ, ПДВ, всього з ПДВ) та найменування та сума показників калькуляції з фізичної охорони та ("тривожна кнопка" з об'єкта) за одну годину (податок, заробітна плата, прибуток, всього без ПДВ, ПДВ, всього з ПДВ) (файл "Калькуляція.pdf").

Разом з тим, надана Скаржником калькуляція не містить інформації щодо розміру заробітної плати, розрахованої з урахуванням розміру мінімальної заробітної плати.

При цьому, наведені невідповідності не відносяться до документів, визначених частиною шістнадцятою статті 29 Закону в цій частині.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником розміщена вимога про усунення невідповідностей, відповідно до якої: "3. В інструкції з підготовки тендерної пропозиції (розділ III) документи, які необхідно надати у складі тендерної пропозиції, завірені відповідальною особою та печаткою (за наявності) у вигляді файлів потрібно було надати калькуляцію вартості послуг по охороні об'єктів

замовника з розрахунку 1 (однієї) людино-години. Розрахунок повинен, зокрема, містити інформацію (дані) щодо розміру (фонду) заробітної плати, розрахованої з урахуванням розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законодавством України, витрати на одяг (форму), витрати на засоби захисту (спецзасоби). У наданої калькуляції вартості послуг по охороні об'єктів замовника з розрахунку 1 (однієї) людино-години не враховані вимоги Технічної документації, а саме: розрахунок повинен, зокрема, містити інформацію (дані) щодо розміру (фонду) заробітної плати, розрахованої з урахуванням розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законодавством України, витрати на одяг (форму), витрати на засоби захисту (спецзасоби). Для усунення виявлених невідповідностей Учасник повинен завантажити: калькуляцію вартості послуг по охороні об'єктів замовника з розрахунку 1 (однієї) людино-години з врахуванням всіх складників, передбачених законодавством".

Разом з тим, Замовник не повинен був звертатись до зазначеного учасника на підставі вимог частини шістнадцятої статті 29 Закону щодо наведених вище документів.

Слід зазначити, що частина друга статті 31 Закону не передбачає підстави для відхилення Пропозиції.

Разом з тим, відповідно до пункту 1 частини першої статті 31 Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена з наведених Замовником підстав, у зв'язку з чим відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

2.1. Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ" міститься файл "Копія договору страхування.pdf", документи, що підтверджують кваліфікацію, в якому міститься договір добровільного страхування відповідальності охоронного підприємства при охороні об'єкту від 30.11.2020 №11-04-361-60.

Відповідно до преамбули договору встановлено: "на підставі Заяви про добровільне страхування відповідальності, охоронного підприємства, зазначеної в додатку 1 до цього договору (надалі - заява про страхування), уклали цей договір добровільного страхування відповідальності охоронного підприємства при охороні об'єкту надалі. Переможцем вказаний додаток 1 додано до договору в складі Пропозиції.

Натомість п. 1.1. договору зазначено, що предметом договору є майнові інтереси, що не суперечать закону, пов'язані з відшкодуванням страхувальником заподіяної ним шкоди життю, здоров'ю та (або) майну третіх осіб та інші витрати, пов'язані із страховим випадком (претензійні витрати), передбачені цим договором, у процесі провадження страхувальником господарської діяльності, а саме - охоронної діяльності, що здійснюється щодо наступного об'єкту: найменування об'єкту - додаток 2.

Також, п. 1.2. договору, встановлено, що охоронна діяльність здійснюється на підставі ліцензії (додаток 3 до договору).

Крім цього, п. 16.10. встановлює, що невід'ємними частинами цього договору є:

16.11. Додаток 1. Заява про добровільне страхування відповідальності охоронного підприємства;

16.12. Додаток 2. Форма договору про надання послуг з охорони;

16.13. Додаток 3. Копія ліцензії на здійснення охоронної діяльності.

Враховуючи викладене, ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ" не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства. Відповідно до пункту 1 частини першої статті 31 Закону Замовник повинен відхилити Пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі,

якщо учасник Процедури закупівлі не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства

Враховуючи викладене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені пунктом 1 частини першої статті 31 Закону.

Відповідно до п. 2.9 договору встановлено: "Страховий платіж, розмір якого вказано у п. 2.7. цього Договору, повинен бути сплачений у наступному порядку: графа 2 таблиці - "Розмір частини страхового платежу, грн - 1500 грн; строк сплати частини страхового платежу - 01.12.2020) При цьому, п. 14.1 визначені підстави при яких припиняється дія договору, так зазначено, що дія договору припиняється та втрачає чинність за згодою сторін, а також у разі (п. 14.1.2.) несплати страхувальником страхового платежу (його частини) в обсязі й строки, встановлені цим договором з урахуванням умов, зазначених у цьому договорі.

Оскільки період сплати страхового внеску настав 01.12.2020, підтвердженням дійсності договору страхування є квитанція про сплату внеску. Так як квитанція про сплату внеску відсутня в складі Пропозиції (не надана) ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ", є всі підстави вважати, що договір є нечинним на момент розкриття Пропозицій. Відтак вимога Замовника ПП "СКОРПІОН- ГАРАНТІЯ" не виконана.

Враховуючи викладене, вбачається, що в документах пропозиції ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ" наявні невідповідності, що підтверджують відповідність учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 цього Закону. З огляду на це, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених частиною шістнадцятою статті 29 Закону.

Таким чином, Замовник, не виявивши невідповідність в наведених вище документах та не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги частини шістнадцятої статті 29 Закону та частини дев'ятої статті 26 Закону.

За таких підстав, договір страхування не відповідає вимогам Документації, відтак рішення про визначення Переможця повинно бути скасовано.

Замовник зазначає, що у складі Пропозиції ПП "Скорпіон-Гарантія" надана копія ліцензії на здійснення охоронної діяльності відповідно до додатку 3 договору добровільного страхування відповідальності при здійсненні охоронної діяльності від 30.11.2020 №11-04-361-50.

Відповідно до п. 1 розділу 3 Документації передбачалось підтвердження наявності договору добровільного страхування відповідальності при здійсненні охоронної діяльності шляхом надання його копії. Учасником ПП "Скорпіон-Гарантія" надана копія договору добровільного страхування відповідальності при здійсненні охоронної діяльності від 30.11.2020 №1 1-04-361-50. Падання квитанції про сплату страхового платежу не передбачалось Документацією. Також, зазначена квитанція не є частиною цього договору.

Замовник додає, що у відповідності до абзацу другого частини 15 статті 29 Закону Замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції задля з'ясування усіх обставин дійсності договору добровільного страхування відповідальності при здійсненні охоронної діяльності від 30.11.2020 №1 1-04-361-50, наданого ПП "Скорпіон-Гарантія". Замовником 05 березня 2021 був зроблений відповідний запит (додаток 1) та отримана відповідь на нього з роз'ясненнями (додаток 2), де зазначений термін дії цього договору: з 00-00 01.12.2020 до 24-00 30.11.2021.

Таким чином у Замовника не має підстав відхилити Пропозицію учасника ПП "Скорпіон-Гарантія".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 22 Закону тендерна документація може містити іншу інформацію, вимоги щодо наявності якої передбачені законодавством та яку Замовник вважає за необхідне включити до Документації.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником).

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації зазначено інші документи, які необхідно надати у складі Пропозиції, завірені відповідальною особою та печаткою (за наявності) у вигляді файлів, зокрема, підтвердити наявність договору добровільного страхування відповідальності при здійсненні охоронної діяльності (надати копію).

У складі Пропозиції Переможця міститься, зокрема, договір добровільного страхування відповідальності охоронного підприємства при охороні об'єкту від 30.11.2020 № 11-04-361-50 (файл "Копія договору страхування.pdf"), укладений між ПАТ СТРАХОВА КОМПАНІЯ "ІНТЕР-ПОЛІС" та ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ", предметом якого є майнові інтереси, що не суперечать закону, пов'язані з відшкодуванням страхувальником заподіяної ним шкоди життю, здоров'ю та (або) майну третіх осіб та інші витрати, пов'язані зі страховим випадком (претензійні витрати), передбачені чим договором, у процесі провадження страхувальником господарської діяльності, а саме охоронної діяльності, строк дії договору з 01.12.2020 до 30.11.2021, відповідно до пункту 16.10 невід'ємними частинами договору є:

16.11. Додаток 1. Заява про добровільне страхування відповідальності охоронного підприємства;

16.12. Додаток 2. Форма договору про надання послуг з охорони;

16.13. Додаток 3. Копія ліцензії на здійснення охоронної діяльності.

Також у складі Пропозиції Переможця міститься ліцензія від 26.12.2011 серія АВ № 594728 ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ" на господарську діяльність з надання послуг з охорони власності та громадян (файл "Копія ліцензії.pdf").

Разом з тим, Переможцем не надано додаток 2.

Таким чином, Переможець не надав договір добровільного страхування (в повному обсязі).

Враховуючи вище викладене, Переможець не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону.

Відповідно до абзацу третього пункту 1 частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, зокрема, якщо учасник не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Враховуючи наведене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені пунктом 1 частини першої статті 31 Закону.

2.2. Скаржник зазначає, що всі документи, що створені учасником та які надані в складі Пропозиції не містять відомостей про номер вихідного і дати, що унеможливило встановити достовірність наданої інформації на момент розкриття Пропозицій. Також неможливо встановити станом на яку дату ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ" підтверджує

відповідність технічним вимогам предмету закупівлі, та іншим критеріями які визначені Замовником.

Приписами Наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 15.04.2020 №710 "Про затвердження Переліку формальних помилок", Зареєстрований в Міністерстві, якого юстиції України 29 липня 2020 за № 715/34998, визначений чіткий перелік формальний помилок, які не є підставою для відхилення Пропозицій та не впливають на зміст Пропозиції.

Відповідно пункт 7 цього Переліку передбачає, що подання документа (документів) учасником Процедури закупівлі у складі Пропозиції, що складений у довільній формі та не містить вихідного номера, є формальною помилкою.

Відсутність вихідного номеру, може бути визнано Замовником як формальна помилка, відтак, не є підставою для відхилення Пропозиції.

Водночас, в документах ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ" відсутня інформація, яка свідчить, що документи надані в межах конкретної закупівлі, або інший ідентифікатор про закупівлю. Також відсутність дати, створення документу, не свідчить, що усі документи, які подаються учасником, є чинними на момент розкриття Пропозиції.

Таким чином, ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ" не виконанні вимоги абз. 26 п. 1 розділу III Документації.

Крім цього, відсутність дати в документі, не може свідчити про підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям встановлених Замовником в Документації, а також визначених приписами ст. 16 Закону.

З таких підстав не можливо встановити підтвердження відсутності в учасника підстав визначених ст. 17 Закону на момент відкриття Пропозицій.

Враховуючи викладене, вбачається, що в документах Пропозиції ПП "СКОРПІОН-ГАРАНТІЯ" наявні невідповідності, що підтверджують відповідність учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 цього Закону. З огляду на це, наявні невідповідності в документах пропозиції зазначеного учасника, визначених частиною шістнадцятою статті 29 Закону. Таким чином, Замовник, не виявивши невідповідність в наведених вище документах та не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги частини шістнадцятої статті 29 Закону та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Замовник зазначає, що абзацом 26 розділу 3 Документації Замовником встановлено, що усі документи, які подаються учасником, мають бути чинними на момент розкриття Пропозиції. У Документації відсутні конкретні вимоги Замовника про обов'язкову наявність у документах, наданих учасником, тих чи інших ідентифікаторів про закупівлю, у тому числі дати створення документу тощо. Разом з тим, Замовником у складі Документації передбачено надання учасниками додатку 6 - "гарантійного листа щодо тендерної пропозиції", в якому учасник повинен підтвердити, що подана ним Пропозиція відповідає вимогам Документації Замовника. Учасником ПП "Скорпіон-Гарантія" у складі Пропозиції наданий заповнений та підписаний гарантійний лист (додаток 6).

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Документація не містить окремих вимог щодо порядку оформлення документів, зокрема, необхідності зазначення вихідного номеру та дати складення документів.

Враховуючи наведене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з підстав, наведених в протоколі

засідання тендерного комітету від 05.03.2021 № 21, Пропозиція Переможця мала бути відхилена Замовником на підставі вимог статті 31 Закону.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги статті 31 Закону, відповідно до якої замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо, зокрема, учасник не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення Переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Дніпропетровський фаховий мистецько-художній коледж культури" Дніпропетровської обласної ради" скасувати рішення про визначення приватного підприємства "СКОРПІОН - ГАРАНТІЯ" переможцем за процедурою закупівлі — "Охоронні послуги", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2021-02-11-008722-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

О.МУЗИЧЕНКО

Члени Колегії

Б.ГОРОБЕЦЬ

С.ТИЩИК