



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ

(Мінекономрозвитку України)

ГРОМАДСЬКА РАДА

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 253-50-49, факс 226-23-17, e-mail: grada@me.gov.ua

ПРОТОКОЛ № 11 засідання Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України

29.06.2016 р.

м. Київ, вул. Грушевського 12/2

Присутні:

Члени Громадської ради, представники від Мінекономрозвитку України та запрошені (Додаток 1 до Протоколу).

“Про порядок денний”

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який: запропонував обговорити та прийняти наступний порядок денний:

1. Про взаємодію керівництва Мінекономрозвитку України з Громадською радою при Мінекономрозвитку України
2. Адаптація цілей сталого розвитку затверджених на саміті ООН 25 вересня 2015 р.
3. Про результати обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Стратегії розвитку малого і середнього підприємництва в Україні на період до 2020 року»
4. Інформація про підготовку к проведенню Міжнародного форуму для сталого розвитку GREEN MIND-2016.
5. Інформація про підготовку проведення у липня 2016 року робочих дискусій у форматі круглого столу, спрямованих на захист торгівлі, у зв'язку з судовою реформою та концепції змін на ринку інтелектуальної власності та податків.
6. Про склад Громадської ради та результати рейтингового голосування щодо кандидатів в члени ГР з числа учасників установчих зборів.
7. Про дату та порядок денний наступного засідання Громадській раді.
8. Різне та інші питання.

1/14

ВИРІШИЛИ:

Прийняти порядок денний без зауважень.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 1 Порядку денного
"Про взаємодію керівництва Мінекономрозвитку України з Громадською
радою при Мінекономрозвитку України"

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який:
Поінформував про недоліки у взаємодії керівництва Мінекономрозвитку України з Громадською радою при Мінекономрозвитку України та надав слово з даного питання членам Громадської ради.

ВИСТУПИЛИ:

Притульська Н. В., член Громадської ради:

Проведено ряд заходів щодо привернення уваги до системних проблем у системі захисту прав споживачів, підготовлено звернення до Президента України, Прем'єр-міністра, Голови Верховної Ради, Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку і торгівлі про необхідність розробки на європейських засадах Концепції державної політики із захисту прав споживачів, для чого необхідно створити робочу групу із представників Мінекономрозвитку, громадських організацій споживачів та бізнесу. Робоча група не сформована. Механізм співпраці з громадськими організаціями не створений.

Хмільовський В. М., член Громадської ради:

Звернув увагу членів Громадської ради на Постанову КМУ № 996, зокрема поінформував, що типове положення наведене у цій Постанові не відповідає вимогам документу, що регулює діяльність Громадських рад.

Платонов О. І., Голова Громадської ради:

Поінформував, що механізм комунікації Громадської ради з керівництвом Мінекономрозвитку не працює.

Доротич С. І., член Громадської ради:

Запропонував прийняти рішення щодо відповідної оцінки діяльності комунікації Громадської ради з керівництвом Мінекономрозвитку та поінформувати про результати Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Хоменко А. С., Заступник Голови Громадської ради:

Поінформував про недоліки роботи підприємств державного сектору з інвесторами у регіонах.

Платонов О. І., Голова Громадської ради:

Запропонував визнати рівень комунікацій керівництва Мінекономрозвитку України з Громадською радою при Мінекономрозвитку України незадовільним та рекомендувати Першому віце-прем'єр-міністру України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України провести з цього питання службову перевірку у контексті виконання постанови КМУ № 996.

Хмільовський В. М., член Громадської ради:

Висловив заперечення щодо розгляду даного питання.

Берзіна С. В., Заступник Голови Громадської ради:

Запропонувала дати доручення Секретаріату Громадської ради щодо підготовки матеріалів з виконання рекомендацій Громадської ради.

Симоненко В. М., член Громадської ради:

Запропонував обрати спікерів, що будуть висловлювати думку керівництву Мінекономрозвитку.

Алексєєва О., співробітник Мінекономрозвитку:

Запропонувала Громадській ради рекомендувати Першому віце-прем'єр-міністру України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України дати окреме доручення з покращення рівня комунікацій з громадськістю.

Пекар В. О., заступник Голова Громадської ради:

Звернутися до Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку з рекомендацією вжиття заходів щодо налагодження комунікації керівництва Мінекономрозвитку з членами Громадської ради.

Запропонував звернутися до Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку з рекомендацією внести зміни до постанови КМУ № 996.

Платонов О. І., Голова Громадської ради:

Запропонував проголосувати щодо визнання рівня комунікацій керівництва Мінекономрозвитку України з Громадською радою при Мінекономрозвитку України незадовільним.

ГОЛОСУВАЛИ:

“За” – 29

“Проти” – 1

“Утримались” – 0

Платонов О. І., Голова Громадської ради:

Запропонував проголосувати щодо звернення до Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку з рекомендацією вжиття заходів щодо налагодження комунікації керівництва Мінекономрозвитку з членами Громадської ради.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати рівень комунікацій керівництва Мінекономрозвитку України з Громадською радою при Мінекономрозвитку України незадовільним та рекомендувати Першому віце-прем'єр-міністру України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України провести з цього питання службову перевірку у контексті виконання постанови КМУ № 996.
2. Звернутися до Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку з рекомендацією вжиття заходів щодо налагодження комунікації керівництва Мінекономрозвитку з членами Громадської ради.
3. Доручити Хмільовському В. М. скласти план координації роботи щодо внесення змін до Постанови КМУ № 996.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 2 Порядку денного
"Адаптація цілей сталого розвитку затверджених на
саміті ООН 25 вересня 2015 р."

СЛУХАЛИ:

Онищенко П. О., заступника директора департаменту Мінекономрозвитку:

Доповів щодо адаптації цілей сталого розвитку затверджених на саміті ООН 25 вересня 2015 р.

ВИСТУПИЛИ:

Сітнікова Н. П., Голова Комітету з макроекономічних питань та стратегічного планування соціально-економічного розвитку Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі:

Повідомила про активну співпрацю комітету з макроекономічним блоком Мінекономрозвитку.

Мусіна Л.О., експерт Комітету з макроекономічних питань та стратегічного планування соціально-економічного розвитку Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі:

Доповіла щодо необхідності сталої індустріалізації, промислового розвитку, інновацій, визначення черговості цілей сталого розвитку та запросила членів Громадської ради до участі у даній роботі.

Платонов О. І., Голова Громадської ради:

Запропонував взяти інформацію до уваги, запросив заінтересованих членів Громадської ради до участі у даній роботі.

ВИРІШИЛИ:

Взяти інформацію до уваги.

Заінтересованих членів Громадської ради долучитися до участі у даній роботі.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 3 Порядку денного

**"Про результати обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Стратегії розвитку малого і середнього підприємництва в
Україні на період до 2020 року»"**

СЛУХАЛИ:

Доротича С. І., заступника Голови Комітету інвестицій, промисловості та підприємництва:

Поінформував, що проект Стратегії розвитку МСБ не був презентований Громадській раді при Мінекономрозвитку. Запропонував провести громадське обговорення даного документу за участі членів Громадської ради з залученням широкого кола громадськості.

Семеніхіна В. О., директора департаменту розвитку підприємництва та регуляторної політики

Виступив з доповіддю щодо ситуації яка склалася навколо розгляду проекту Стратегії МСБ, запропонував терміново провести обговорення зазначеного проекту.

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який:
Підтримав пропозицію щодо проведення громадського обговорення проекту Стратегії МСБ.

ВИРІШИЛИ:

Провести громадське обговорення проекту Стратегії МСБ.

Запропонувати заінтересованим представникам Громадської ради взяти участь у громадському обговоренні проекту Стратегії МСБ.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 4 Порядку денного

**"Інформація про підготовку к проведенню Міжнародного форуму для сталого
розвитку GREEN MIND-2016."**

СЛУХАЛИ:

Берзіну С. В., заступника Голови Громадської ради при Мінекономрозвитку України:

Доповіла щодо підготовки к проведенню Міжнародного форуму для сталого розвитку GREEN MIND-2016.

Звернулася до представників Мінекономрозвитку з проханням надати відповідь на запит, що направлений Мінекономрозвитку у квітні з питання проведення .
Запросила членів Громадської ради взяти участь у даному форумі у якості спікерів даного заходу.

Платонов О. І., Голова Громадської ради:

Запропонував взяти інформацію до уваги, запросив заінтересованих членів Громадської ради до участі у даній роботі.

ВИРІШИЛИ:

Взяти інформацію до уваги.

Заінтересованих членів Громадської ради запросити до участі у даному форумі.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 5 Порядку денного

"Інформація про підготовку проведення у липня 2016 року робочої дискусії у форматі круглого столу, спрямованої на захист торгівлі, у зв'язку з судовою реформою та концепції змін на ринку інтелектуальної власності та податків"

СЛУХАЛИ:

Онищенко Л. А., Голову Комітету з розвитку фінансового ринку та торговельного захисту Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі:

У березні 2016 року після участі в робочій групі при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України (далі – МЕРТ) на адресу директора Департаменту інновацій та інтелектуальної власності та на адресу членів Громадської ради при МЕРТ було розіслано проект Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності" (пояснювальна записка; порівняльна таблиця та сам текст законопроекту).

02.06.2016 року було проведено спільне засідання комітетів з питань податкової політики при МЕРТ, Мінфіні та ДФСУ. На даному засіданні було акцентовано увагу на те, що:

- 1) до Податкового кодексу в контексті функцій податківців як контролюючого органу мають бути внесені чіткі визначення форм платежів (роялті, паушальний платіж, комбінований платіж),
- 2) у відношенні оподаткування до винаходів та корисних моделей мають бути реалізовані положення ст.38 закону України "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі" (державна стимулює створення і використання винаходів (корисних моделей), встановлює винахідникам і особам, які використовують їх, пільгові умови оподаткування).

Законопроектом пропонується внести зміни до чинної редакції п.167.3.1. враховують застосування конвенцій про уникнення подвійного оподаткування із

діючих ставок, зазначених в ратифікованому Україною міжнародному договорі про уникнення подвійного оподаткування, які діють у Великобританії, в Федеративній Республіці Німеччина, в Японії та Канаді.

Враховуючи потреби законодавчої протидії галопуючій інфляції законопроектом пропонується внести зміни до чинної редакції п.167.3.1.2. Податкового кодексу з урахуванням теорії зміни вартості грошей у часі, – вартість власності, що приносить дохід, визначається поточною вартістю, яка буде отримана в майбутньому.

Пояснювальна записка законопроекту містить посилання на звіт Євростату, згідно якого середній рівень податків (%), що відносяться фірмами на витрати та включаються до ціни виробленої продукції у 2013 році в середньому для країн Євросоюзу склав 39%, для США – 29,4%, для Японії – 30,3%, – запропоновано внести зміни до статті 7. База нарахування єдиного внеску Зміни до Закону України "Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування", однозначно визначивши: на пасивні доходи, визначені у Податковому кодексі України єдиний внесок не нараховується.

Обґрунтуванням необхідності прийняття даного проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності" є положення статті 31 Закону «Про судоустрій і статус суддів», який 17.06.2016 року подано на підпис Президенту України.

Так, згідно положень статті 31 Закону «Про судоустрій і статус суддів»

в Україні з'явиться Вищий суд з питань інтелектуальної власності, який має здійснювати правосуддя як суд першої інстанції у справах, визначених процесуальним законом. Тобто, всі суперечки з питань інтелектуальної власності (митні правила; податкові спори; безліцензійне використання об'єктів права інтелектуальної власності тощо) будуть розглядатися виключно одним судом??!

Враховуючи викладене вище, прошу членів Громадської ради при МЕРТ висловитись в підтримку запропонованого проекту рішення щодо проведення круглого столу у липні 2016 року.

ВИРІШИЛИ:

1. Комітету з питань фінансового ринку та торговельного захисту Громадської Ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України підготувати запрошення Міністру економічного розвитку і торгівлі України від Громадської Ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України та рекомендувати Міністру економічного розвитку і торгівлі України Кубіву С.І. залучити відповідальних співробітників взяти участь 20 липня 2016 року в дискусії «Судова реформа та державні концепції змін на ринку інтелектуальної власності та податків». Пропозиції та зауваження до проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової

охорони інтелектуальної власності", просимо надати до 15 липня 2016 року на адресу Громадської Ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України для подальшого опрацювання в Комітеті з питань фінансового ринку та торговельного захисту в т.ч. зауваження та пропозиції з приводу:

1) реалізації положень ст.38 закону України "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі" (держава стимулює створення і використання винаходів (корисних моделей), встановлює винахідникам і особам, які використовують їх, пільгові умови оподаткування);

2) потреби оприлюднення до 15 березня року (який передуватиме плановому) Національним банком України та подання Президенту України, Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України прогнозних монетарних показників і показників валютно-курсової політики на наступний рік та наступні за плановим два бюджетні періоди, у тому числі обмінний курс гривні у середньому за рік та на кінець року.

3. З метою проведення дискусії (у форматі круглого столу) надіслати запрошення до обговорення проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності" на адресу Голови Верховної Ради України Парубія А.В. та на адресу голів Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики, Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики, Комітету Верховної Ради України з питань правової політики і правосуддя, Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти, Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики і підприємництва з пропозицією доручити відповідальним співробітникам взяти участь 20 липня 2016 року в дискусії «Судова реформа та державні концепції змін на ринку інтелектуальної власності та податків» та висловиться з приводу:

1) реалізації положень ст.38 закону України "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі" (держава стимулює створення і використання винаходів (корисних моделей), встановлює винахідникам і особам, які використовують їх, пільгові умови оподаткування);

2) потреби оприлюднення до 15 березня року (який передуватиме плановому) Національним банком України та подання Президенту України, Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України прогнозних монетарних показників і показників валютно-курсової політики на наступний рік та наступні за плановим два бюджетні періоди, у тому числі обмінний курс гривні у середньому за рік та на кінець року.

4. З метою проведення дискусії (у форматі круглого столу) надіслати запрошення до обговорення проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності" на адресу Міністерства фінансів України та Державної фіскальної служби України з пропозицією залучити відповідальних співробітників

взяти участь 20 липня 2016 року в дискусії «Судова реформа та державні концепції змін на ринку інтелектуальної власності та податків» та висловитись з приводу:

1) реалізації положень ст.38 закону України "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі" (держава стимулює створення і використання винаходів (корисних моделей), встановлює винахідникам і особам, які використовують їх, пільгові умови оподаткування);

2) потреби оприлюднення до 15 березня року (який передуватиме плановому) Національним банком України та подання Президенту України, Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України прогнозних монетарних показників і показників валютно-курсової політики на наступний рік та наступні за плановим два бюджетні періоди, у тому числі обмінний курс гривні у середньому за рік та на кінець року.

5. З метою проведення дискусії (у форматі круглого столу) надіслати запрошення до обговорення проект Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності" на адресу Міністерства юстиції України, Верховного Суду України, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ з пропозицією залучити відповідальних співробітників взяти участь 20 липня 2016 року в дискусії «Судова реформа та державні концепції змін на ринку інтелектуальної власності та податків» та висловитись з приводу:

1) проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності";

2) доступу права на суд;

3) розумних строків розгляду справ у Вищому суді з питань інтелектуальної власності, який має здійснювати правосуддя як суд першої інстанції у справах, визначених процесуальним законом;

4) формування суду присяжних у Вищому суді з питань інтелектуальної власності;

5) наявності проекту процесуального закону, який дозволяє Вищому суду з питань інтелектуальної власності здійснювати правосуддя як суду першої інстанції;

6) наявності або відсутності антикорупційної експертизи щодо норм, результатом яких з'явився Вищий суд з питань інтелектуальної власності - новий суб'єкт владних повноважень.

6. З пропозицією залучення до участі 20 липня 2016 року в дискусії «Судова реформа та державні концепції змін на ринку інтелектуальної власності та податків» (у форматі круглого столу) надіслати запрошення до обговорення проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності" звернутись на адресу Представництва Європейського союзу в Україні та висловитись з приводу:

- 1) процесу імплементації європейських норм щодо захисту торгівлі та прав інтелектуальної власності в Україні;
 - 2) проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності";
 - 3) наявності європейських аналогій доступу права на суд в Україні до Вищого суду з питань інтелектуальної власності як до суду першої інстанції;
 - 4) наявності європейських аналогій розумних строків розгляду справ з питань інтелектуальної власності (митні правила; податкові спори; безліцензійне використання об'єктів права інтелектуальної власності тощо) та прогнози щодо розумних строків розгляду справ з питань інтелектуальної власності у Вищому суді з питань інтелектуальної власності, який має здійснювати правосуддя як суд першої інстанції у справах, визначених процесуальним законом;
 - 5) наявності європейських аналогій формування суду присяжних при розгляді справ з питань інтелектуальної власності (митні правила; податкові спори; безліцензійне використання об'єктів права інтелектуальної власності тощо) та бачень щодо формування суду присяжних при розгляді справ у Вищому суді з питань інтелектуальної власності в Україні.
7. З метою проведення дискусії (у форматі круглого столу) надіслати запрошення до обговорення проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності" на адресу Посольства США в Україні з пропозицією запросити відповідальних співробітників взяти участь 20 липня 2016 року в дискусії «Судова реформа та державні концепції змін на ринку інтелектуальної власності та податків» та висловитись з приводу:
- 1) проекту Закону України "Про внесення змін до Податкового кодексу України з метою реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності" та процесу імплементації міжнародних норм щодо захисту торгівлі та прав інтелектуальної власності в Україні;
 - 2) наявності американських аналогій доступу права на суд в Україні до Вищого суду з питань інтелектуальної власності як до суду першої інстанції;
 - 3) наявності американських аналогій розумних строків розгляду справ з питань інтелектуальної власності (митні правила; податкові спори; без ліцензійне використання об'єктів права інтелектуальної власності тощо) та прогнози щодо розумних строків розгляду справ з питань інтелектуальної власності у Вищому суді з питань інтелектуальної власності, який має здійснювати правосуддя як суд першої інстанції у справах, визначених процесуальним законом;
 - 4) наявності американських аналогій формування суду присяжних при розгляді справ з питань інтелектуальної власності (митні правила; податкові спори; без ліцензійне використання об'єктів права інтелектуальної власності тощо) та бачень

щодо формування суду присяжних при розгляді справ у Вищому суді з питань інтелектуальної власності в Україні;

5) можливості організації та проведення відкритої дискусії представників Громадської ради при Мінекономрозвитку та представників Громадської ради при Державній службі інтелектуальної власності з експертами Офісу торговельного представництва США з приводу можливості виключення України зі «Списку 301».

8. Питання підготовки круглого столу покласти на голову Комітету з питань фінансового ринку та торговельного захисту Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України Онищенко Л.А. та заступника голови Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України Чернобая О.В.

9. Направити від Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України примірник даного рішення через посольство США в Україні до Офісу торговельного представництва США з пропозицією щодо підтримки ініціативи стосовно відкритої дискусії представників Громадської ради при Мінекономрозвитку та представників Громадської ради при Державній службі інтелектуальної власності з експертами Офісу торговельного представництва США.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 6 Порядку денного

"Про склад Громадської ради та результати рейтингового голосування щодо кандидатів в члени ГР з числа учасників установчих зборів."

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який:

Запропонував перенести розгляд питання на наступне засідання Громадської ради.

ВИРІШИЛИ:

Перенести розгляд питання на наступне засідання Громадської ради.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 7 Порядку денного

"Про дату та порядок денний наступного засідання Громадської ради"

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який:

Запропонував провести наступне засідання Громадської ради у третій декаді липня 2016 р.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

ВИРІШИЛИ:

Провести наступне засідання Громадської ради у третій декаді липня 2016 р.

**Питання 8 Порядку денного
"Різне та інші питання"**

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який:
Поінформував, що до Громадської ради звернулися окремі інститути громадянського суспільства з проханням включити своїх представників до складу експертів Громадської ради, а саме:

Федерація металургів України - Біленького Сергія Леонідовича;
Асоціація "Міжнародне об'єднання виробників, експортерів та імпортерів кріплення "ФАСТЕКСІМ"" - Федорука Сергія Степановича;
Асоціація "Дилери одягу секонд – хенд " - М'ясоєдова Владислава В'ячеславовича,
Воронука Андрія Валентиновича;
Асоціація "УКРСАДПРОМ"- Крошка Дмитра Григоровича.

ВИРІШИЛИ:

Включити вказаних представників до складу експертів Громадської ради при Мінекономрозвитку.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Головуючий

Секретар

Платонов О. І.

Цимбаленко Д. П.

**Список членів Громадської ради при Мінекономрозвитку України, що
брали участь в засіданні Громадської ради**

1. Атоян Артем Карпович
2. Берзіна Світлана Валеріївна
3. Биковець В'ячеслав Михайлович
4. Богдан лілія Миколаївна
5. Богданова Ольга Сергіївна
6. Буніна Світлана Сергіївна
7. Веремєєв Андрій Юрійович
8. Грецький Сергій Якович
9. Денисенко Анжеліка Сергіївна
10. Доротич Сергій Іванович
11. Калита Петро Якович (за дов. Анжеліка Зенцева)
12. Каліночкіна Ольга Станіславівна
13. Кіслов Олег Геннадійович
14. Кубраченко Анатолій Володимирович
15. Мазаракі Анатолій Антонович (за дов. Притульська Наталія Володимирівна)
16. Маркусь Олексій Вікторович (за дов. Грецький Сергій Якович)
17. Міщенко Ірина Миколаївна
18. Новицька Людмила Миколаївна

19. Онищенко Людмила Андріївна
20. Пекар Валерій Олександрович
21. Петрик Євген Олексійович
22. Платонов Олег Ісаакович
23. Притульська Наталія Володимирівна
24. Сеник Андрій Анатолійович (за дов. Кіслов Олег Геннадійович)
25. Симоненко Володимир Євгенович
26. Сітнікова Наталія Петрівна
27. Хмільовський Віктор Мечиславович
28. Хобта Ярослав Петрович (за дов. Грецький Сергій Якович)
29. Хоменко Анатолій Семенович (за дов. Платонов Олег Ісаакович)
30. Чернобай Олег Валерійович

Запрошені працівники Мінекономрозвитку

1. Іоанно Інга Олександрівна
2. Цимбаленко Дмитро Петрович

Запрошені:

1. Трусов Сергій Іванович
2. Гатаулін Андрій Рафісович

Головуючий



Платонов О. І.

Секретар



Цимбаленко Д. П.